

OECD-maita vertaileva indeksi: Vahva yhteiskunta kannattelee Suomea, mutta elinvoima rapautuu

Suomi sijoittuu kuudenneksi 38 OECD-maan vertailussa, joka mittaa maiden elinvoimaa, veto- ja pitovoimaa sekä yhteiskunnallista kestävyyttä. Vahva tulos lepää pohjoismaisen vakaan yhteiskunnan varassa. Demokratian, luottamuksen ja elämäntyytyväisyyden mittareilla Suomi kuuluu maailman kärkeen. Saman indeksin sisällä kytee kuitenkin varoitus: elinvoima on pudonnut viidessätoista vuodessa sijalta 9 sijalle 24. Suomen kuudes sija kätkee siis alleen rakenteellisen heikkenemisen, jota vahvuudet eivät loputtomiin kompensoi.

Uusi kansainvälinen indeksi vertailee laajasti elinvoimaa, veto- ja pitovoimaa sekä yhteiskunnallista kestävyyttä OECD-maissa

- Kansainvälinen EVPY-indeksi, joka koostuu 22 eri indikaattorista, kehitettiin tarkastelemaan pelkkiä taloudellisia mittareita laajemmin yhteiskunnallisen elinvoiman ja vetovoimaisuuden edellytyksiä.
- OECD-maita toisiinsa vertaileva indeksi, tarkastelujakso ulottuu vuodesta 2010 vuoteen 2024.
- Elinvoiman osa-alue tarkastelee taloudellista ja demografista kapasiteettia.
- Veto- ja pitovoiman osa-alue tarkastelee edellytyksiä muuntaa elinvoimaisuus houkuttelevuudeksi sekä pysyvyydeksi.
- Yhteiskunnallisen kestävyuden osa-alue tarkastelee edellytyksiä säilyttää demokratia, luottamus ja koheesio muutoksen keskellä.

Suomi vertailussa kuudennella sijalla

- Suomi on kuudes 38 OECD-maan joukossa. Edellä ovat Islanti, Sveitsi, Norja, Tanska ja Irlanti. Suomi on pitänyt paikkansa kärkikymmenikössä koko tarkastelujakson aikana.
- Suomen elinvoima on pudonnut tarkastelujakson aikana 15 sijaa.
- Veto- ja pitovoimassa Suomi on sijalla 4.
- Vahva yhteiskunta on Suomen ja muiden pohjoismaiden kilpailuetu. Demokratia, luottamus ja elämäntyytyväisyys ovat Suomessa OECD-kärkeä.

Vertailun kärkimaita yhdistää tasapaino

- Indeksien osa-alueet muodostavat toisiinsa kytkeytyvän kokonaisuuden, jossa yhden osa-alueen heikkeneminen uhkaa ennen pitkää myös muita osa-alueita.
- Kärkimaita yhdistää tasapaino. Pohjoismaat ja Sveitsi menestyvät, koska yksikään osa-alue ei dominoi toisten kustannuksella.
- 2010-luvun alusta vuoteen 2024 erityisesti Irlanti, Tšekki, Viro ja Slovakia ovat kirineet sijoituksia vauhdilla ja rakentaneet menestystä määrätietoisesti matalammalta lähtötasolta.
- Monissa suurissa talouksissa — kuten Kanadassa, Japanissa ja Yhdysvalloissa — sijoitus on heikentynyt.

Mihin Suomen kannattaisi vertailun perusteella kiinnittää huomiota?

- Nuorten ja maahanmuuttajien työllistyminen ja integroituminen.
- PISA-tulosten ja terveydenhuoltojärjestelmään laadun laskun pysäyttäminen.
- Yhteiskunnan vakauden ylläpito ja hyödyntäminen.

1. EVPY-indeksi selvittää, millaiset yhteiskunnat menestyvät tulevaisuudessa

Kansainvälinen EVPY-indeksi sai alkunsa Sitran rahoittamasta ”*Kahdeksan miljoonaa suomalaista vuonna 2050?*” -selvityksestä, jossa tarkasteltiin vaihtoehtoja tulevaisuuskuvaa Suomesta. Työn aikana vahvistui havainto siitä, että väestönkasvun ja yhteiskunnallisen menestyksen edellytyksiä ei voida arvioida pelkästään taloudellisten tunnuslukujen avulla.

Tarvittiin laajempi viitekehys, joka yhdistää taloudellisen suorituskyvyn, väestödynamiikan, yhteiskunnallisen osallisuuden ja pitkän aikavälin kestävyys. MDI kehitti kansainvälisen EVPY-indeksin Sitran rahoituksella vastaamaan tähän tarpeeseen. Sen lähtökohtana on ajatus siitä, että tulevaisuuden menestystä on tarkasteltava usean toisiinsa kytkeytyvän ulottuvuuden kokonaisuutena. Indeksillä rakentuu kolmen osa-alueen varaan, joita ovat elinvoima, veto- ja pitovoima ja yhteiskunnallinen kestävyys.

EVPY-indeksi auttaa selvittämään, millaiset yhteiskunnat kykenevät menestymään maailmassa, jossa kilpailu ihmisistä, osaamisesta, luottamuksesta ja tulevaisuuden uskosta on yhä keskeisempi osa kansakuntien pitkän aikavälin menestystä. Se auttaa **a)** tunnistamaan, missä olemme nyt ja mihin suuntaan olemme kehittyneet suhteessa maihin, joihin haluamme verrata itseämme, **b)** paljastaa millä osa-alueella piilee suurin riski ja millä suurin mahdollisuus sekä **c)** kertoo, onko tasapaino osa-alueiden välillä sellainen, että se kestänee tulevaisuuden paineet. Kun muissa vastaavissa indekseissä painottuvat huippuosaajan mahdollisuudet taloudelliseen menestymiseen, EVPY-indeksi tarkastelee hyvän elämän edellytyksiä laajemmin mittaamalla talouden ohella myös hyvinvointia, turvallisuutta ja yhteiskunnan kykyä uudistua kestäväällä tavalla.

2. Mitä EVPY-indeksi mittaa?

Indeksi tarkastelee ennen kaikkea elinvoiman ja vetovoiman edellytyksiä ja yhteiskunnan kykyä uusiutua erityisesti väestön näkökulmasta kestäväällä tavalla. Indeksillä muodostuu 22 indikaattoria, joista löytyi kattavaa sekä vertailukelpoista dataa. Indikaattorit on ryhmitelty kolmen osa-alueen mukaan.

Elinvoima kuvaa maan taloudellista kykyä luoda hyvinvointia ja uudistua. Se on indeksin ”kova” pohja. Elinvoimaa mitataan seitsemällä indikaattorilla, jotka kattavat tutkimus- ja kehittämistoiminnan, bruttokansantulon, väestödynamiikan, työmarkkinoiden toimivuuden ja yrittäjyysaktiivisuuden.

Veto- ja pitovoima kuvaa maan edellytyksiä muuntaa elinvoimaisuus houkuttelevuudeksi sekä pysyvyudeksi. Osio jakautuu kahteen toisiaan täydentävään näkökulmaan. Veto- ja pitovoima kuvaa maan houkuttelevuutta ulkopuolisten silmissä ja asukkaiden kokemusta maasta kotina. Mittareina ovat oppimistulokset, terveydenhuollon toimivuus ja toteutunut

nettomaahanmuutto sekä sosiaaliset suhteet, maahanmuuttajien asema, asumisen hinta ja elämäntyytyväisyys.

Yhteiskunnallinen kestävyys kuvaa maan kykyä ylläpitää vakaita instituutioita, kansalaisten välistä luottamusta ja sosiaalista yhteenkuuluvuutta. Osio koostuu kahdeksasta indikaattorista, jotka kattavat rauhan, demokratian, oikeusvaltion, luottamuksen mediaan, nuorten integraation, köyhyyden, ilmanlaadun sekä ympäristöriskit. Yhteiskunnallinen kestävyys on erityisen relevantti väestönkasvun ja moninaistumisen kontekstissa: kun maahanmuutto kasvaa, yhteiskunnalliset instituutiot ja luottamus joutuvat koetukselle. Maissa, joissa kestävyys on vahva, myös uusien asukkaiden integroimiseen on paremmat edellytykset.

Elinvoima (E)	Veto- ja pitovoima (VP)	Yhteiskunnallinen kestävyys (Y)
• Yrityssektorin T&K-menot / BKT • BKTL per asukas (PPP) • Elinajanodote 65 v. • Työikäisten osuus (25—64) • Työllisyysaste (25—64) • Työttömyysaste (25—34) • Uusyrityspäätös	• Sosiaaliset suhteet • Maahanmuuttajien asema (työllisyys ja työttömyys) • Asumisen hinta / tulot • Tyytyväisyys elämään • PISA-tulokset • Tyytyväisyys terveydenhuoltoon • Nettomaahanmuutto	• Global Peace Index • Luottamus uutismediaan • Democracy Index • Rule of Law -indeksi • NEET-nuorten osuus (15—24 v.) • Köyhyysaste • Luonnonkatastrofiriski • PM2.5-ilmansaasteet

Indikaattoreissa on huomioitava, että on useita tapoja mitata EVPY-indeksin osa-alueita ja kattavan sekä vertailukelpoisen datan löytymisen rajoitti indikaattoreiden valintaa indeksiin. Lisäksi näiden indikaattoreiden datalähteissä on odotettavaa, että niitä päivitetään myös jatkossa.

Miten indeksi on muodostettu?¹

EVPY-indeksin laskenta kattaa 38 OECD-maata vuosilta 2010—2024. Vertailun ankkuritasona toimii vuoden 2022 OECD-maiden keskiarvo, mikä toimii nollassa indeksiin laskennassa. Positiivinen arvo minä tahansa vuonna tarkoittaa, että maa on tätä nollassa parempi ja negatiivinen arvo vastaavasti tätä huonompi. Eri indikaattoreiden poikkeamien mittayksikkö on kyseisen indikaattorin OECD-maiden vuoden 2022 keskihajonta.

Maiden ranking kertoo, miten maa sijoittuu suhteessa muihin. Sijoituksen muutos voi johtua joko omasta kehityksestä tai muiden maiden kehityksestä tai näistä molemmista.

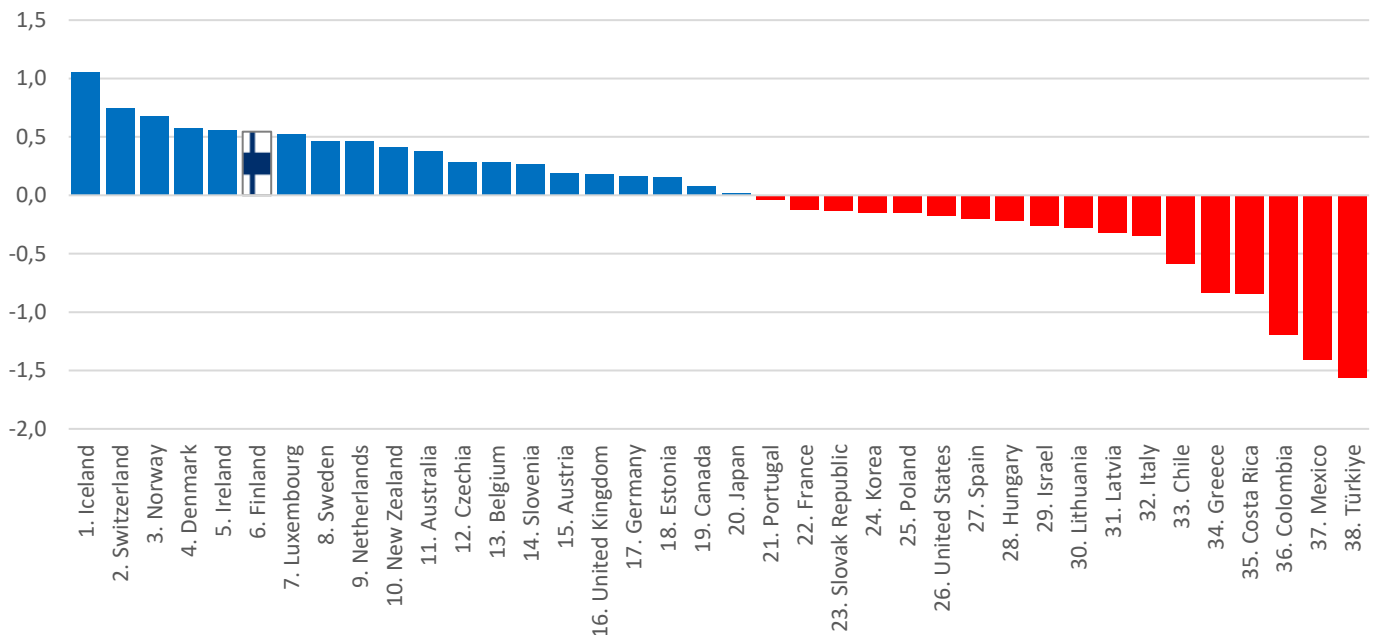
Absoluuttiset indeksiarvot kertovat puolestaan, mikä on maan tilanne kunakin vuonna suhteessa vuoden 2022 vertailutasoon. Tulosten tulkinnassa on huomioitava, että maiden välinen ero on huomattavasti pienempi keskikentässä kuin ääripäissä. Yksittäisiin sijoituseroihin keskivaiheilla ei tule kiinnittää liiaksi huomiota.

¹ Laskennan menetelmät, keskeiset valinnat ja perustelut sekä herkkyyshanalyysi on esitelty tarkemmin työn laajemmassa loppuraportissa, joka löytyy osoitteesta: https://www.mdi.fi/wp-content/uploads/2026/08/MDI-kansainvalinen-EVPY-indeksi-loppuraportti_25-08-26.pdf

3. Suomi kuudennella sijalla — sijoitus osoittaa myös huolenaiheita

Suomi sijoittuu EVPY-indeksissä kuudenneksi. Kokonaistulos viestii monista vahvuuksista, mutta sen taustalla piilee myös uhkakuvia, jotka vaativat huomiota.

EVPY-indeksin kokonaissijoitukset 2024
0-taso on vuoden 2022 OECD-maiden keskiarvo



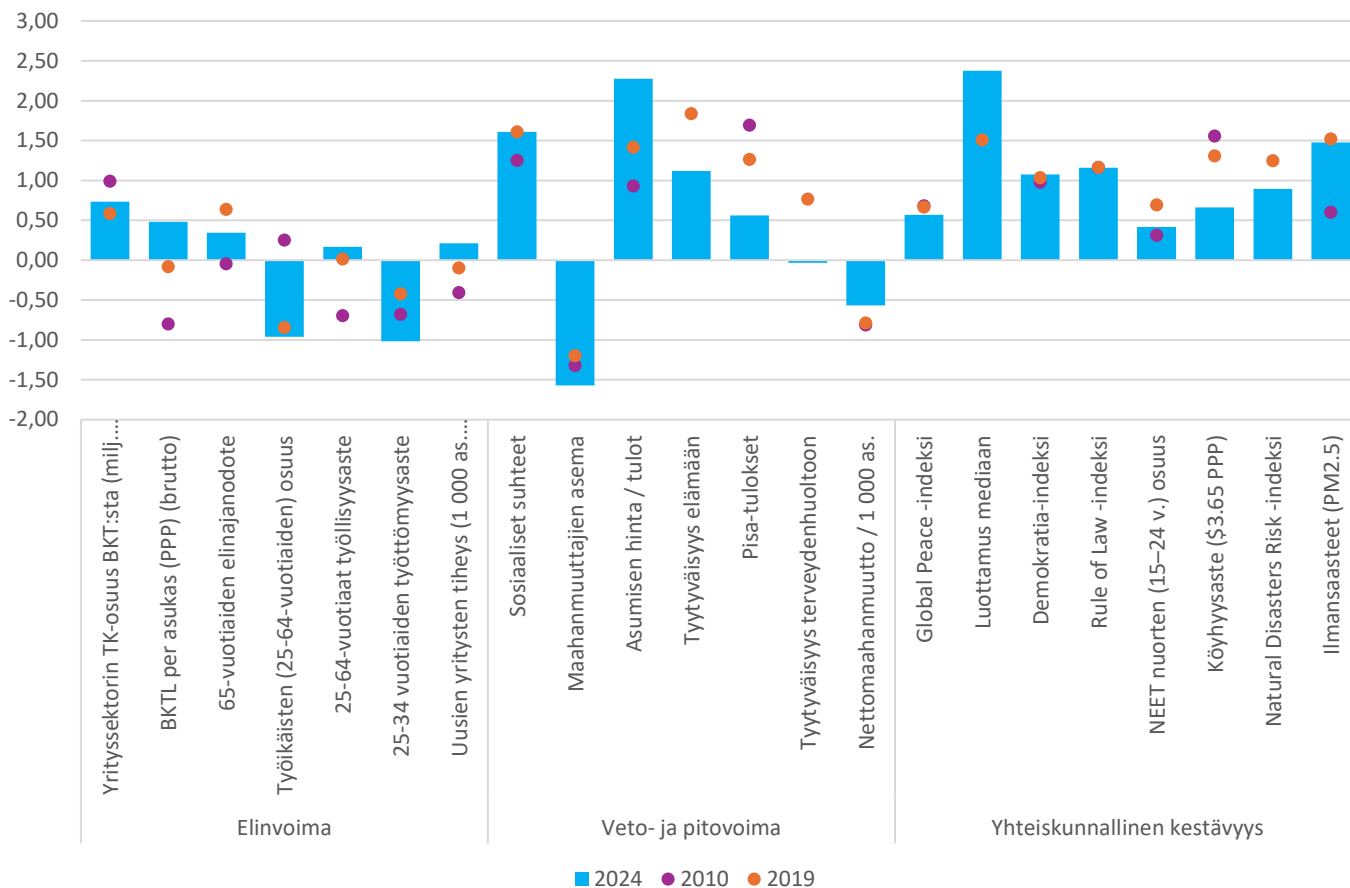
Missä Suomi on vahvoilla?

Kokonaisuutena Suomi on vahvistanut kokonaisindeksillä hieman asemiaan. Indeksiarvo on noussut +0,3:sta (2010) +0,5:een (2024) ja sijoitus parantunut seitsemännestä kuudenneksi. Kaksi kolmesta osa-alueesta on kansainvälisessä vertailussa kärkitasoa.

Kokonaissijoitus 2024 6. 7. vuonna 2010; +1 sija	Elinvoima 24. 9. vuonna 2010; -15 sijaa	Veto- ja pitovoima 4. 10. vuonna 2010; +6 sijaa	Yhteiskunnallinen kestävyys 2. 3. vuonna 2010; +1 sija
---	--	--	---

Elinvoiman heikkeneminen on indeksin selkein varoitusmerkki Suomelle. Vuonna 2010 Suomi sijoittui elinvoimassa yhdeksänneksi eli vahvaan kansainväliseen kärkijoukkoon. Vuoteen 2019 mennessä Suomi oli pudonnut sijalle 22 ja vuoteen 2024 mennessä sijalle 24. Pudotus on ennen muuta suhteellinen, ei absoluuttinen. Suomen oma elinvoimataso ei ole romahtanut, eikä kyse ole luhistumisesta vaan vauhdista. Nopeimmin uudistuvat vertailu-

Suomen tilanne EVPY-indikaattoreilla (absoluuttiset arvot) 2010, 2019 ja 2024



maat ovat parantaneet tasoaan ja menneet Suomen ohi. Taustalla vaikuttavat erityisesti yrityssektorin T&K-menojen lasku huipputasolta, demografisen rakenteen heikkeneminen ja työttömyys suhteessa juuri näihin kirimaihin. Suomi ei siis ole tehnyt jotain dramaattisesti väärin, vaan jäänyt paikalleen samalla kun muut ovat edenneet.

Veto- ja pitovoima on kehittynyt päinvastaiseen suuntaan. Suomi nousi tässä osiossa kymmenenneltä sijalta neljänneksi. Suomi on onnistunut kasvattamaan pitovoimaa ja houkuttelevuuttaan ja asukkaiden kokemaa hyvinvointia. Tämä näkyy sosiaalista yhteenkuuluvuutta, asumisen saavutettavuutta ja elämäntyytyväisyyttä mittaavissa indikaattoreissa. Nettomaahanmuuton kasvu näkyy myös vetovoimakomponentissa. Suomi pärjää kuitenkin OECD-maiden keskitasoa heikommin maahanmuuttajien asemaa ja nettomaahanmuuttoa (parannuksesta huolimatta) mittaavissa indikaattoreissa.

Tämä on myös syy, miksi elinvoiman pudotus jää helposti huomaamatta. Kokonaisindeksi on osa-alueiden keskiarvo (ilman painotuksia), joten Suomen vahva yhteiskunnallinen kestävyys (2.) ja noussut veto- ja pitovoima (4.) ovat pitäneet kokonaissijan vakaasti kärkekymmenikössä (6. vuonna 2024), vaikka elinvoima putosi yhdeksänneltä sijalta 24:nneksi. Keskiarvo siis pehmentää ja osin piilottaa varoituksen, eli hyvä kokonaissija ei tarkoita, että kaikki osa-alueet voivat hyvin.

Yhteiskunnallinen kestävyys on Suomen vahvuus. Suomi on sijoittunut tässä osiossa jatkuvasti toiselle sijalle heti Islannin perässä koko tarkastelujakson ajan. Global Peace Index, Democracy Index, Rule of Law ja ilmanlaatuindikaattorit muodostavat yhdessä rakenteellisesti vahvan pohjan, joka erottaa Suomen selvästi useimmista vertailumaista.

4. Vertailun pitkä kaari — mitkä maat pärjäävät ja miksi?

Kansainvälinen vertailu tuo esille erilaisia kehityskaaria ja trendejä. Yksi indeksin tärkeistä havainnoista on se, että kärjessä ja häntäpäässä erot ovat suuria ja pysyviä ja vastaavasti keskelle sijoittuvat maat ovat hyvin lähellä toisiaan.

Pohjoismaat: tasapaino kaikilla osa-alueilla vie kärkisijoille

Islanti, Norja ja Tanska hallitsevat kärkisijoituksia lähes koko tarkastelujakson ajan. Sveitsi on ainoa Pohjoismaiden ulkopuolinen maa, joka on pyörinyt vakaasti kärkikolmikossa. Pohjoismaiden kokonaissijoitukset asettuvat välille 1.—10. koko jakson ajan, ja sama tasaisuus näkyy osa-alueittain: elinvoimassa 1.—17. (pl. Suomi, joka on 24. vuonna 2024), veto- ja pitovoimassa 1.—15. (pl. Ruotsi, joka kävi vuonna 2021 sijalla 20) ja yhteiskunnallisessa kestävyudessa 1.—9.

Pohjoismaisen mallin menestyksen salaisuus EVPY-indeksissä on juuri tasapaino: yksikään osa-alue ei dominoi toisen kustannuksella. Vastaavasti Etelä-Korean tarkastelu kertoo tämän kääntöpuolen. Taloudellinen ylivoimaisuus (elinvoima 3. v. 2024) ei yksin riitä, jos veto- ja pitovoima (selittäjänä erityisen heikko maahanmuuttajien työllistyminen) ja yhteiskunnallinen kestävyys ovat heikoimmasta päästä.

Irlanti: vertailun vaikuttavin nousija

Irlanti on koko aineiston selkein menestystarina. Kokonaisindeksissä se on noussut sijalta 22 (2010) sijalle 5 (2024). Irlannin asema on vahvistunut enemmän kuin yhdenkään muun maan. Nousu ei rajoitu yhteen osa-alueeseen vaan ulottuu niihin kaikkiin: elinvoima +16 (23. → 7.), veto- ja pitovoima +12 (20. → 8.) ja yhteiskunnallinen kestävyys +15 (20. → 5.).

Kyse on absoluuttisesta paranemisesta, ei vain muiden ohittamisesta. Irlannin indeksiarvo on noussut OECD-keskitason alapuolelta (−0,3 vuonna 2010) selvästi sen yläpuolelle (+0,6 vuonna 2024). Irlanti lähti siis matalammalta tasolta kuin Suomi, rakensi nousunsa määrätietoisesti, ja teki sen tasapainoisesti kaikilla ulottuvuuksilla. Tämä sama tasapainoisuuden piirre erottaa Pohjoismaat kärjessä.

Irlanti on näin Suomelle kiinnostavin verrokki: pieni, avoin eurooppalainen talous, joka nousi kärkijoukkoon samaan aikaan, kun Suomen elinvoima valui kärjestä pois.

Pohjoinen Itä-Eurooppa: EU-aika näkyy tuloksissa

Viro, Latvia, Liettua, Puola, Tšekki ja Slovakia ovat nousseet kokonaisindeksissä johdonmukaisesti 3—8 sijaa 2010-luvun alusta. Viro on edennyt sijalta 24 sijalle 18 ja on jo lähellä läntisen Euroopan verrokkiensa tasoa. Baltian maat ovat kirineet erityisesti yhteiskunnallisen kestävyiden indikaattoreissa: Viro, Latvia ja Liettua ovat nousset Viron johdolla vuoden 2010 välillä 23—34 olevilta sijoituksilta sijoille 12, 21 ja 24 (tässä järjestyksessä).

Kanada: 2020-luvun pudotus

Kanada oli pitkään sijoilla 6—12 kaikilla osa-alueilla, mutta on pudonnut 18—22:nneksi vuoteen 2024 mennessä. Erityisesti veto- ja pitovoima sekä yhteiskunnallinen kestävyys ovat heikentyneet suhteessa vertailumaihin. Erityisesti asumisen hinnassa suhteessa tuloihin Kanadan asema on kääntynyt vahvasti negatiiviseksi ja asumiskustannusten nousu suhteessa tuloihin on yksi koko OECD:n jyrkimmistä.

Yhdysvallat: yhteiskunnallisen kestävyiden haaste

Yhdysvallat on sijalla 26 kokonaisindeksissä. Elinvoima on edelleen kohtalainen (16.), mutta yhteiskunnallinen kestävyys on laskenut sijalle 30. Erityisesti Democracy Index ja Rule of Law -indeksi ovat heikentyneet johdonmukaisesti koko tarkastelujakson ajan.

Heikoimmat maat

Vasta häntäpäässä erot taas kasvavat. Turkki, Meksiko ja Kolumbia jäävät systemaattisesti muuta tasoa alemmas lähes kaikilla indikaattoreilla, ja niiden ero seuraavaan ryhmään on suurempi kuin koko keskikentän maiden väliset erot yhteensä. Häntäpään maat ovat olleet samoilla sijoilla koko tarkastelujakson ajan.

5. Mihin Suomen kannattaisi vertailun perusteella kiinnittää huomiota?

Elinvoima, veto- ja pitovoima sekä yhteiskunnallinen kestävyys muodostavat toisiinsa kytkeytyvän kokonaisuuden, jossa yhden osa-alueen heikkeneminen uhkaa ennen pitkää myös muita osa-alueita. Suomesta indeksiin avulla piirtyvä profiili kertoo yhtäältä merkittävistä yhteiskunnallisista vahvuuksista ja toisaalta se on herätys katsottaessa tulevaan.

Kokonaisindeksi ja sen kehitys osoittaa, että Suomi on rakentunut vahvan yhteiskunnallisen pohjan varaan. Demokratia, oikeusvaltioperiaate, luottamus mediaan, sosiaalinen yhteenkuuluvuus ja elämäntyytyväisyys kuuluvat OECD-maiden absoluuttiseen kärkijoukkoon. Tämä yhteiskunnallinen perusta on Suomen kilpailuedun ydin ja se on vuosikymmenten työn tulos, joka erottaa Suomen selkeästi useimmista vertailumaista.

Samalla elinvoiman heikkeneminen on rakenteellinen riskitekijä: jos taloudellinen perusta jatkaa suhteellista heikkenemistään, työikäisten määrä vähenee, rakenteellinen työttömyys kasvaa ja samalla myös veto- ja pitovoiman osalta kyky integroida moninaistuvaa väestöä heikkenee, Suomen kokonaisuus muuttuu haasteelliseksi. Yhden osa-alueen heikkeneminen voi käynnistää ketjun, joka ennen pitkää uhkaa myös muita osa-alueita.

Elinvoima on indeksin kova pohja, jolle muut rakentuvat, ja siinä on selvästi Suomi jäänyt useimpia vertailumaita jälkeen. Työikäisten (25—64 v.) osuus on Suomessa OECD-keskiarvon alapuolella ja yksi maan heikoimmista yksittäisistä indikaattoreista koko indeksissä. Nuorten aikuisten (25—34 v.) työttömyysaste on sekin selvästi keskiarvon alapuolella. Nämä kaksi lukua kertovat samasta rakenteellisesta ongelmasta. Työvoiman tarjonta supistuu samalla kun sen käyttöaste on heikko.

Lisäksi vertailu muihin maihin terävöittää kuvaa, sillä Suomi jää jälkeen suhteessa niihin maihin, jotka kehittyvät nopeimmin. 2010-luvulla Suomi jäi jälkeen myös yrityssektorin T&K-menoissa, jossa riittää edelleen kiihtyvää kärkeä. Kun työikäisten osuus supistuu, veropohja kapenee ja julkiset investoinnit koulutukseen, terveydenhuoltoon ja sosiaalipalveluihin joutuvat paineeseen.

Suomen pudotus elinvoiman sijoituksessa johtuu pitkälti siitä, että muut ovat edenneet nopeammin. Oikea vertailukohta ei ole pelkkä vakaa pohjoismainen kärki vaan nopeat nousijat, kuten Irlanti, Viro ja Tšekki, jotka rakensivat menestyksensä määrätietoisesti matalammalta lähtötasolta. Kysymys ei ole siitä, onko Suomessa tehty jotain dramaattisesti väärin, vaan siitä, onko maa valmis uudistumaan yhtä ripeästi kuin kärkeä lähestyvät maat.

Suomen vahvuudet veto- ja pitovoimatekijöissä eivät ole ilmaisia, vaan ne ovat julkisesti rahoitetun palvelujärjestelmän tuotoksia. Kun rahoituspohja kapenee, vahvuuksien ylläpito vaikeutuu. Palveluiden heiketessä uhkana on, että eriarvoisuus kasvaa ja integraatio muuttuu haastavammaksi, mistä voi seurata myös luottamuksen rapautuminen instituutioihin, toisiin ihmisiin ja tulevaisuuteen. Näistä on jo nähtävissä varoittavia signaaleja. Yhteiskunnallinen kestävyys on indeksin osa-alueista se, joka reagoi viiveellä, mutta jonka palauttaminen on vaikeaa.

6. Keskustelunavauksia

Suomi näyttäytyy EVPY-vertailussa kahtalaisena. Maa kuuluu maailman vakaimpiin ja luotetuimpiin yhteiskuntiin, mutta sen taloudellinen ja demografinen perusta on liukunut kärkijoukosta keskijoukkoon viidessätoista vuodessa. Olennaisin havainto ei ole yksittäinen sijaluku vaan se, että osa-alueet eivät ole rinnakkaisia vaan muodostavat toisiinsa kytkeytyvän kokonaisuuden.

Elinvoima on perusta, jonka varaan veto- ja pitovoima sekä yhteiskunnallinen kestävyys rakentuvat. Siksi Suomen tilannetta ei voi lukea kokonaissijasta. Kuudes sija on hyvä, mutta se kätkee alleen juuri sen kerroksen heikkenemisen, jolla muut lepäävät. Tarkastelu nostaa esille kolme näkökulmaa, joista olisi tärkeä käydä yhteiskunnallista keskustelua ja joihin kannattaa kohdistaa toimenpiteitä:

1) Elinvoiman vahvistaminen edellyttää panostusta osaavan työvoiman tarjontaan, yritysten tutkimus- ja kehitysinvestointeihin sekä yritysdynamiikkaan, eli juuri niihin tekijöihin, joissa nopeimmin uudistuvat vertailumaat ovat menneet Suomen ohi. Erityisesti nuorten työttömyys on Suomessa huolestuttavalla tasolla.

2) Veto- ja pitovoiman edellytysten turvaaminen. Hyvästä sijoituksesta huolimatta Suomen veto- ja pitovoimassa on havaittavissa viime vuosina negatiivista kehitystä, erityisesti PISA-tuloksissa ja terveydenhuoltojärjestelmään laadussa. Lisäksi maahanmuuttajien asema työllisyydessä ja työttömyydessä mitattuna on ollut pitkään heikolla tasolla. Varoittava esimerkki löytyy Kanadasta, jonka veto- ja pitovoima rapautui nopeasti erityisesti asumisen hinnan ja terveydenhuollon koetun laadun vetämänä.

3) Vahvan yhteiskunnan ylläpitäminen. Suomen poikkeuksellisen vakaa yhteiskunta on kilpailuetu, jonka varaan voidaan rakentaa vahvempaa elinvoimaa sekä veto- ja pitovoimaa osaavien ihmisten ja yritysten houkuttelemiseksi. Suomen vahvuudet, eli demokratia, luottamus, oikeusvaltio ja koheesio, eivät kuitenkaan ole pysyviä saavutuksia vaan vuosikymmenten työn tulos, ja ne voidaan myös menettää.

Esimerkiksi Yhdysvalloissa yhteiskunnallinen kestävyys on heikentynyt hitaasti mutta johdonmukaisesti. Yhteiskunnallinen kestävyys reagoi viiveellä, mutta sen palauttaminen on vaikeaa, ja siksi vahvaa mittarilukemaa ei pidä lukea lupana siirtää huomio muualle. Vahvan yhteiskunnan ylläpito edellyttää määrätietoista panostusta juuri siihen, mikä nyt on heikointa.

Vahvan yhteiskunnan ylläpitäminen edellyttää myös sitä, että maahanmuuttaneiden pääsy työmarkkinoille on mahdollisimman sujuvaa. Näin voidaan kasvattaa työvoimaa ja työllisyyttä, kohentaa maahanmuuttaneiden asemaa ja maan houkuttelevuutta sekä lopulta ehkäistä myös köyhyyttä, syrjäytymistä ja luottamuksen rapautumista.

Lopuksi on syytä muistaa, mitä indeksi voi ja ei voi kertoa. EVPY-indeksi osoittaa, missä Suomi on vahva ja missä haavoittuva ja mihin suuntaan kehitys on kulkenut, mutta se ei yksin kerro, miksi näin on tapahtunut tai miten kurssi käännetään. Suurin arvo syntyykin, kun indeksiä käytetään toistuvana seurantavälineenä. Se on tilannekuva, jota vasten voidaan arvioida, liikuttavatko tehdyt päätökset Suomea oikeaan suuntaan. Näin indeksi ei jää yksittäiseksi vertailuksi, vaan toimii keskustelun ja päätöksenteon työkaluna, joksi se on alun perin tarkoitettu.

Liitetaulukot ja kuvat

Liitetaulukko 1. Maiden ranking-sijoitukset kokonaisindeksillä.

Valtio	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Iceland	5	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Switzerland	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Norway	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
Denmark	10	7	6	7	6	4	5	6	7	7	7	5	5	5	4
Ireland	22	19	18	16	16	17	17	14	12	13	17	10	7	6	5
Finland	7	6	7	4	7	8	6	8	5	4	4	3	4	4	6
Luxembourg	1	5	5	5	4	5	4	4	6	5	5	6	6	7	7
Sweden	11	10	8	8	10	9	8	7	8	8	9	7	9	9	8
Netherlands	8	8	10	11	12	11	11	10	9	9	8	8	8	8	9
New Zealand	9	11	11	9	5	7	7	5	4	6	6	9	10	10	10
Australia	4	4	4	6	8	10	10	11	11	12	14	11	14	11	11
Czechia	20	21	22	20	18	19	18	18	17	11	13	15	11	15	12
Belgium	17	16	16	19	17	16	15	16	15	18	15	12	13	12	13
Slovenia	16	17	17	18	19	18	19	17	18	17	10	16	17	13	14
Austria	13	13	13	13	13	12	13	13	16	19	19	20	16	19	15
United Kingdom	15	15	15	15	14	13	12	12	14	16	18	17	18	17	16
Germany	14	12	12	12	11	6	9	9	13	14	16	18	15	16	17
Estonia	24	23	23	21	22	20	20	19	19	15	11	13	12	14	18
Canada	6	9	9	10	9	14	14	15	10	10	12	14	19	18	19
Japan	12	14	14	14	15	15	16	20	20	22	20	21	22	20	20
Portugal	23	24	25	24	24	24	24	23	22	20	22	22	21	21	21
France	19	18	21	23	20	23	22	22	24	25	25	23	26	24	22
Slovak Republic	29	29	27	28	29	29	28	28	28	28	27	30	25	23	23
Korea	18	22	19	17	23	22	23	24	23	23	21	19	20	25	24
Poland	30	30	28	26	26	27	26	26	25	24	23	24	23	22	25
United States	21	20	20	22	21	21	21	21	21	21	24	25	27	27	26
Spain	25	25	26	27	27	26	25	25	26	26	29	27	31	29	27
Hungary	28	28	30	29	28	31	31	31	32	31	31	29	28	26	28
Israel	26	26	24	25	25	25	27	27	27	29	28	28	30	30	29
Lithuania	35	32	32	32	32	28	30	29	29	27	26	26	24	28	30
Latvia	34	33	33	33	33	30	32	32	30	30	30	31	29	31	31
Italy	27	27	29	30	31	32	29	30	31	32	32	32	32	32	32
Chile	31	31	31	31	30	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Greece	32	35	35	35	35	35	36	35	35	35	34	34	34	34	34
Costa Rica	33	34	34	34	34	34	34	34	34	34	35	35	35	35	35
Colombia	36	36	36	36	36	36	35	36	36	36	36	36	36	36	36
Mexico	37	37	37	38	38	38	37	37	37	37	37	37	37	37	37
Türkiye	38	38	38	37	37	37	38	38	38	38	38	38	38	38	38

Liitetaulukko 2. Kokonaisindeksi absoluuttisina arvoina. Vertailu on tehty vuoden 2022 OECD-maiden keskiarvoon. Nollataso on OECD-maiden keskiarvo vuonna 2022 ja skaalaus tehty vuoden 2022 keskihajonnalla kullekin indikaattorille. Vinosti jakautuneille indikaattoreille logaritmimuunnos. Indeksiarvo on painottamaton keskiarvo indikaattoreiden arvoista.

Valtio	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Iceland	0,3	0,5	0,7	0,7	0,8	1,0	1,2	1,3	1,1	1,1	0,7	0,7	0,9	1,0	1,1
Switzerland	0,5	0,7	0,7	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,7	0,8	0,8	0,7
Norway	0,5	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7
Denmark	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6
Ireland	-0,3	-0,2	-0,2	-0,1	0,0	0,0	0,1	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,5	0,6	0,6
Finland	0,3	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5
Luxembourg	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5	0,4	0,5	0,6	0,5
Sweden	0,2	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
Netherlands	0,3	0,4	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
New Zealand	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,4	0,5	0,4
Australia	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4
Czechia	-0,2	-0,2	-0,3	-0,2	-0,1	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3
Belgium	-0,1	-0,1	-0,2	-0,2	-0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3
Slovenia	-0,1	-0,2	-0,2	-0,2	-0,1	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3
Austria	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2
United Kingdom	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
Germany	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
Estonia	-0,6	-0,4	-0,3	-0,2	-0,2	-0,1	0,0	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
Canada	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
Japan	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Portugal	-0,4	-0,5	-0,6	-0,5	-0,4	-0,3	-0,2	-0,2	-0,1	0,0	-0,2	0,0	0,0	-0,1	0,0
France	-0,2	-0,2	-0,3	-0,3	-0,2	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1	-0,2	-0,3	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1
Slovak Republic	-0,8	-0,8	-0,7	-0,6	-0,7	-0,7	-0,5	-0,5	-0,4	-0,3	-0,3	-0,4	-0,2	-0,1	-0,1
Korea	-0,2	-0,3	-0,2	-0,2	-0,3	-0,2	-0,2	-0,2	-0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	-0,2	-0,1
Poland	-0,9	-0,8	-0,7	-0,6	-0,5	-0,4	-0,3	-0,3	-0,2	-0,1	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1
United States	-0,3	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1	0,0	0,0	0,0	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
Spain	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	-0,4	-0,3	-0,2	-0,3	-0,2	-0,4	-0,3	-0,3	-0,2	-0,2
Hungary	-0,7	-0,7	-0,8	-0,7	-0,7	-0,7	-0,6	-0,6	-0,6	-0,4	-0,5	-0,4	-0,2	-0,2	-0,2
Israel	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	-0,5	-0,4	-0,3	-0,3	-0,3	-0,3	-0,4	-0,3	-0,3	-0,2	-0,3
Lithuania	-1,3	-1,0	-0,9	-0,8	-0,7	-0,6	-0,6	-0,6	-0,4	-0,2	-0,3	-0,3	-0,1	-0,2	-0,3
Latvia	-1,2	-1,1	-1,0	-0,9	-0,8	-0,7	-0,7	-0,6	-0,5	-0,4	-0,4	-0,4	-0,3	-0,2	-0,3
Italy	-0,7	-0,7	-0,8	-0,7	-0,7	-0,7	-0,6	-0,6	-0,5	-0,5	-0,6	-0,5	-0,4	-0,4	-0,3
Chile	-1,0	-1,0	-0,8	-0,8	-0,7	-0,8	-0,7	-0,7	-0,6	-0,7	-0,9	-0,7	-0,6	-0,6	-0,6
Greece	-1,1	-1,3	-1,5	-1,4	-1,4	-1,3	-1,2	-1,1	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-0,9	-0,9	-0,8
Costa Rica	-1,2	-1,2	-1,1	-1,1	-1,0	-1,1	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,3	-1,2	-1,0	-0,9	-0,8
Colombia	-1,7	-1,6	-1,5	-1,5	-1,5	-1,4	-1,2	-1,1	-1,1	-1,2	-1,4	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2
Mexico	-1,8	-1,7	-1,8	-1,8	-1,8	-1,6	-1,5	-1,5	-1,5	-1,3	-1,4	-1,4	-1,3	-1,2	-1,4
Türkiye	-2,1	-2,0	-1,9	-1,7	-1,6	-1,6	-1,6	-1,6	-1,6	-1,7	-1,6	-1,7	-1,7	-1,6	-1,6

Liitetaulukko 3. Kokonaisindeksin ja osa-alueiden sijoitusten muutos 2010—2024.

	Kokonaisindeksin sijoituksen muutos 2010—2024	E-indeksin sijoituksen muutos 2010—2024	VP-indeksin sijoituksen muutos 2010—2024	Y-indeksin sijoituksen muutos 2010—2024
Valtio				
Iceland	4	9	8	0
Switzerland	1	-1	-1	4
Norway	-1	-1	3	-1
Denmark	6	1	10	0
Ireland	17	16	12	15
Finland	1	-15	6	1
Luxembourg	-6	-3	-13	-1
Sweden	3	-3	8	-3
Netherlands	-1	-7	4	0
New Zealand	-1	4	-1	-4
Australia	-7	-1	-5	-8
Czechia	8	0	7	7
Belgium	4	-1	10	1
Slovenia	2	-7	11	2
Austria	-2	-1	-6	-3
United Kingdom	-1	3	-6	-1
Germany	-3	1	-11	0
Estonia	6	8	0	11
Canada	-13	-10	-19	-8
Japan	-8	3	-20	-10
Portugal	2	3	-5	1
France	-3	-8	-3	-4
Slovak Republic	6	-1	12	2
Korea	-6	4	-15	-8
Poland	5	5	9	0
United States	-5	2	-7	-4
Spain	-2	-4	2	-3
Hungary	0	2	6	-3
Israel	-3	8	0	0
Lithuania	5	4	6	7
Latvia	3	0	5	13
Italy	-5	-6	-1	0
Chile	-2	0	-5	0
Greece	-2	-4	-2	-1
Costa Rica	-2	0	0	-2
Colombia	0	-1	1	0
Mexico	0	0	0	0
Türkiye	0	1	0	0

Liitetaulukko 4. Maiden ranking-sijoitukset elinvoimaindeksillä.

Valtio	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Iceland	10	8	6	7	4	2	2	1	2	2	3	5	3	2	1
Switzerland	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
Korea	7	7	5	4	5	3	4	5	5	4	2	3	5	3	3
Norway	3	2	2	2	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4
Luxembourg	2	4	3	3	2	4	3	3	3	3	4	2	2	4	5
Australia	5	3	4	5	6	6	8	9	9	9	9	7	7	6	6
Ireland	23	24	24	24	23	18	23	16	18	15	15	12	10	8	7
New Zealand	12	12	14	14	10	9	9	7	7	7	6	6	6	7	8
Sweden	6	6	7	6	8	7	7	8	8	8	8	9	9	9	9
United Kingdom	13	14	12	10	7	8	6	6	6	6	7	8	8	10	10
Netherlands	4	5	8	8	14	15	13	13	11	12	10	10	11	11	11
Austria	11	10	10	11	12	13	14	17	19	18	19	20	20	21	12
Denmark	14	15	15	15	13	11	11	12	15	17	12	11	13	14	13
Israel	22	23	23	23	24	23	20	22	23	24	24	25	24	17	14
Germany	16	13	11	12	11	10	10	11	13	13	13	15	14	13	15
United States	18	19	16	16	16	12	12	14	14	14	22	22	17	15	16
Japan	20	20	19	17	15	16	16	18	17	19	11	14	19	20	17
Canada	8	9	9	9	9	24	24	27	12	16	18	13	12	12	18
Estonia	27	22	21	20	22	14	17	15	16	11	14	18	15	16	19
Belgium	19	18	20	21	19	21	18	20	20	21	20	19	18	18	20
Czechia	21	21	22	22	18	17	15	10	10	10	16	16	16	22	21
Slovenia	15	17	17	18	20	20	22	19	22	20	21	21	22	19	22
Portugal	26	26	27	28	25	25	27	24	24	23	25	24	23	24	23
Finland	9	11	13	13	17	19	19	21	21	22	17	17	21	23	24
France	17	16	18	19	21	22	21	23	25	25	23	23	25	25	25
Poland	31	31	32	32	33	30	30	29	30	29	28	28	27	26	26
Hungary	29	28	29	29	28	27	25	25	26	26	27	26	26	27	27
Spain	24	27	26	25	26	26	26	28	28	28	30	27	29	28	28
Slovak Republic	28	29	28	27	29	29	28	26	27	27	26	30	30	29	29
Lithuania	34	33	30	31	30	32	31	31	29	30	29	29	28	30	30
Italy	25	25	25	26	27	28	29	30	31	31	31	31	31	31	31
Chile	32	30	31	33	31	31	32	32	32	33	33	32	32	32	32
Latvia	33	32	33	30	32	33	34	33	33	32	32	33	33	33	33
Greece	30	35	36	35	37	37	35	35	35	35	34	34	34	34	34
Costa Rica	35	34	34	34	34	34	33	34	34	34	36	35	36	36	35
Mexico	36	37	37	38	38	38	38	38	38	38	38	38	35	35	36
Türkiye	38	38	38	36	36	36	37	36	36	37	35	36	37	37	37
Colombia	37	36	35	37	35	35	36	37	37	36	37	37	38	38	38

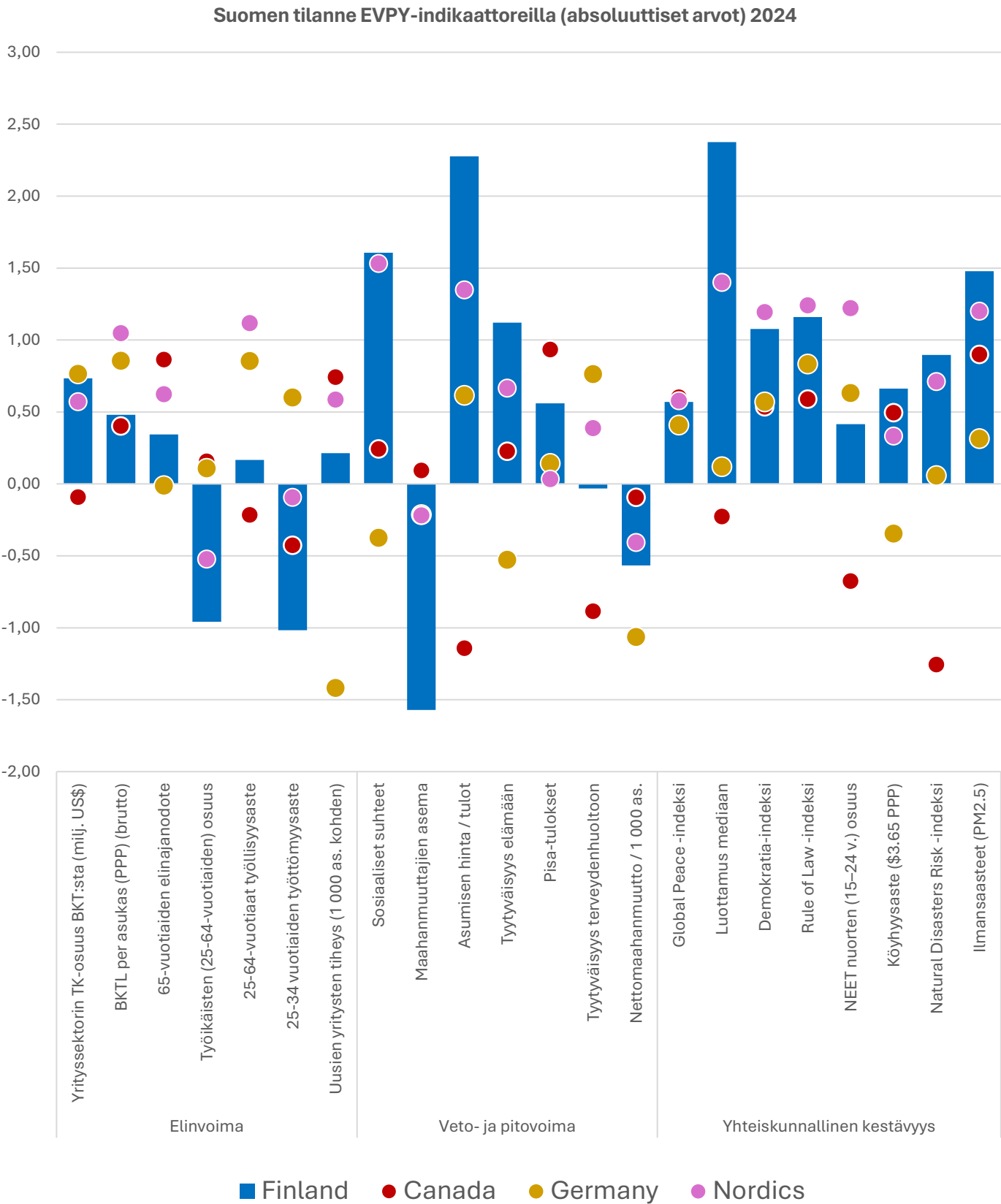
Liitetaulukko 5. Maiden ranking-sijoitukset veto- ja pitovoimaindeksillä.

Valtio	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Iceland	9	6	2	1	1	2	1	1	1	1	4	3	1	1	1
Switzerland	1	1	1	2	3	1	2	2	2	5	2	1	2	2	2
Denmark	13	10	9	9	6	6	6	6	5	6	6	4	6	4	3
Finland	10	9	7	7	9	15	15	13	6	4	3	2	4	3	4
Norway	8	8	6	6	5	7	7	7	4	3	7	6	7	5	5
New Zealand	5	5	5	3	2	3	3	3	3	2	1	11	11	6	6
Belgium	17	18	19	19	19	14	16	12	14	13	13	7	8	7	7
Ireland	20	17	13	12	15	18	13	11	13	17	21	17	10	8	8
Australia	4	2	3	4	7	13	12	14	8	7	9	10	13	10	9
Sweden	18	15	12	14	12	16	17	16	15	12	16	20	19	13	10
Netherlands	15	14	16	16	16	12	10	10	12	9	8	13	14	11	11
Slovenia	23	23	23	24	22	20	19	18	17	11	5	12	16	12	12
United Kingdom	7	12	14	13	10	11	11	8	11	14	14	9	18	15	13
Czechia	21	20	22	21	20	21	21	19	19	10	10	5	3	9	14
Luxembourg	2	3	8	8	8	5	4	4	10	18	19	16	20	17	15
Israel	16	19	18	18	18	19	20	23	22	22	18	14	15	16	16
Austria	11	11	11	11	13	4	5	5	9	16	15	18	12	24	17
Slovak Republic	30	27	26	26	25	31	27	27	26	23	24	25	17	20	18
Hungary	25	26	28	28	27	28	32	31	32	24	27	23	26	18	19
Poland	29	22	21	23	23	24	24	21	20	21	17	15	9	19	20
United States	14	16	17	17	17	17	18	17	18	19	20	21	24	22	21
Canada	3	4	4	5	4	8	9	9	7	8	11	19	23	21	22
Germany	12	13	15	15	14	10	14	15	16	20	22	26	25	23	23
Estonia	24	24	20	20	21	23	22	22	21	15	12	8	5	14	24
France	22	21	25	25	26	22	23	24	24	28	28	30	30	28	25
Japan	6	7	10	10	11	9	8	20	23	27	25	24	28	29	26
Italy	26	29	29	30	29	29	28	30	30	32	32	29	29	27	27
Latvia	33	34	31	32	33	32	33	33	33	31	29	27	27	26	28
Spain	31	30	33	31	31	25	25	25	25	26	30	31	31	30	29
Lithuania	36	33	30	29	28	34	34	34	34	30	26	28	22	25	30
Colombia	32	32	34	34	34	33	26	26	28	34	35	33	33	31	31
Portugal	27	31	32	33	32	30	30	28	29	29	31	32	32	32	32
Chile	28	25	24	22	24	27	29	32	31	33	33	34	34	33	33
Korea	19	28	27	27	30	26	31	29	27	25	23	22	21	34	34
Costa Rica	35	35	35	35	35	35	35	35	35	37	37	36	36	36	35
Greece	34	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	37	37	37	36
Mexico	37	37	37	38	38	38	37	38	37	35	34	35	35	35	37
Türkiye	38	38	38	37	37	37	38	37	38	38	38	38	38	38	38

Liitetaulukko 6. Maiden ranking-sijoitukset yhteiskunnallisen kestävyysindeksillä.

Valtio	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Iceland	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Finland	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2
Norway	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3
Denmark	4	2	2	4	4	4	5	6	5	6	5	4	3	3	4
Ireland	20	19	18	17	16	21	16	14	8	11	13	8	8	7	5
Luxembourg	5	8	8	6	10	8	8	8	9	4	2	9	6	6	6
Netherlands	7	7	6	8	9	9	10	10	10	9	8	7	5	5	7
Switzerland	12	5	7	10	7	6	4	5	4	5	7	6	9	9	8
Sweden	6	6	5	5	8	7	6	4	6	7	6	5	7	8	9
Czechia	17	16	19	18	19	13	18	19	18	12	15	18	16	12	10
Slovenia	13	14	15	15	18	14	15	11	14	17	9	10	14	10	11
Estonia	23	20	21	22	22	17	14	15	17	14	11	16	15	13	12
New Zealand	9	10	10	9	6	11	12	12	13	15	14	13	12	11	13
Germany	14	13	11	7	5	5	7	7	7	8	10	11	11	15	14
Belgium	16	18	17	20	15	15	13	18	15	16	16	12	10	14	15
Australia	8	9	9	11	12	12	11	13	12	18	18	17	19	16	16
Portugal	18	21	22	19	17	18	17	17	16	13	17	15	13	17	17
Austria	15	15	14	14	14	16	19	16	19	19	19	19	17	18	18
Canada	11	11	12	13	11	10	9	9	11	10	12	14	18	20	19
Japan	10	12	13	12	13	20	21	20	20	20	20	20	23	21	20
Latvia	34	31	33	31	27	26	26	27	25	25	23	24	20	19	21
United Kingdom	21	22	20	16	20	19	20	21	21	22	22	21	21	22	22
France	19	17	16	21	21	22	22	22	22	23	24	23	24	23	23
Lithuania	31	27	27	27	26	24	25	24	23	21	21	22	22	24	24
Spain	22	23	23	24	24	25	23	23	24	24	26	25	25	25	25
Slovak Republic	28	29	28	29	29	29	30	29	28	28	27	28	27	26	26
Poland	27	26	26	23	23	23	24	25	26	26	25	26	26	27	27
Hungary	25	28	29	28	30	30	33	33	34	32	31	32	28	28	28
Italy	29	30	31	32	32	31	28	30	30	30	30	30	29	29	29
United States	26	24	24	25	25	27	27	26	27	27	28	29	32	31	30
Greece	30	34	34	34	35	34	34	34	33	34	33	31	31	32	31
Korea	24	25	25	26	28	28	29	28	29	29	29	27	30	30	32
Chile	33	32	30	30	31	32	32	31	31	33	34	34	33	33	33
Costa Rica	32	33	32	33	33	35	35	35	35	35	35	35	34	34	34
Israel	35	35	35	35	34	33	31	32	32	31	32	33	35	35	35
Mexico	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	37	36	37	37	36
Colombia	37	37	37	38	38	38	37	37	37	37	36	37	36	36	37
Türkiye	38	38	38	37	37	37	38	38	38	38	38	38	38	38	38

Liitekuvio 1. Suomen vertailu EVPY-indikaattoreilla vuonna 2024. Vertailupisteinä Kanada (punainen), Saksa (keltainen) ja kaikkien Pohjoismaiden keskiarvo (pinkki).



Kansainvälinen EVPY-indeksi

Sitran rahoittama.

Työn toteutuksessa MDI:stä vastuuhenkilönä toimii Janne Antikainen, datan keräämisessä ja laskennassa Risto Heikkinen, Sini-Maaria Ahtinen ja Niklas Aro sekä indeksin suunnittelussa sekä raportoinnissa Rasmus Aro, Samuli Manu, Laura Koivisto-Khazaal ja Valtteri Laasonen.

mdi.fi

