



MDI



**RIKSOMFATTANDE
KOMMUNENKÄT**

SAMMANFATTNING
2021

MDI genomförde sin sjunde riksomfattande kommunenkät under november och december 2021 där kommunala beslutsfattare och högsta tjänstemän gav sin syn på framtidens kommun.

I denna sammanfattning av kommunenkäten har vi samlat **skolvitsorden för livskraftspolitiken** som drivs i kommuner, regioner och landskap samt kommunernas **utvecklingsperspektiv** på kort och medellång sikt.

Enkätresultaten publiceras i början av 2022 och vi informerar om resultaten på vårt Twitter-konto (@MDIfriends). Du hittar ytterligare information om kommunenkäten och kan bekanta dig med resultaten i din egen kommun och region samt andra kommuner i form av interaktiva visualiseringar på sidan mdi.fi/kuntakysely.



PÅ VEMS UPPDRAG GENOMFÖRDES ENKÄTEN?

MDI genomförde kommunenkäten på eget initiativ utan någon beställare. Enkäten utgör därmed **en oberoende informationskälla** för kommuner och ministerier. MDI arbetar aktivt med utveckling av städer, kommuner, landsbygden och områden där det sker förändringar. MDI är ett privatägt och oberoende företag.

VARFÖR GENOMFÖRDES ENKÄTEN?

Målet med enkäten var att få en så detaljerad **lägesbeskrivning** som möjligt av Finlands kommuner. Denna helhetsbild hjälper kommuner att profilera sitt strategi- och utvecklingsarbete och ministerier att verkställa regeringens centrala reformer.

VAD ANVÄNDS ENKÄTINFORMATIONEN TILL?

Enkätinformationen används i MDI:s riksomfattande utredningar och i kommunala livskrafts- och strategidiskussioner. Med ett heltäckande och mångsidigt informationsunderlag står kommunerna bättre rustade inför sina val kring utveckling.

Bekanta dig också med andra teman i kommunenkäten och kontakta oss. Vi erbjuder er information.

Frågor gällande kommunenkäten besvaras av Janne Antikainen:
040—764 1829 | janne.antikainen@mdi.fi



Kommunenkenäten riktades till tjänsteinnehavare, fullmäktigeledamöter och medlemmar i kommunstyrelser i alla kommuner i fastlandet (**293 st.**). Enkäten skickades ut till sammanlagt **9 554 personer**, utöver det skickades enkäten till registratorskontor i nio kommuner på grund av bristfälliga adressuppgifter. **1 992 personer** från **284 kommuner** svarade på enkäten och gav sina synpunkter.



Bakgrundsinformation

- * Kommun
- * Roll (förtroendevald/tjänsteinnehavare)
- * Ålder
- * Kön
- * Erfarenhet av kommunala uppgifter (som förtroendevald eller tjänsteinnehavare)
- * Parti

Kommunenkätens frågeteman

1. Skolvitsord för livskraftspolitiken
2. Skolvitsord för faktorer som påverkar kommunens framgång
3. Bedömning av situationen och beslutsfattandet i kommunen
4. Utvecklingsmöjligheter i kommunen
5. Effekterna av social- och hälsovårdsreformen
6. Effekter av reformen av arbets- och närings tjänsterna
7. Valfärdsområdets beskattningsrätt
8. Kommunernas förmåga att fullgöra sina uppgifter
9. Behovet av att differentiera kommuner enligt uppgifter
10. Nivån till att organisera tjänster
11. Behovet av kommunsammanslagningar
12. Eftersträvat antal av kommuner och landskap
13. Uppskattning av antal ledamöter i valfärdsområden i förhållande till kommunens befolkningsantal
14. Uppskattning av röstningsprocent i valfärdsområdesval i kommunen och i landet
15. Trender eller fenomen som påverkar kommunens verksamhetsmiljö.
16. Utgångspunkt för beredningen av kommunstrategier, beredningens framgång och utmaningar
17. Den viktigaste särskiljande faktorn för en kommun
18. Kommunens slogan
19. Uppföljning av kommunens strategi
20. Egenskaper för kommunala investeringar, mod att investera och huvudsakliga privata investeringar.
21. Covid-19 pandemins inverkan på kommunen
22. Uppföljning av Statistikcentralens befolkningsprognos
23. Förberedelser för regional krympning
24. Invandrarnas utbildning och sysselsättning samt deras betydelse för kommunen
25. Multilokalitetens betydelse för kommunen
26. Kulturens betydelse för kommunen
27. Cirkulär ekonomi och klimatåtgärder i kommunen
28. Ökad vindkraft i kommunen
29. Social- och hälsovårdsreformen och boende för personer med särskilda behov i kommunen.



SKOLVITSORD FÖR

LIVSKRAFTS- POLITIK



2021

Norra Karelen	7,50
Österbotten	7,50
Kajanaland	7,35
Norra Österbotten	7,29
Birkaland	7,25
Norra Savolax	7,24
Södra Österbotten	7,18
Lappland	7,15
Päijänne-Tavastland	7,14
Kymmenedalen	7,13
Satakunta	7,12
Södra Karelen	7,09
Mellersta Österbotten	7,04
Egentliga Finland	7,01
Nyland	7,00
Mellersta Finland	6,93
Egentliga Tavastland	6,91
Södra Savolax	6,89

Tabell 1.
Skolvitsord för
den övergripande
livskraftspolitiken i
landskapen, år 2021.

2020

Österbotten	7,48
Mellersta Österbotten	7,33
Norra Karelen	7,27
Norra Österbotten	7,20
Norra Savolax	7,17
Kajanaland	7,16
Birkaland	7,11
Egentliga Finland	7,10
Päijänne-Tavastland	6,99
Mellersta Finland	6,98
Kymmenedalen	6,98
Egentliga Tavastland	6,98
Lappland	6,98
Södra Österbotten	6,97
Satakunta	6,92
Södra Karelen	6,89
Nyland	6,88
Södra Savolax	6,86

Tabell 2.
Skolvitsord för
den övergripande
livskraftspolitiken i
landskapen, år 2020.

2021
HELA LANDET

7,7
för åtgärder i
kommuner

7,7 (2020)
7,5 (2019)
7,6 (2018)
7,6 (2017)

7,1
för åtgärder i
regioner

7,0 (2020)
6,8 (2019)
6,9 (2018)
6,9 (2017)

7,1
för åtgärder i
landskap

7,0 (2020)
6,7 (2019)
6,8 (2018)
6,8 (2017)

6,6
för åtgärder i
över landskapsgränser

6,6 (2020)
6,3 (2019)
6,4 (2018)
6,5 (2017)

Tabell 3.
Medeltal av åtgärder som
stärker livskraften.

Helhetsvitsordet för livskraftspolitiken var nästan oförändrad jämfört med förra året – återigen har man lyckats stärka livskraften på lokal nivå.

Livskraftspolitiken upplevs vara mest framgångsrik i Norra Karelen och Österbotten då man jämför landskapen. Södra Savolax fick det lägsta vitsordet för livskraftspolitiken, liksom under de två föregående åren.

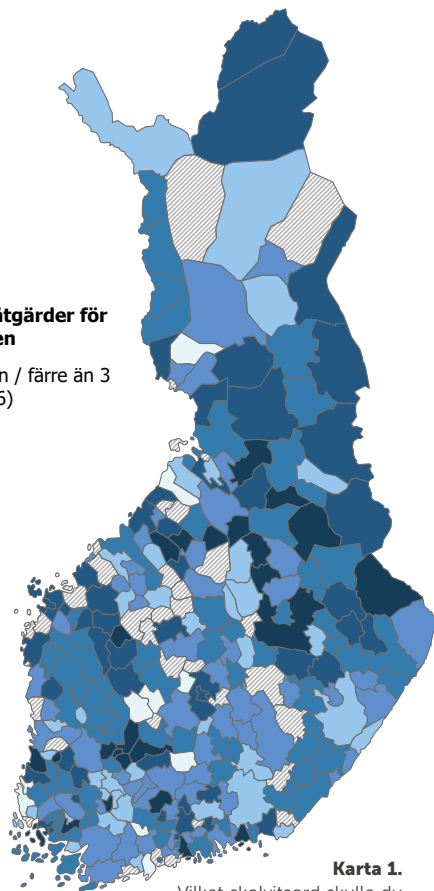
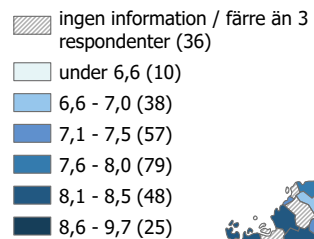
Största förändringar från fjolåret skedde i Mellersta Österbotten där placeringen sjönk med elva platser och i Södra Österbotten där placeringen förbättrades med sju platser.

Tjänsteinnehavare i kommunerna uppskattade den regionala livskraftspolitiken framgång något bättre än förtroendevalda. Den största skillnaden framkom i kommunens egen verksamhet där medeltalet varierade mellan **8,1** (tjänsteinnehavarna) och **7,6** (förtroendevalda).

Likasom tidigare åren gav SFP:s anhängaren de bästa vitsorden för åtgärderna för att stärka livskraften, medan sannfinländarnas anhängare gav de sämsta vitsorden.

Egen kommun

Kommunens egna åtgärder för att stärka livskraften

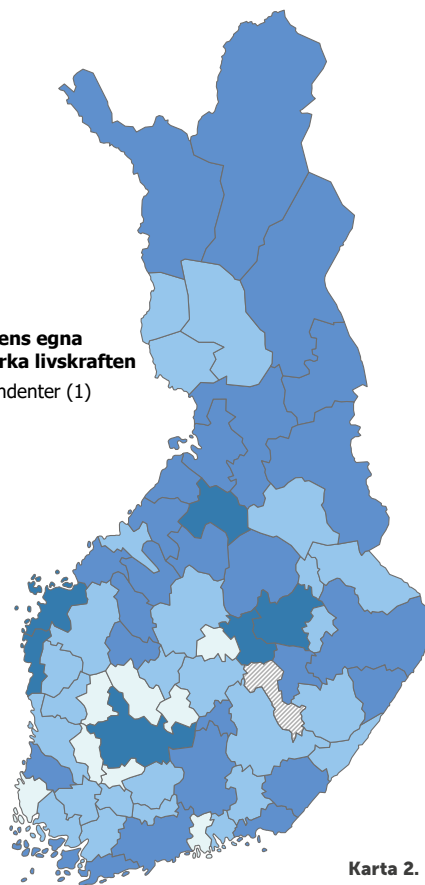
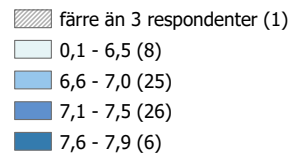


Karta 1.

Vilket skolvitsord skulle du ge till din egen kommuns livskraftspolitik?

Egen region

Ekonomiska regionens egna åtgärder för att stärka livskraften

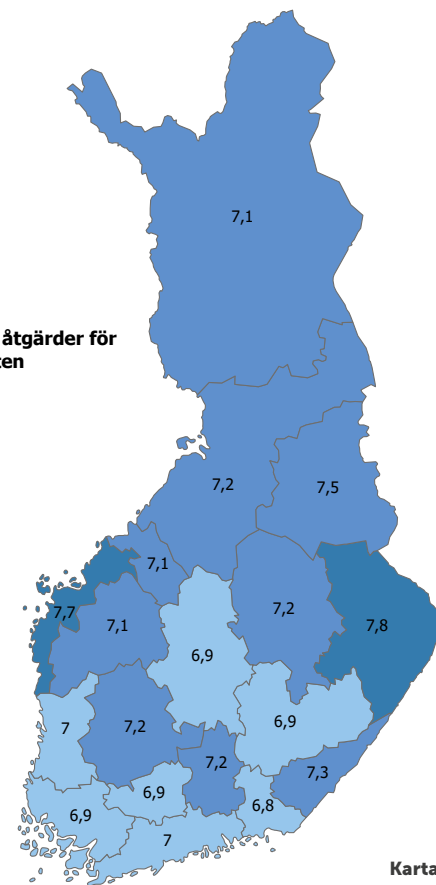
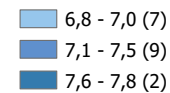


Karta 2.

Vilket skolvitsord skulle du ge till din regions livskraftspolitik?

Eget landskap

Landskapets egna åtgärder för att stärka livskraften



Karta 3.

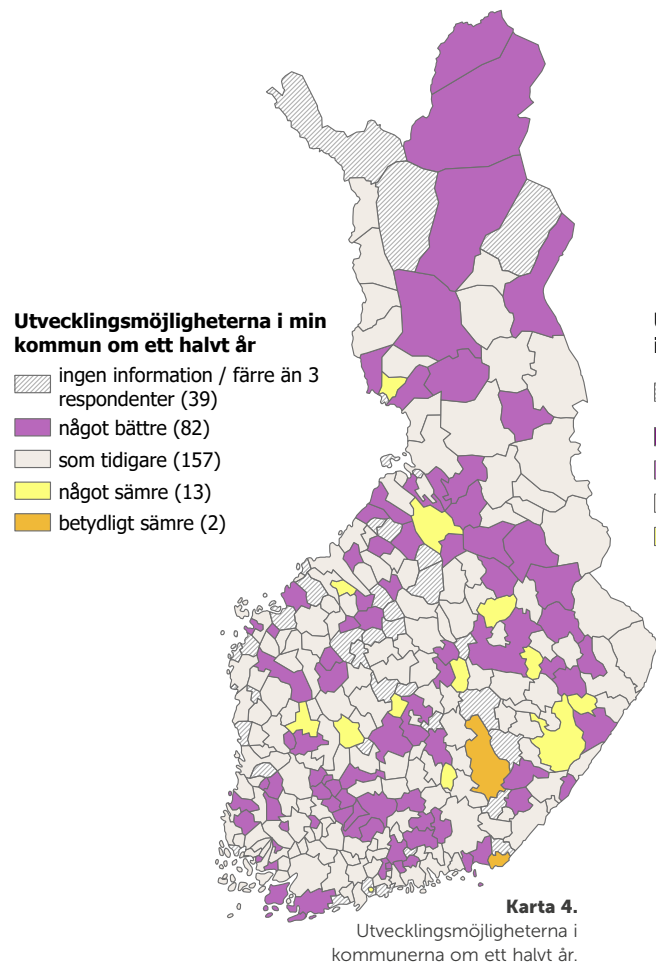
Vilket skolvitsord skulle du ge till ditt landskaps livskraftspolitik?

KOMMUNERNAS

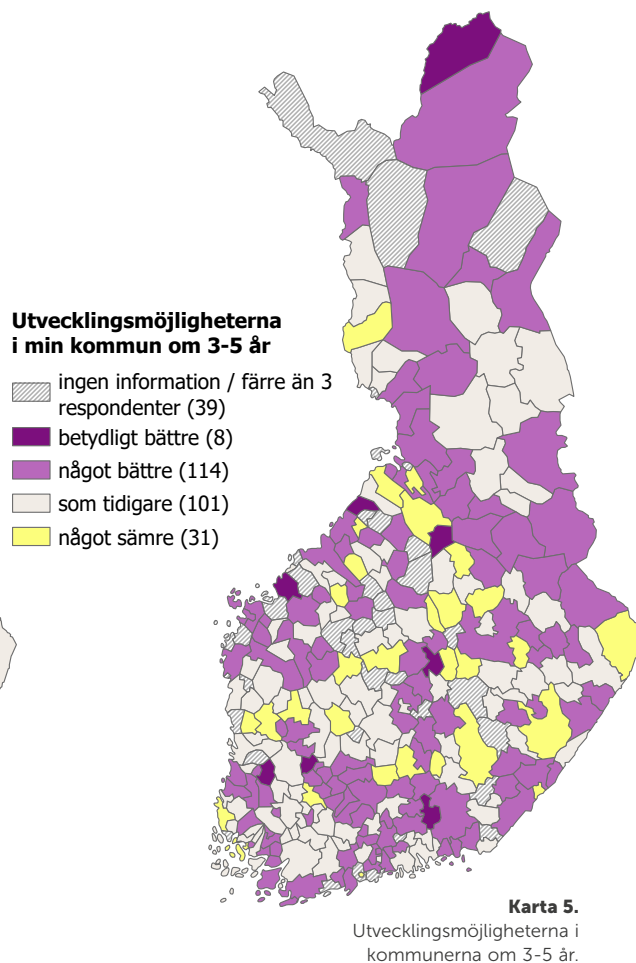
UTVECKLINGS- MÖJLIGHETER



Om ett halvt år



Om 3-5 år



Majoriteten av kommunerna anser att deras kommun utvecklas positivt under de kommande åren trots att coronapandemin fortsätter.

Undersökningen visar att kommunernas framtidstro har stärkts. Över hälften (**59 %**) anser att utvecklingsmöjligheterna i deras kommun är bättre om 3–5 år. En fjärdedel (**26 %**) förväntar sig att utvecklingsutsikterna kommer att försämrats. År 2020 trodde **54 %** av de tillfrågade att utvecklingsutsikterna kommer att vara bättre och **31 %** trodde att det kommer att vara sämre.

Positivast ser man på utvecklingsmöjligheterna i Österbotten och negativast i Södra Savolax och Norra Savolax då landskapen jämförs.

I urbana områden och i tätortskommuner upplevs utvecklingsmöjligheterna något mer ljusare än i landsbygdskommunerna.

I medeltal hade tjänsteinnehavare och förtroendevalda liknande syn på utvecklingsmöjligheterna.

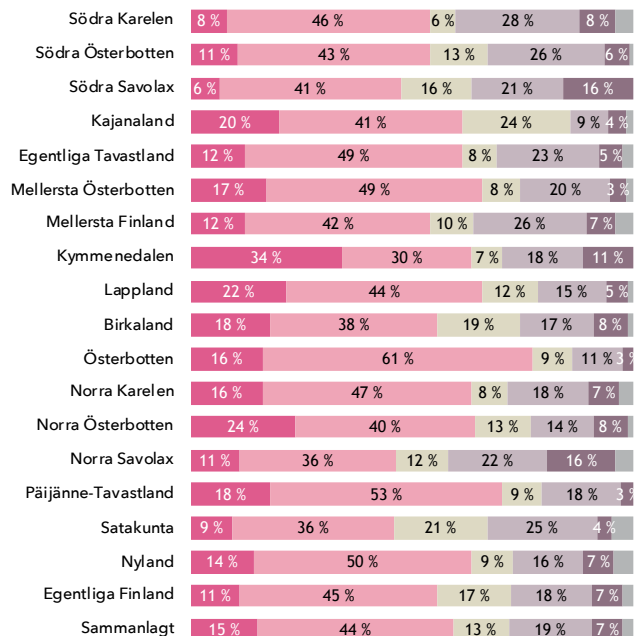
Tjänsteinnehavarnas och de förtroendevaldas svar på utvecklingsutsikterna för de kommande åren låg nära varandra i genomsnitt.

Sfp:s anhängare ser utvecklingsmöjligheterna i sin kommun om 3–5 år som de bästa, och anhängare av Sannfinländarna som de svagaste.

Utvecklingsmöjligheterna i min kommun om 3–5 år är...

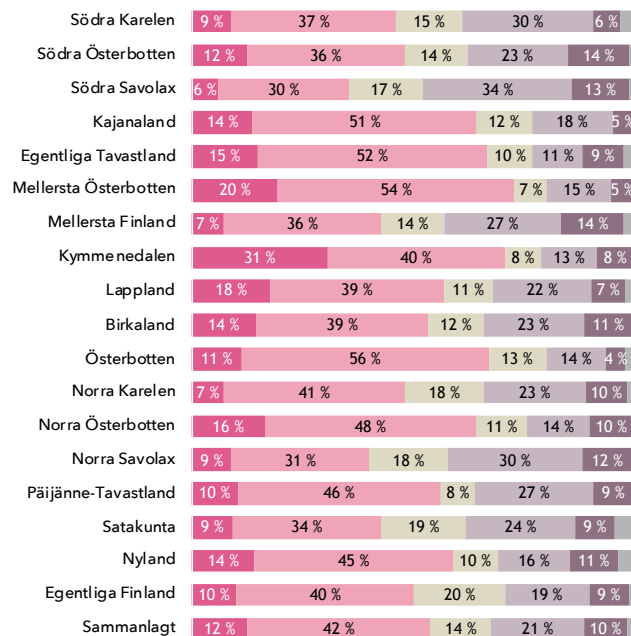
■ betydligt bättre än idag
 ■ något bättre än idag
 ■ som tidigare
 ■ något sämre än idag
 ■ betydligt sämre än idag
 ■ vet inte

2021



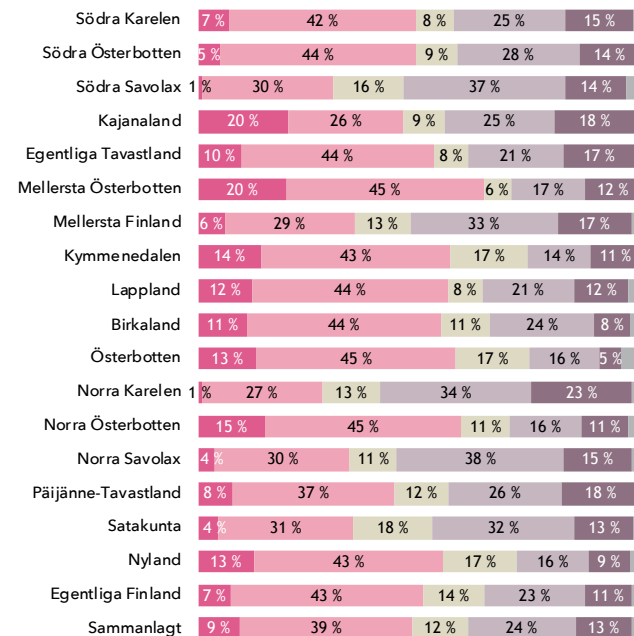
Figur 1.
Utvecklingsmöjligheterna i min kommun
enligt landskap år 2021.

2020



Figur 2.
Utvecklingsmöjligheterna i min kommun
enligt landskap år 2020.

2019



Figur 3.
Utvecklingsmöjligheterna i min kommun
enligt landskap år 2019.

