

Maakuntaudistus ja vahvistuvat yhteistyörakenteet sivistyksessä ja hyvinvoinnissa mdi.screen.io-äänestystyökalu/ Työpajatyöskentelyn tulokset

1. Mikä oli mielestäsi keskeisin/olennaisin oppi/oivallus Vuokko Niirasen alustuksessa opiskeluhuollon näkökulmasta?

- (7) Kommunikatiivinen yhteistyö
- (3) Sisoten näkeminen yhteisenä tehtävänä/ tavoitteena. Työskentely yhteisen tavoitteen eteen. Yhdessä työskentely tärkeää.
- (2) Hajautetun organisaation toiminen ja johtaminen. Oppilashuolto jatkossa eri organisaatioissa. Yhteistoiminnallinen auttaminen.
- (2) Uudistus on hidasta. Vie parikin sukupolvea.
- (1) Sisote käsite.
- (1) Ongelmaa ei voi poistaa jos ei tiedä mikä on ongelma.
- (0) Yhteistyötapaamisissa kaikilla oma tulokulmansa, dialogi ei vielä välttämättä aitoa, oman työn kuvaamiseen menee aikaa, lähtökohta tapaamiselle ei aina pohjustu yhteistyön pohjaan.
- (0) Pois poteroista!

Yhteistyömalli: Sopimukseen perustuva yhteistyö

2. Mitä tämä yhteistyömalli voisi tarkoittaa opiskeluhuollon hoitamisessa maakunnan ja kunnan välillä?

Tekeekö maakunta jokaisen kunnan kanssa eri sopimuksen? Voiko olla sisällöllisesti eri sopimus joka kunnalle?
Maakunnallinen hyvinvointikertomus ja ohjaava asiakirja suhteessa kunkin kunnan hyvinvointikertomukseen (sopimuksellisuus hyvinvointikertomuksen käytössä, hyödyntäminen yhteistyössä).
Sopimuksilla tulee järki hommaan - etenkin laaja-alainen.
Tilajärjestelyihin liittyvät sopimukset tulee selkiyttää uudessa lainsäädännössä.

Sopimukseen perustuva yhteistyö/ SWOT

Vahvuus: on yhteinen suunta ja tavoite, voi palata ja uudistaa, johtamiselle hyvä selkänöja
Heikkous: jäykkä muuttaa, ei elä hetkessä, sopimus ei mene konkretiaan, pahimmillaan vaatii katekismuksen, jotta voi tulkita, asiakkaan näkökulma usein puuttuu, vaatii lakimiestä laadintaan ja tulkintaan
Mahdollisuudet: Toimiva sopimus houkuttelee lisää sopimusikumppaneita ja parhaimmillaan johtaa joustavimpiin yhteistyömuotoihin. Tuo säästöjä
Uhka: Isoveli - pikkuveliasetelma, voi tulla sekavia sopimusten ketjuttamia

Yhteistyömalli: Informaatio-ohjaukseen perustuva yhteistyö

3. Mitä tämä yhteistyömalli voisi tarkoittaa opiskeluhuollon hoitamisessa maakunnan ja kunnan välillä?

Maakunnan tietovarannon hyödyntäminen opiskeluhuollon ohjauksessa.
Kuinka paljon valtakunnallisella ohjauksella vaikutetaan (vrt. THL ohjeet neuvola-asetuksen toimeenpanoon)?

Siun Soten verkkoasema, johon tallennetaan kaikki koulujen terveellisyys- ja turvallisuustarkastuksiin liittyvät tiedot kunnittain ja kouluittain. Käytännön olemassa oleva esimerkki.

Jos osallisilla riittävän yhdenmukainen näkemys mitä tavoitellaan - vaatii yhteistä aikaa ja vatulointia.

Informaatio-ohjaukseen perustuva yhteistyö/ SWOT

Vahvuus: Tiedolla johtaminen, tiedot tallessa, erilaiset toimintaympäristöt (kun parhaat otettu huomioon).

Heikkous: Tiedonkulun ongelmat, tavoittaako info kaikki osapuolet, erilaiset toimintaympäristöt (tasapäistämisen pyrkimys), alueellisten tarpeiden erilaisuus, ikärakenne.

Mahdollisuudet: yhtenäisten käytäntöjen syntyminen, paikallisuus huomioon.

Uhka: ohjeiden noudattamattomuus.

Yhteistyömalli: Verkostomainen toimintatapa

4. Mitä tämä yhteistyömalli voisi tarkoittaa opiskeluhuollon hoitamisessa maakunnan ja kunnan välillä?

Käytännön työ rakentuu kaikissa hallintomalleissa verkostomaisen toimintatavan varaan.

Lähiesimiestyö on keskeistä verkostomaisen toimintatavan onnistumiseksi ja mahdollistamiseksi.

Oppilaitosten tilaratkaisut vaikuttavat paljon siihen, miten oppilashuollon monialaista työtä voidaan tehdä.

Toimii, kun rakenteet ovat selkeät.

Yhteistä kouluttautumista verkostotyöhön ja yhteistoiminnalliseen auttamiseen tarvitaan.

Verkostomainen toimintatapa/ SWOT

Vahvuudet: Asiakaslähtöinen. Paikalliset oppilashuoltoryhmät toimivat. Opitaan tehokkaasti toisilta. Mahdollistaa monialaisen asiantuntijuuden käyttöönoton. Onnistuakseen vaatii eri osapuolten arvostavaa ja kunnioittavaa työtappaa. Dialogisuus lisääntyy.

Heikkoudet: Yhteensovittava johtajuus on onnistuttava. Sitouduttava yhteisiin tavoitteisiin.

Mahdollisuudet: Resurssien yhdistäminen. Toimintatapojen ja osaamisen lisääntyminen. Laaja tuki työlle. Pääallekkäisen työn riski vähenee. Työntekijän kuormitus helpottuu. Asiakaslähtöisyys

Uhat: Päätöksenteko. Kukaan ei kanna vastuuta, kukaan ei tee päätöksiä.

Yhteistyömalli: Allianssimalli

5. Mitä tämä yhteistyömalli voisi tarkoittaa opiskeluhuollon hoitamisessa maakunnan ja kunnan välillä?

Vaikea hahmottaa oppilashuollon kontekstissa, mitä voisi tarkoittaa?

Toisen asteen rahoitusmalliin liitettynä (työllisyys opintojen jälkeen)?

Allianssimalli/ SWOT

Vahvuudet: Kolmannen sektorin/ostopalvelun sitouttaminen ja kuntien kumppaniksi **Heikkoudet:**

Ohjauksjärjestelmä raskas? Mitä voisivat olla kannusteet/sanktiot? **Mahdollisuudet:** Yrityksillä mahdollisuus saada osaavaa työvoimaa & oppilaitos saa rahoitusta (esim. Ponsse-Polku)

Uhat: Osapuolten roolit tulee olla hyvin määritettyjä jotta yhteiset tavoitteet täyttyvät