



FORSSAN SEUDUN ELINVOIMAOHJELMAN TAUSTATIEDOPAKETTI

SISÄLTÖ

1. Forssan seudun määrällinen väestökehitys osatekijöittäin vuosina 2000-2017
2. Forssan seudun tulo- ja lähtömuuton rakenne vuosina 2010-2016
3. Forssan seudun tulomuuttajien profiilit
4. Veto- ja pitovoimakyselyn tulokset
5. Valovoimakyselyn tulokset





FORSSAN SEUDUN

SYVENNETTY MUUTTOLIIKEANALYYSI

Timo Aro - Iida Mäkelä - Timo Widbom
Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI
Kesäkuu 2018

MDI

Aluekehittämisen konsulttitoimisto

ALUE- JA VÄESTÖNKEHITYKSEN MUUTOSTRENDIT

1. Kaupungistumiset
2. Sujuvat ja nopeat liikenneyhteydet
3. Alueliikkuvuus (muuttoliike, pendelöinti ja työasialiikkuvuus)
4. Demografinen käänne
5. Alueellinen eriytyminen ja erilaistuminen
6. Monipaikkaisuus ja vastavirrat
7. Digitalisaatio.



1.

FORSSAN SEUDUN MÄÄRÄLLINEN VÄESTÖNKEHITYS OSATEKIJÖITTÄIN VUOSINA 2000-2017

FORSSAN SEUDUN VÄESTÖN- KEHITYS OSATEKIJÖITTÄIN VUOSINA 2000-2017

Luonnollinen väestönlisäys

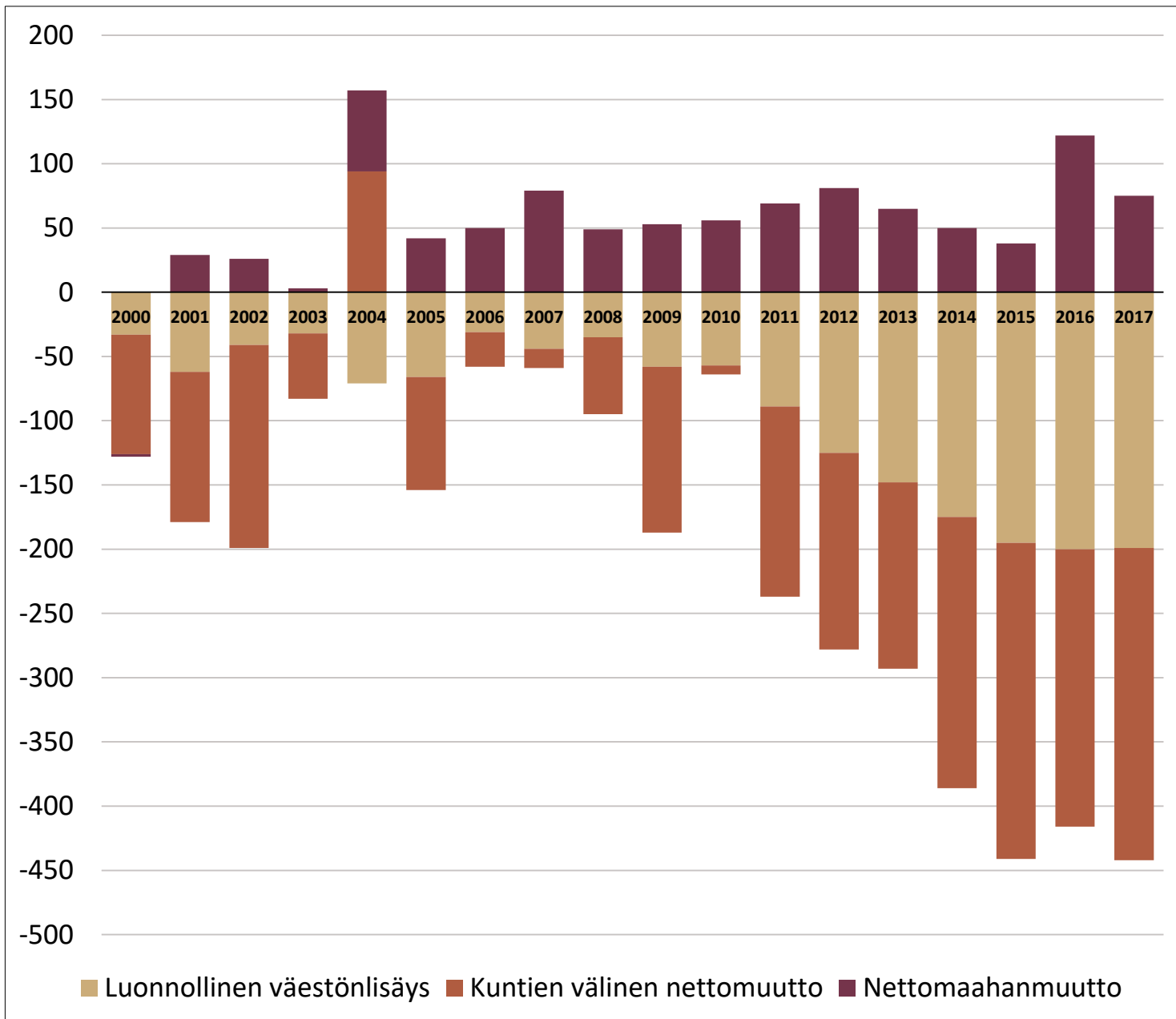
Forssan seudun luonnollinen väestönlisäys oli yhteensä -1661 henkilöä vuosina 2000-2017. Luonnollinen väestönlisäys oli negatiivinen koko ajanjakson 2000-2017 välisen ajan

Kuntien välinen nettomuutto

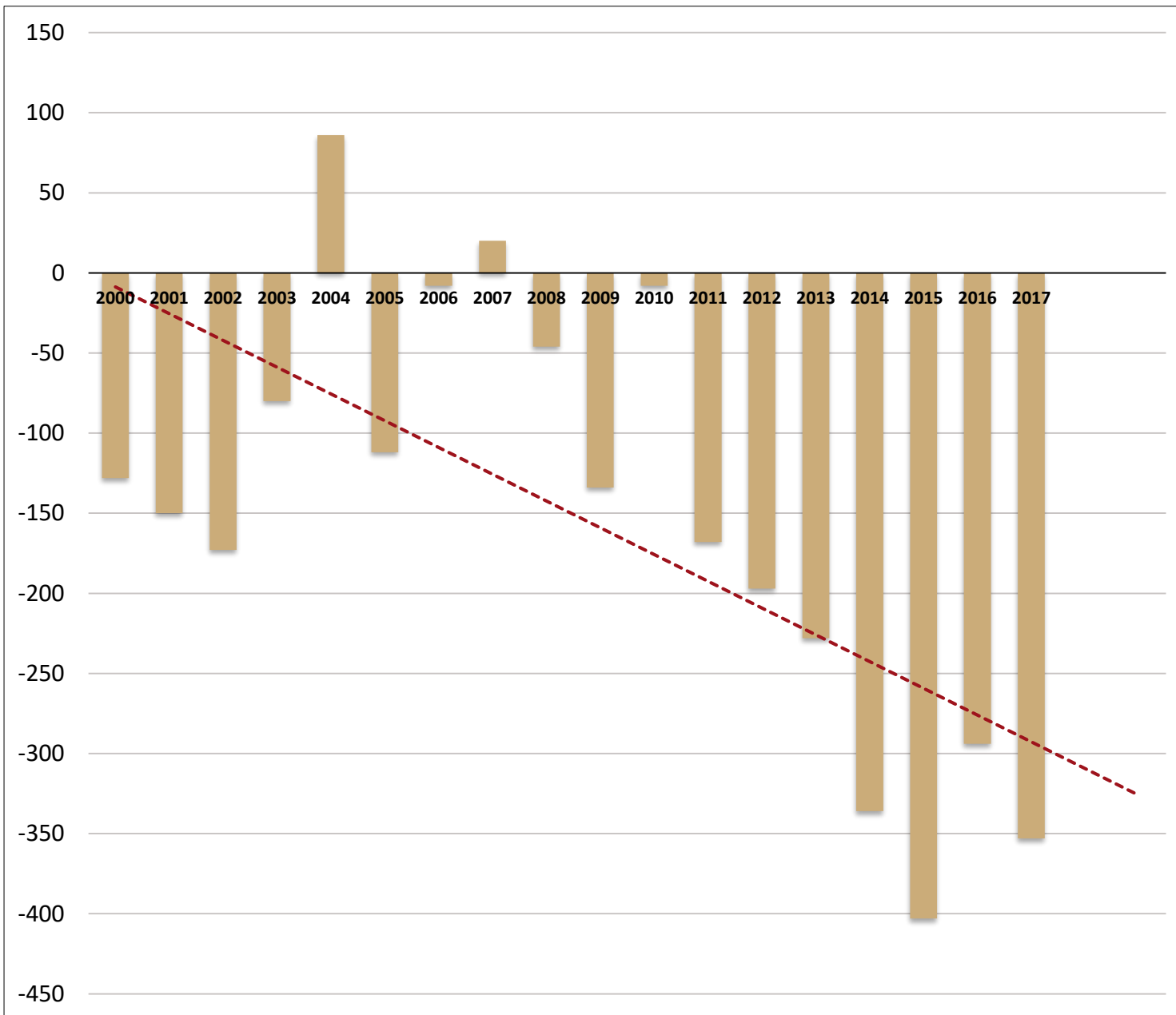
Forssan seutu kärsi muuttotappiota maan sisäisestä muuttoliikkeestä yhteensä -2013 henkilöä vuosina 2000-2017. Muuttotappio on ollut yhtäjaksoista vuoden 2004 jälkeen

Nettomaahanmuutto

Forssan seutu sai muuttovoittoa maahanmuutosta yhteensä 948 henkilöä vuosina 2000-2017. Muuttovoitto on ollut yhtäjaksoista vuodesta 2001 alkaen



FORSSAN SEUDUN MÄÄRÄL- LINEN VÄESTÖNLISÄYS VUOSINA 2000-2017



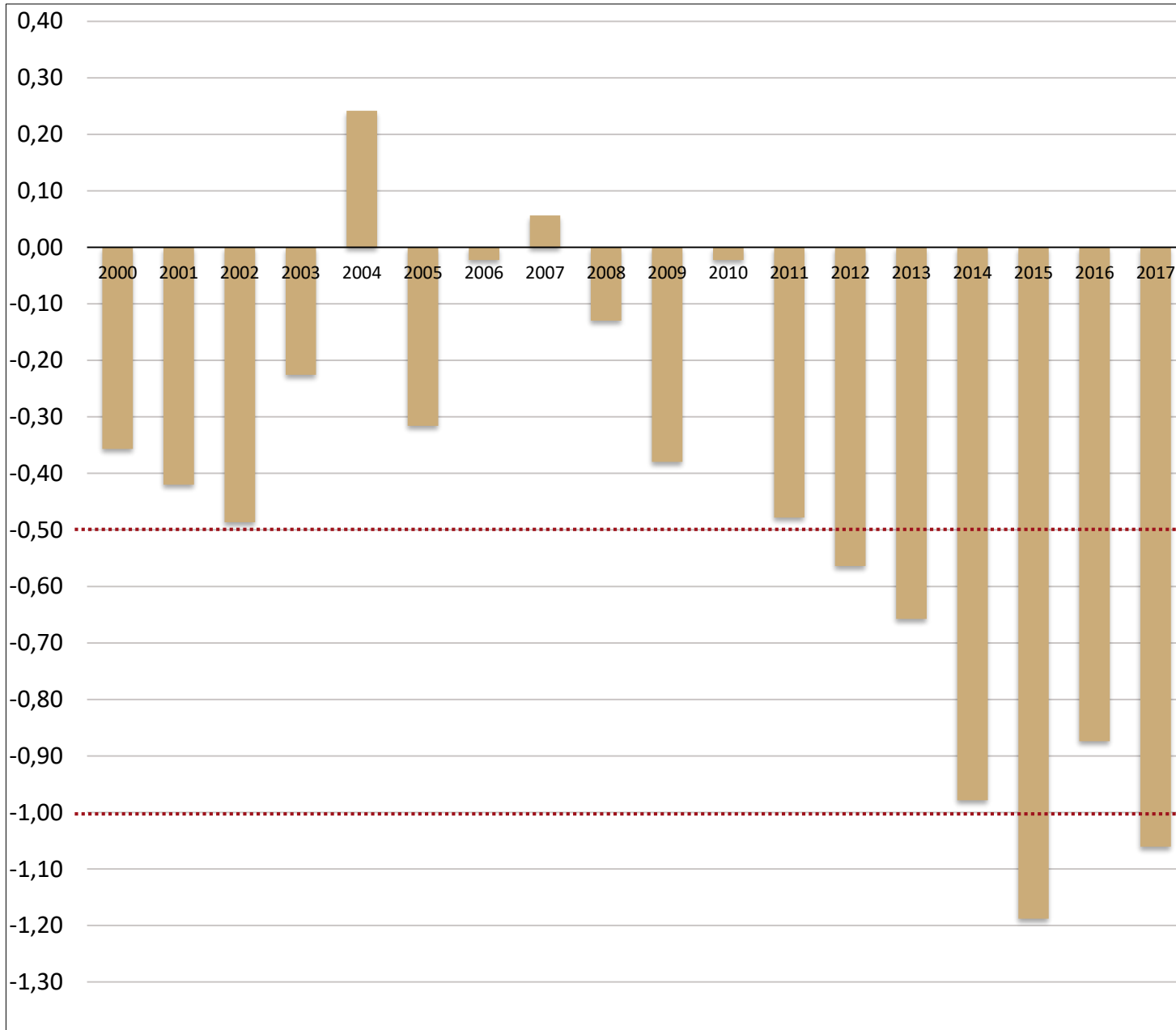
Määrällinen väestönlisäys

Forssan seudun väestö väheni noin -2 700 henkilöllä vuosien 2000-2017 välisenä aikana. Väestönlisäys oli keskimäärin -150,7 henkilöä vuodessa vuosina 2000-2017

Käänne vuonna 2011

Forssan seudun väestönkehitys on heikentynyt 2010-luvun kuluessa verrattuna vuosien 2000-2007 kehitykseen. Vuosien 2014-2017 kehitys on ollut haastava muiden Kanta-Hämeen seutujen tavoin

FORSSAN SEUDUN SUHTEEL- LINEN VÄESTÖNLISÄYS VUOSINA 2000-2017



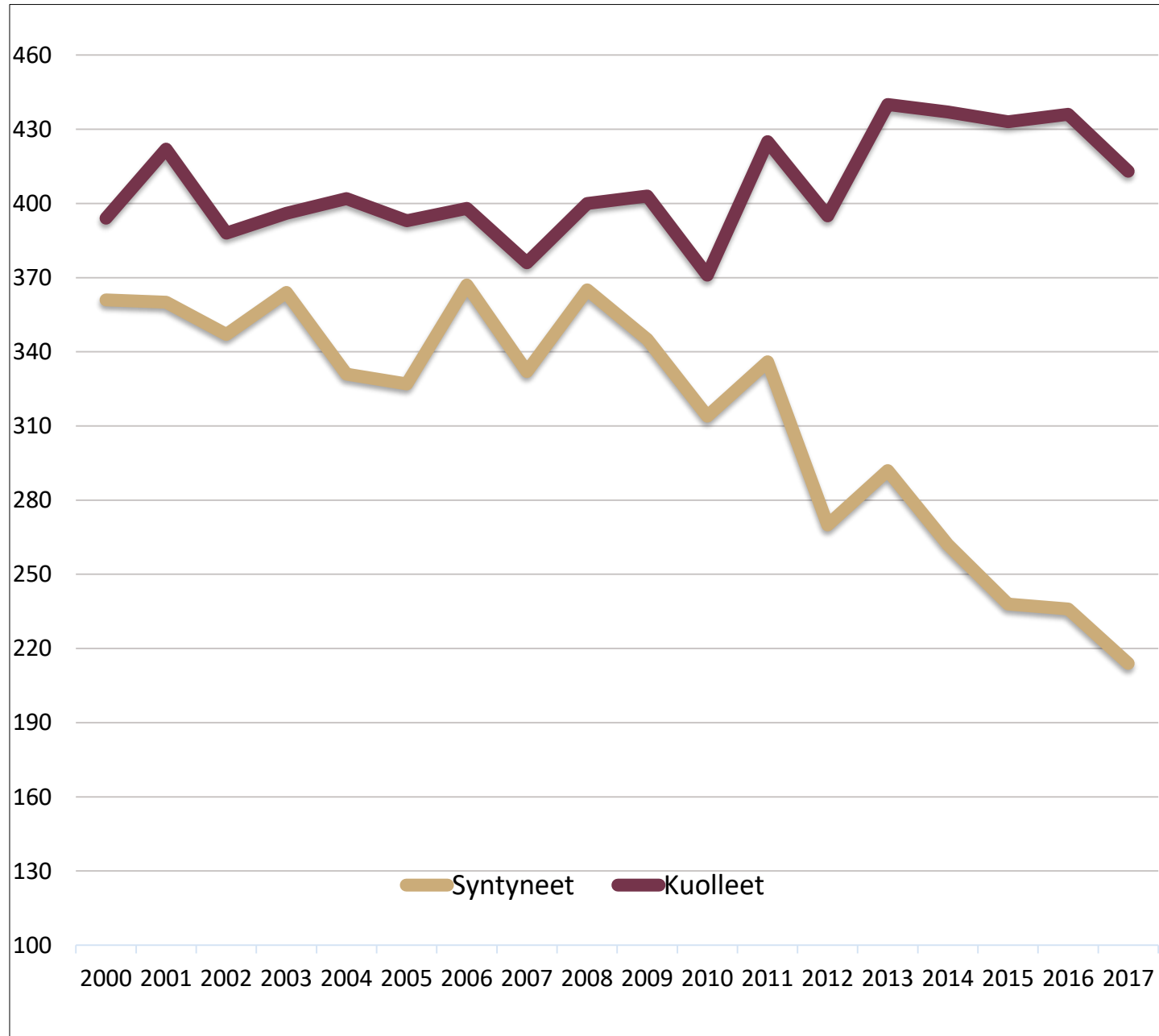
Suhteellinen väestönlisäys

Forssan seudun väestö väheni keskimäärin -0,43 % vuosina 2000-2017 ja -0,72 % vuosina 2010-2017

Haitallinen väestönlisäys

Haitallisena vuotuisena väestönlisäyksenä pidetään -0,5 - -1 %:in vuosittaista väestönlisäystä ja vahingollisena yli - 1 %:in vuosittaista väestönlisäystä. Forssan seudun väestönlisäys on ollut haitallista vuoden 2012 jälkeen ja ylittänyt yksittäisenä vuotena jopa vahingollisen rajan

FORSSAN SEUDUN SYNTYNEET JA KUOLLEET VUOSINA 2000-2017



Lähde: Tilastokeskus, väestö; väestörakenne

Syntyneiden määrä

Forssan seudun syntyneiden määrä on alentunut merkittävästi vuodesta 2008 alkaen. Vuonna 2017 syntyi 214 lasta, kun elävänä syntyneiden lasten määrä oli vielä 361 vuonna 2000. Syntyneiden määrä on alentunut Forssan seudun tavoin koko maassa

Kuolleiden määrä

Forssan seudun kuolleiden määrä on kasvanut vuodesta 2010 alkaen muun maan tavoin, mutta nousu on ollut varsin maltillista 2010-luvulla

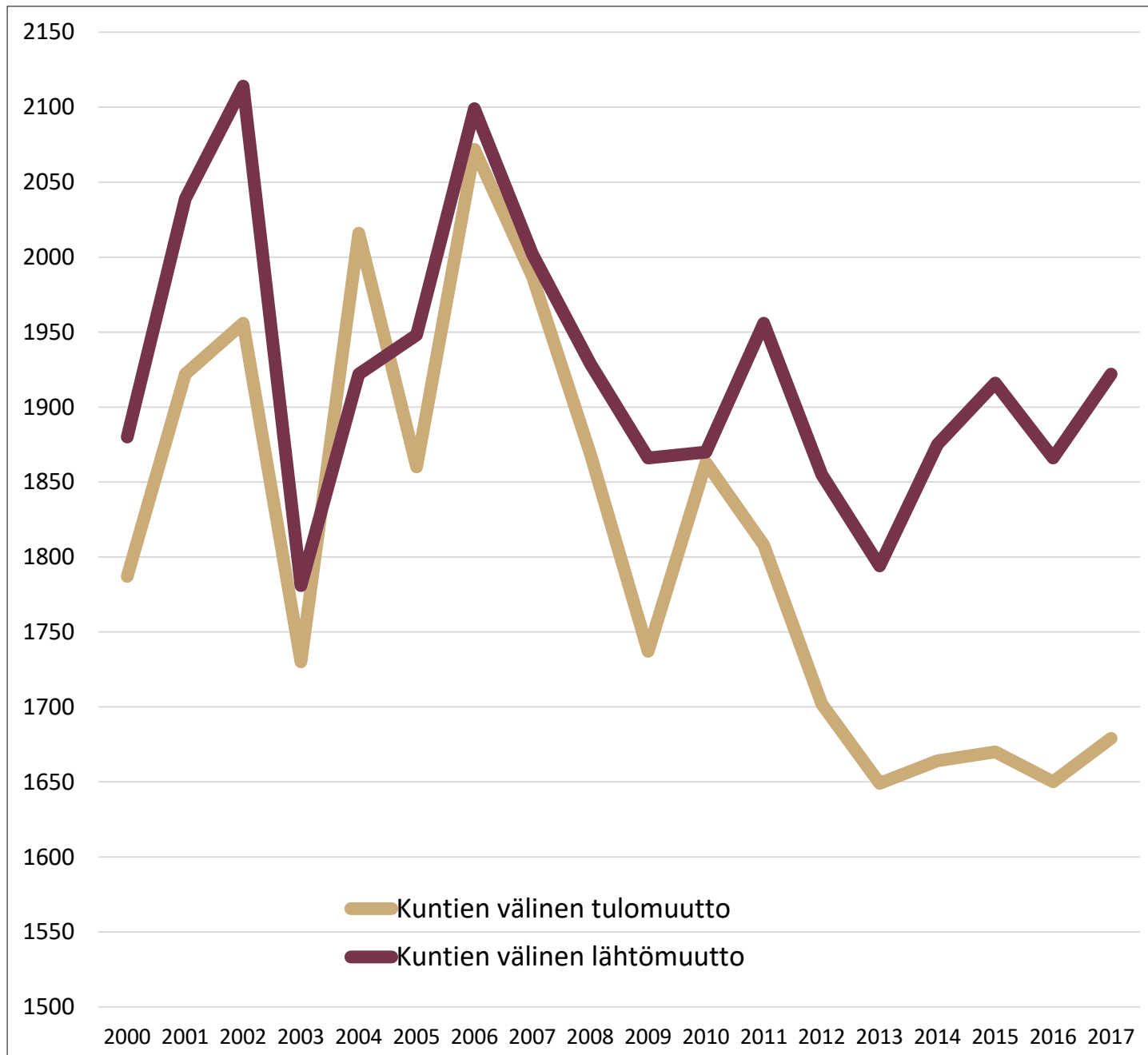
FORSSAN SEUDUN TULO- JA LÄHTÖMUUTTO VUOSINA 2000-2017

Tulomuuttojen määrä

Forssan seudulle suuntautuvien tulomuuttojen määrä kasvoi asteittain vuosina 2000-2006, mutta alentui sen jälkeen tasaisesti vuoteen 2013 saakka. Vuoden 2013 jälkeen tulomuuttojen määrä on tasapainottunut ja kasvoi hieman vuonna 2017

Lähtömuuttojen määrä

Forssan seudun lähtömuuttojen määrässä on ollut melko suurta hajontaa vuosina 2000-2017. Lähtö-muuttojen määrä oli suurimmillaan 2000-luvun alussa. Forssan seudun haasteena on epätasapaino tulo- ja lähtömuuttojen määrän välillä (=muuttotappiota)



FORSSAN SEUDUN TULOMUUTTO KUNNITTAIN VUOSINA 2010-2016

1 018

tulomuuttoa keskimäärin vuodessa vuosina 2010-2016

27,1 %

kaikista tulomuutoista Helsingin seudulta vuosina 2010-2016

n. 40 %

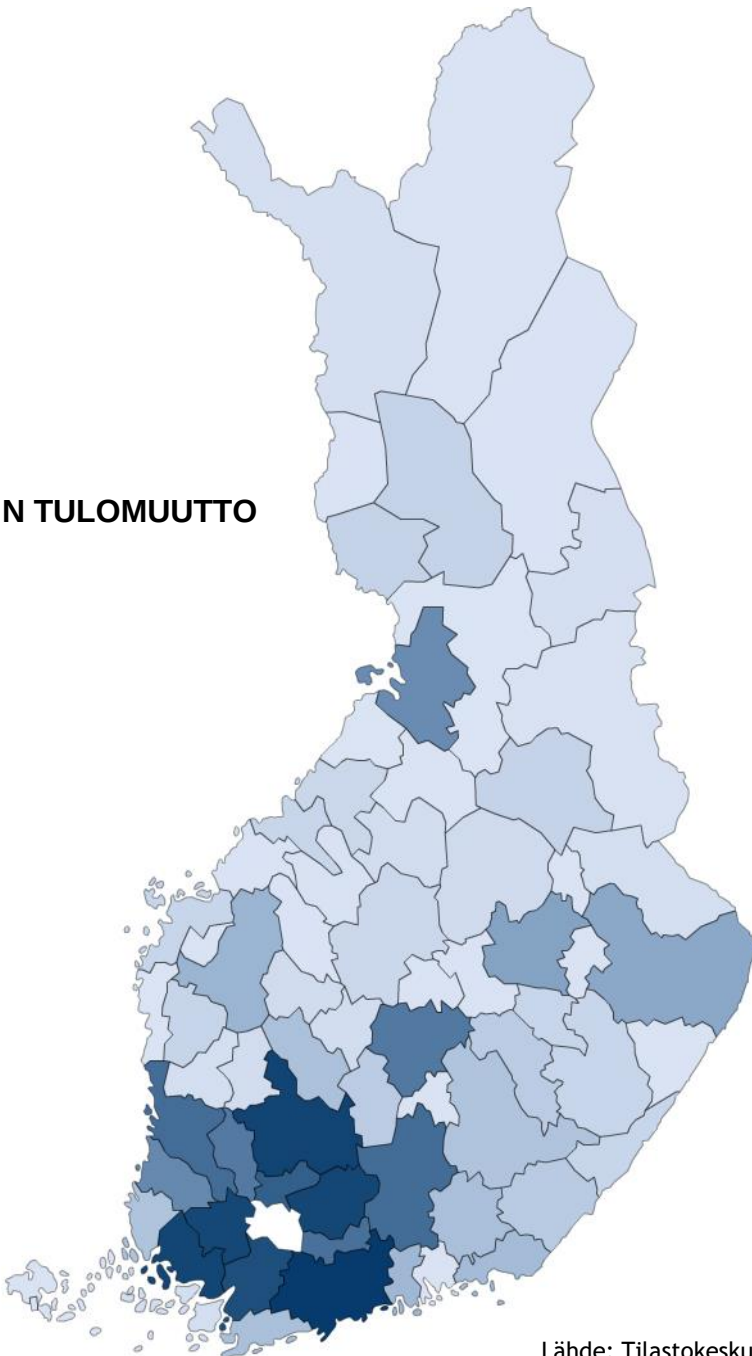
kaikista tulomuutoista Tampereen, Turun,
Hämeenlinnan, Loimaan ja Salon seuduilta vuosina 2010-2016

FORSSAN SEUDUN TULOMUUTTO
2010-2016



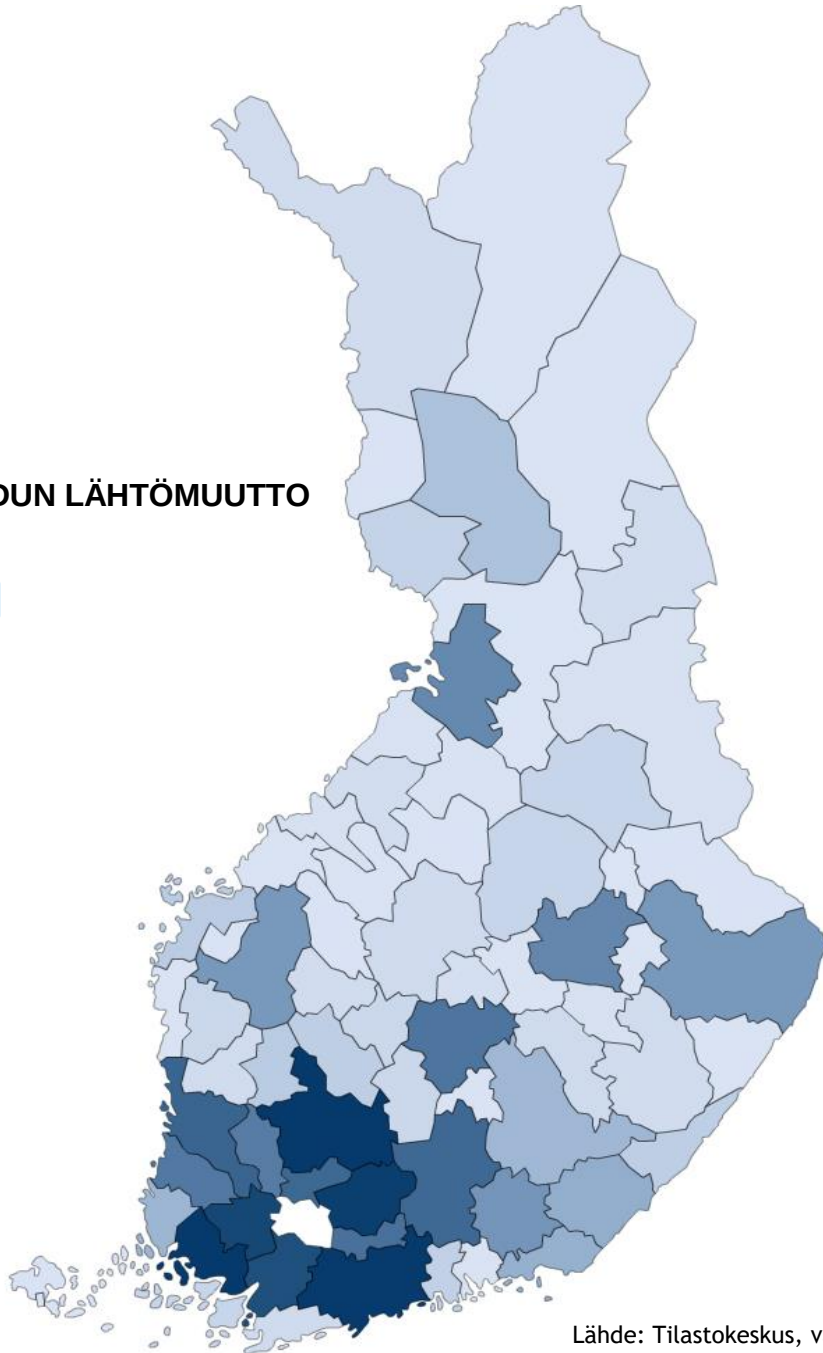
>500

>10



FORSSAN SEUDUN LÄHTÖMUUTTO KUNNITTAIN VUOSINA 2010-2016

FORSSAN SEUDUN LÄHTÖMUUTTO
2010-2016



1 179

lähtömuuttoa keskimäärin vuodessa vuosina 2010-2016

21,8 %

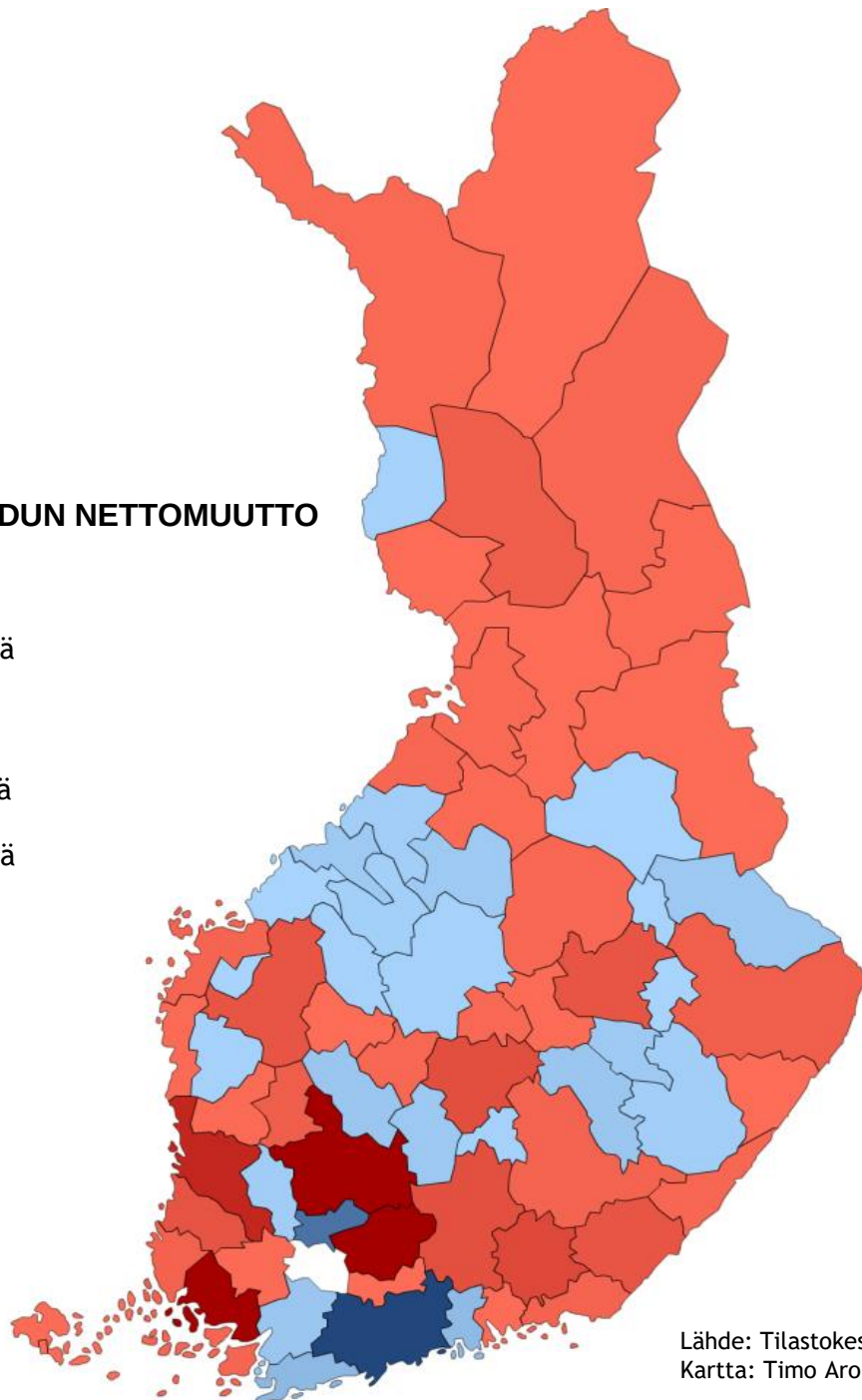
kaikista lähtömuutoista Helsingin seudulle vuosina 2010-2016

47,4 %

kaikista lähtömuutoista Turun, Tampereen, Hämeenlinnan, Loimaan ja Salon seudulle vuosina 2010-2016

FORSSAN SEUDUN NETTO- MUUTTO KUNNITTAIN VUOSINA 2010-2016

FORSSAN SEUDUN NETTOMUUTTO 2010-2016



Eniten muuttovoittoa

Helsingin (+132), Etelä-Pirkanmaan (+73), Raaseporin (+23) ja Porvoon (+21) seuduilta vuosina 2000-2016. Forssan seutu sai muuttovoittoa 25 seudulta vuosina 2010-2016

Eniten muuttotappiota

Turun (-439), Tampereen (-376), Hämeen-linnan (-272), Porin (-68) ja Kouvolan (-38) seuduille vuosina 2000-2016. Forssan seutu kärsi muuttotappiota 36 seuduille vuosina 2010-2016

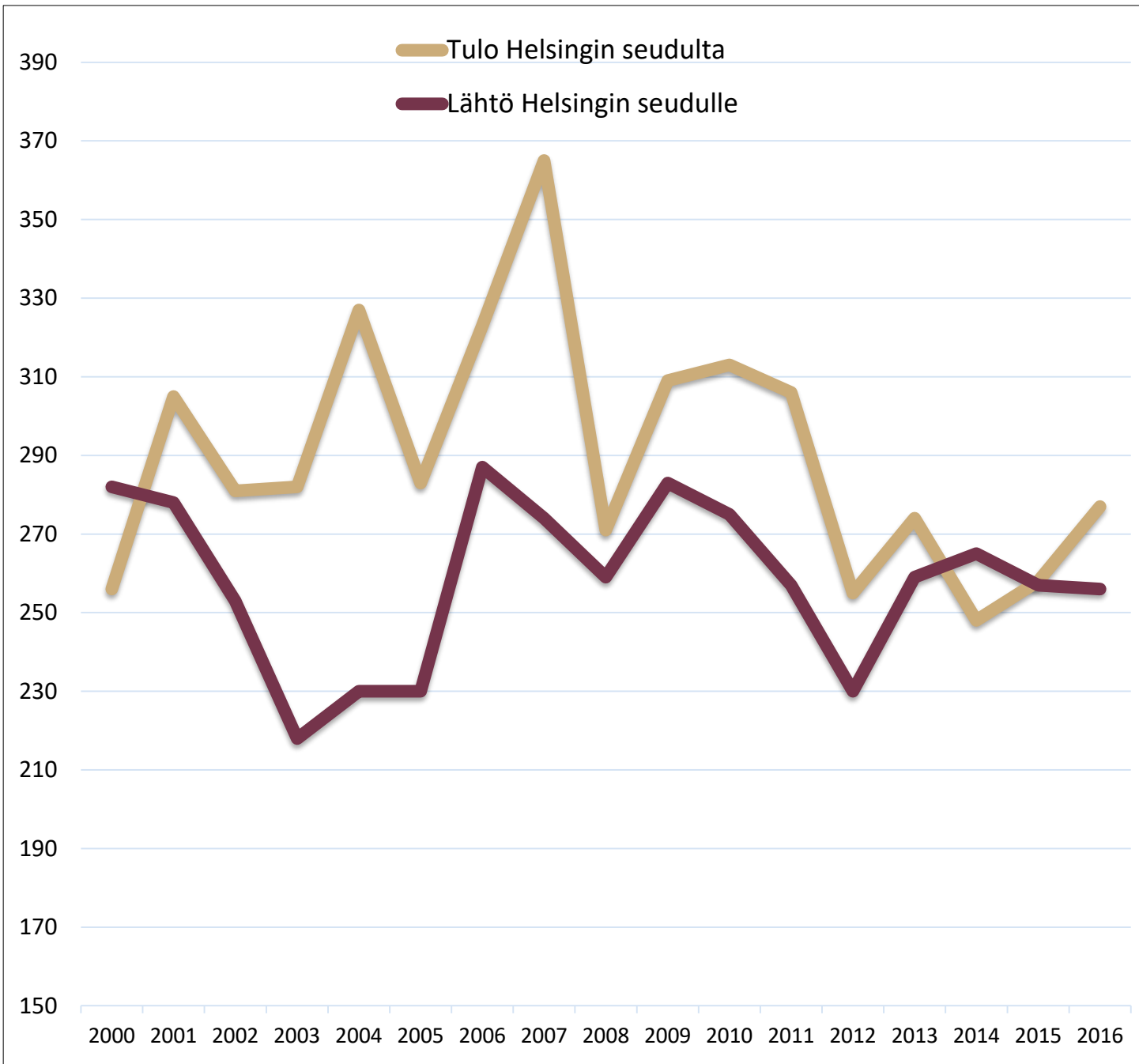
FORSSAN JA HELSINGIN SEUDUN TULO- JA LÄHTÖMUUTTO VUOSINA 2000-2016

+ 540

Forssan seudun muuttovoitto yhteensä Helsingin seudulta vuosina 2000-2016

Tasaista muuttovoittoa

Forssan seutu on saanut tasaisesti muuttovoittoa Helsingin seudulta. Tulomuuttojen määrä vähentynyt vuoden 2008 jälkeen, mutta pientä nousua vuosina 2014-2016



2.

FORSSAN SEUDUN TULO- JA LÄHTÖMUUTON RAKENNE VUOSINA 2010-2016

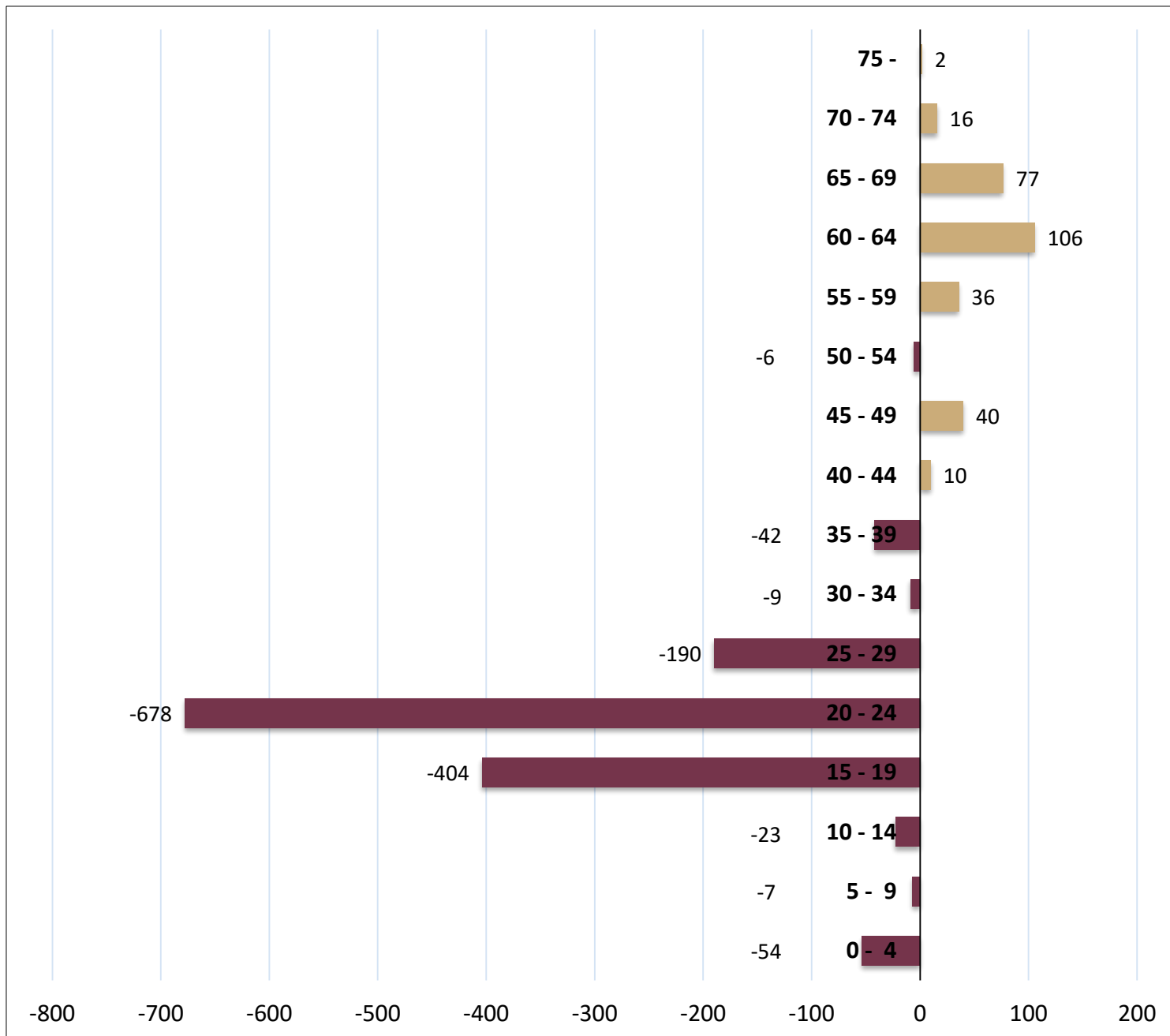
FORSSAN SEUDUN KUNTIEN VÄLISEN NETTOMUUTON IKÄRAKENNE VUOSINA 2010- 2016

Muuttovoittoa

Yli 40-vuotiaiden ikäryhmistä vuosina 2010-2016

Muuttotappiota

Alle 40-vuotiaiden ikäryhmistä ja erityisesti 15-29 -vuotiaista muuttajista



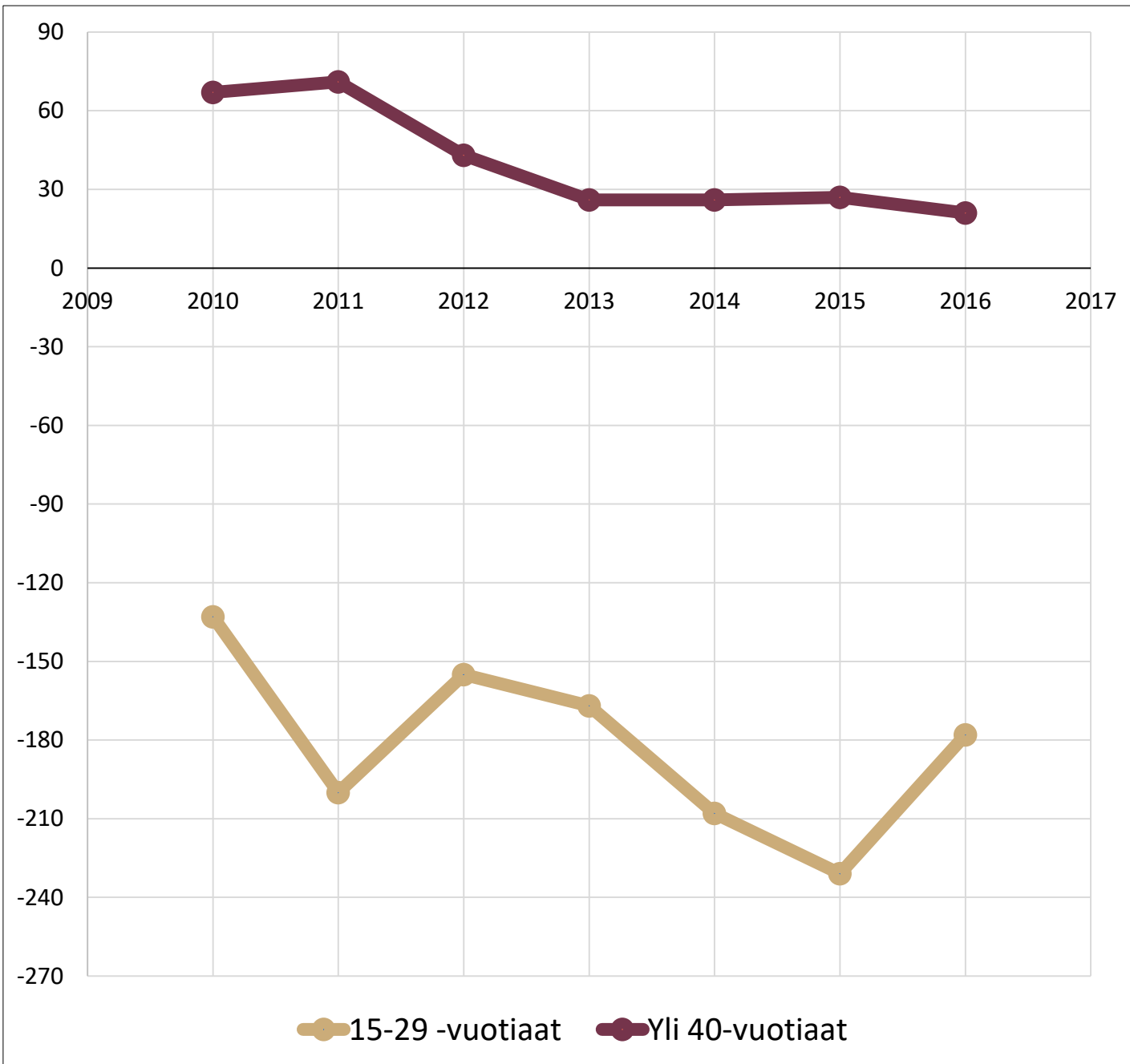
FORSSAN SEUDUN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO 15-29- JA YLI 40-VUOTIAIDEN OSALTA VUOSINA 2010-2016

Yli 40-vuotiaat

Forssan seutu on saanut muuttovoittoa yli 40-vuotiaista joka vuosi 2010-luvulla, mutta muuttovoitot ovat alentuneet

15-29 -vuotiaat

Forssan seutu on kärsinyt muuttotappiota nuorista ja nuorista aikuisista joka vuosi 2010-luvulla



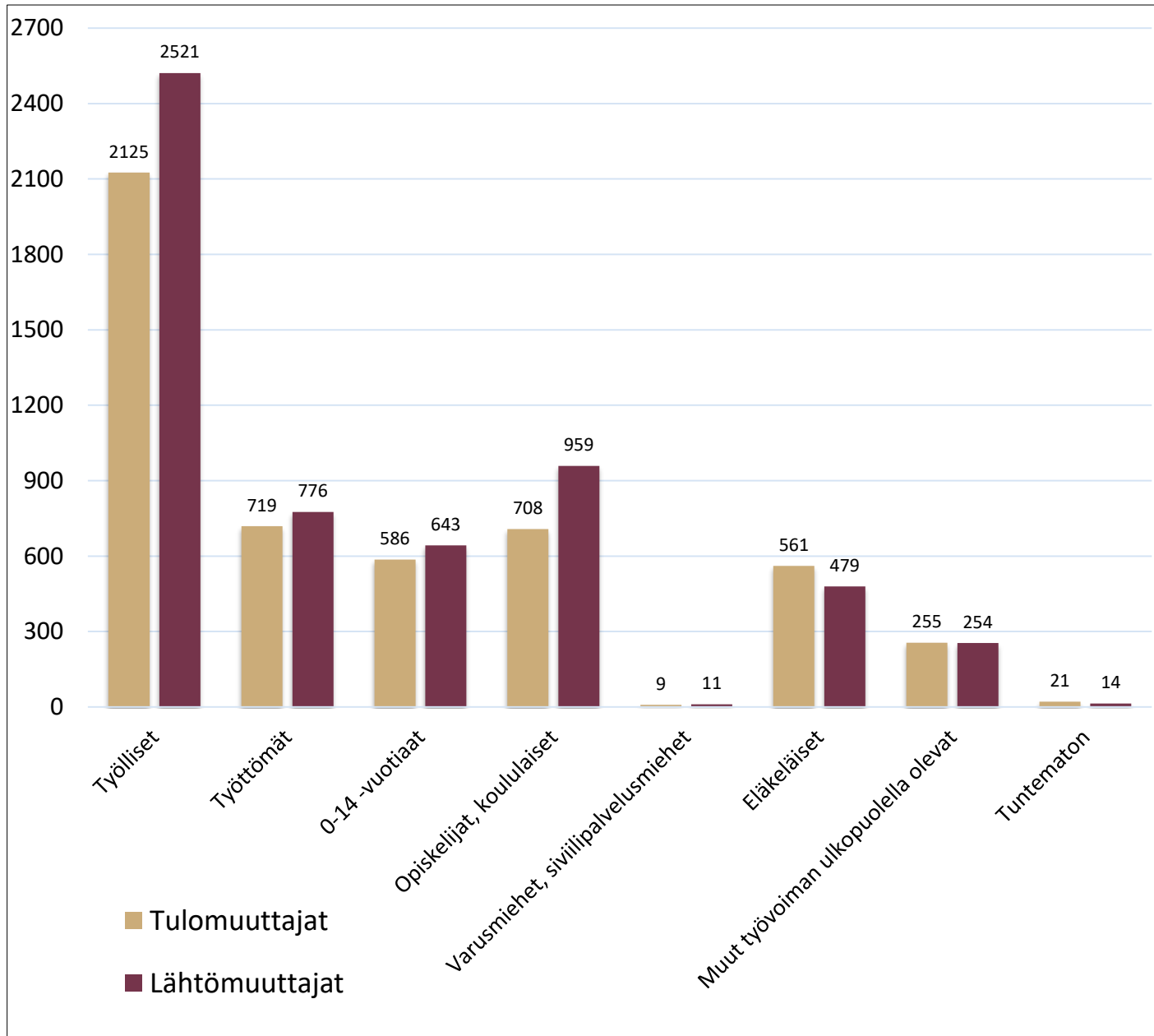
FORSSAN SEUDUN TULO- JA LÄHTÖMUUTTO PÄÄASIALLISTEN TOIMINNAN MUKAAN 2014-2016

Eläkeläisistä muuttovoittoa

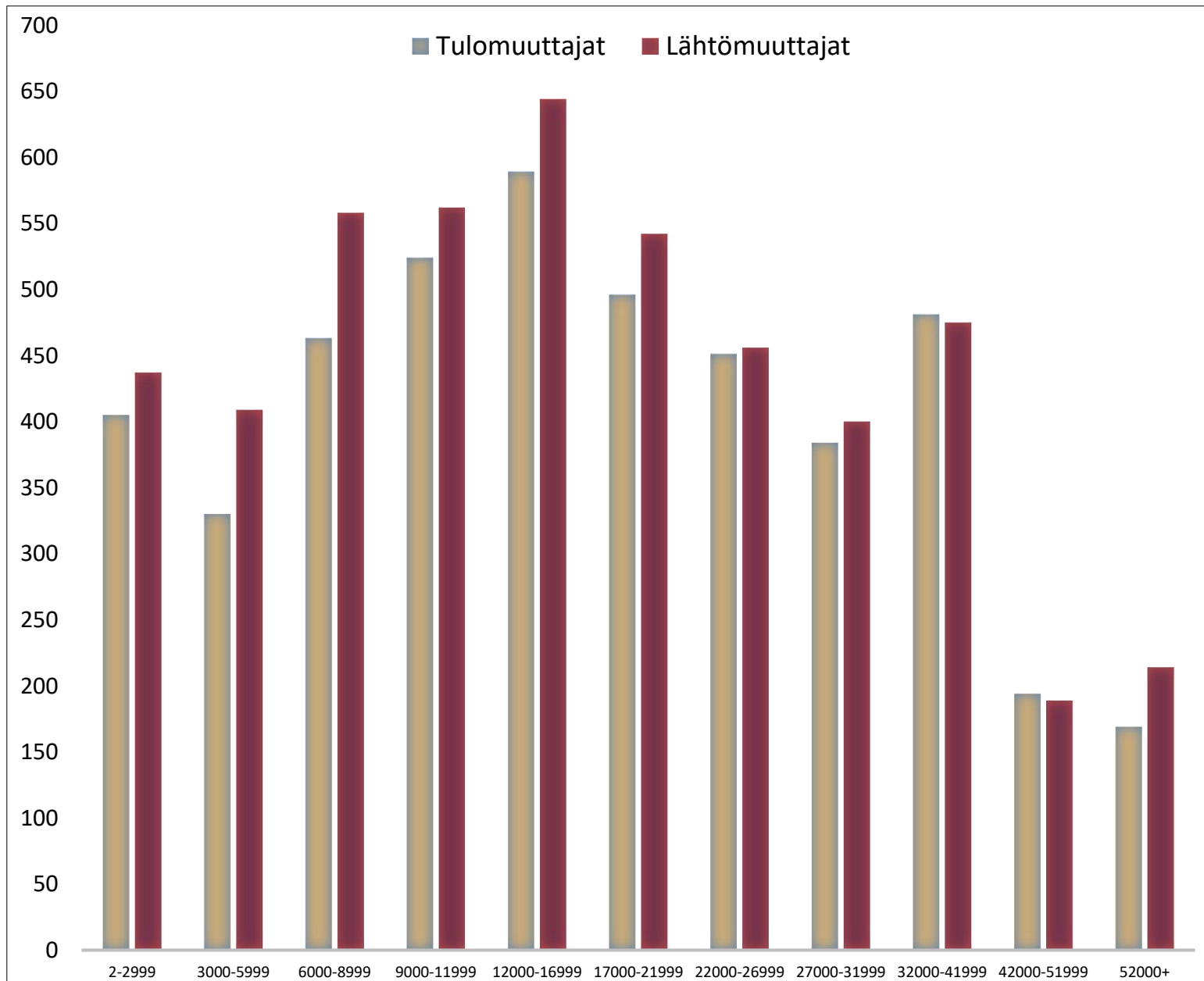
Forssan seutu sai eläkeläisistä yhteensä 82 henkilöä muuttovoittoa vuosina 2014-2016

Työllisistä ja opiskelijoista muuttotappiota

Työlliset ovat yksi muuttoliikkeen tärkeimmistä avainryhmistä. Forssan seutu kärsi työllisistä muuttotappiota yhteensä -396 henkilöä vuosina 2014-2016. Lisäksi Forssan seutu kärsi opiskelijoista yhteensä -251 henkilöä muuttotappiota.



FORSSAN SEUDUN TULO- JA LÄHTÖMUUTTAJIEN TULO- RAKENNE 2014-2016

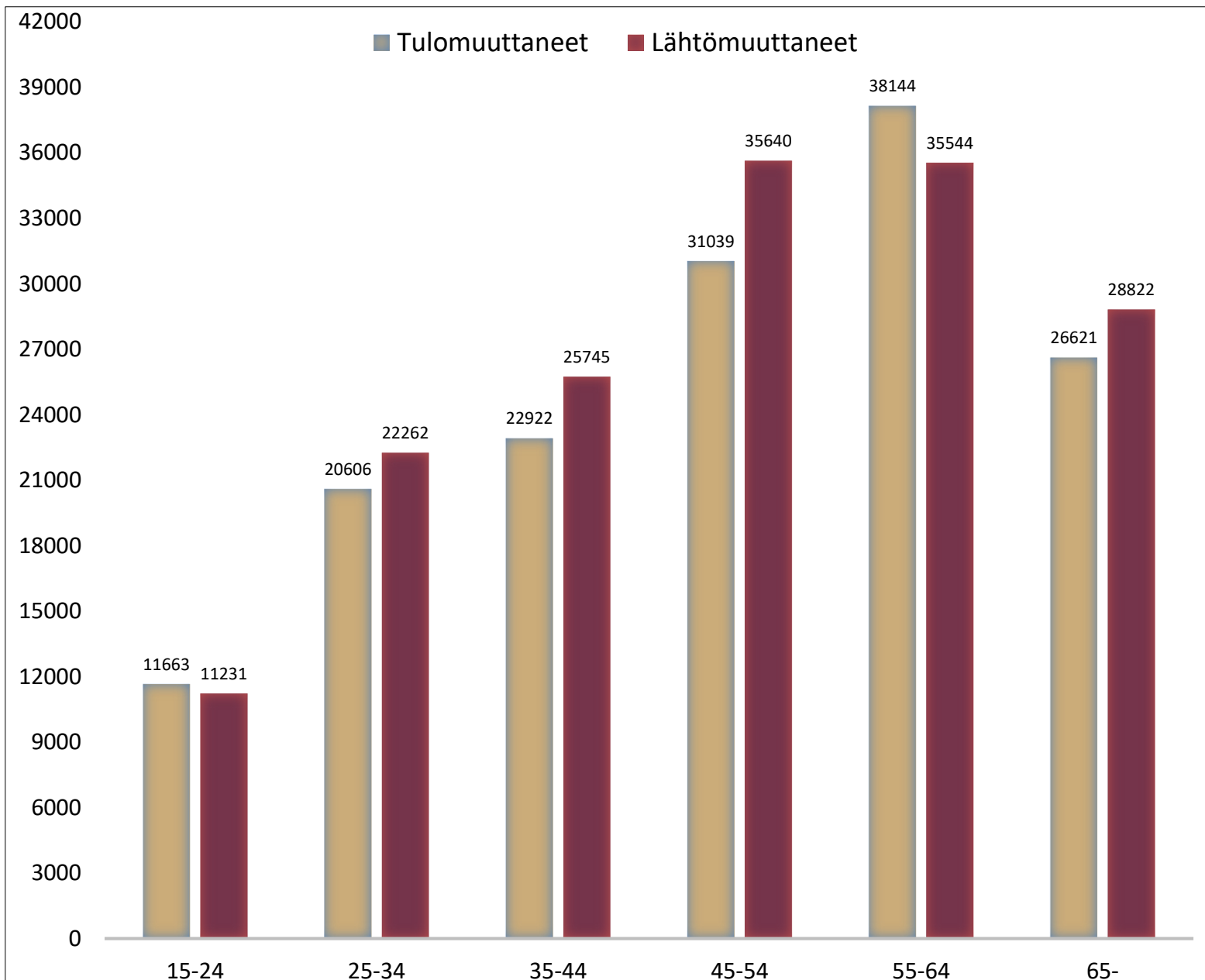


Muuttovoittoa

Forssan seutu sai pientä muuttovoittoa keskituloisista muuttajista eli 32 000-51999 euroa vuodessa ansaitsevista muuttajista

Muuttotappiota

Forssan seutu kärsi muuttovoittoa sekä pienituloisista että hyvätuloisista muuttajista sekä osasta keskituloisista muuttajista



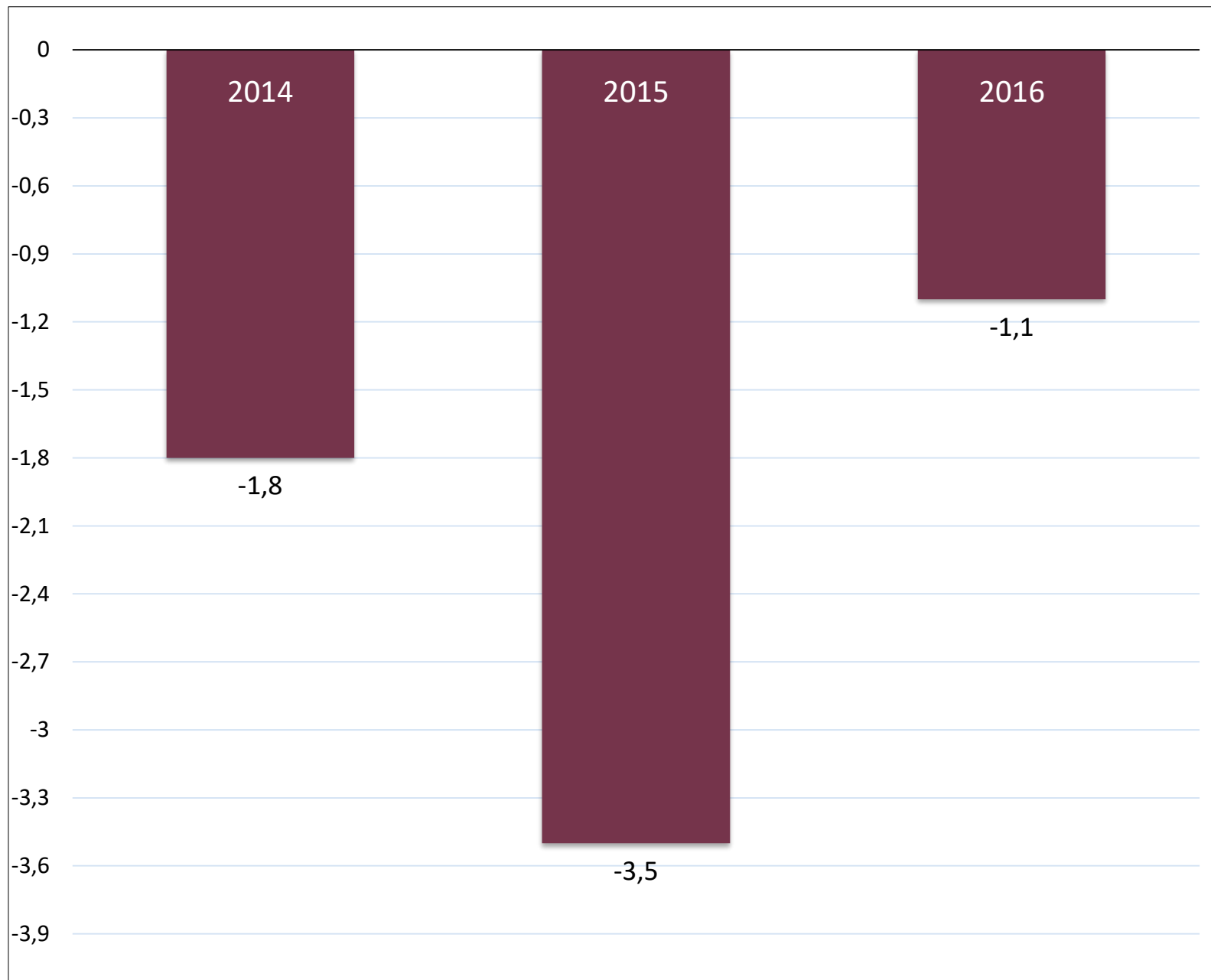
FORSSAN SEUDUN TULO- JA LÄHTÖMUUTTANEIDEN KESKIMÄÄRÄISET TULOT IKÄRYHMITTÄIN 2016

Tulomuuttajat

Forssan seudun tulomuuttaneiden keskimääräiset tulot olivat korkeimmat 55-64 -vuotiaiden ryhmässä ja toiseksi korkeimmat 45-54 -vuotiaiden ikäryhmässä

Lähtömuuttajat

Forssan seudun lähtömuuttaneiden keskimääräiset tulot olivat korkeimmat 45-54 -vuotiaiden ryhmässä ja toiseksi korkeimmat 55-64 -vuotiaiden ikäryhmässä



FORSSAN SEUDUN MUUTTO- LIIKKEEN LASKENNALLINEN TULOKERTYMÄ VUOSINA 2014-2016

-6,4 M€

Forssan seudun muuttoliikkeen laskennallinen tulokertymä oli yhteensä -6,4 miljoonaa euroa vuosina 2014-2016 eli lähtömuuttajien yhteenlasketut tulot ylittivät tulomuuttajien tulot

-63 euroa/asukas

Forssan seudun muuttoliikkeen laskennallinen tulokertymä oli asukasta kohden laskettuna -63 euroa vuodessa negatiivinen vuosina 2014-2016

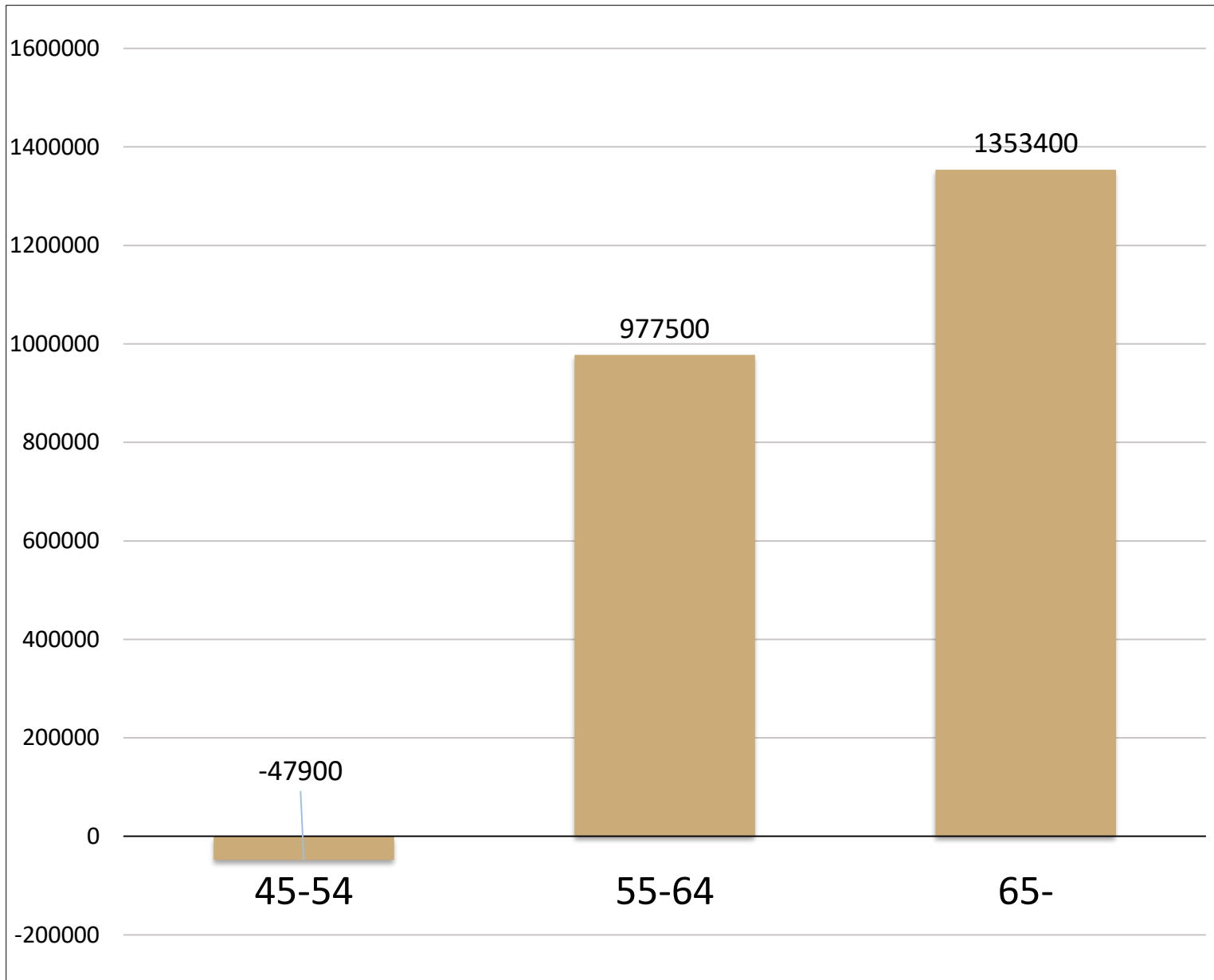
FORSSAN SEUDUN MUUTTO- LIIKKEEN LASKENNALLINEN TULOKERTYMÄ YLI 45-VUO- TIAIDEN IKÄRYHMÄSSÄ VUOSINA 2014-2016

+2,3 M€

Forssan seudun muuttoliikkeen laskennallinen tulokertymä oli yli 45-vuotiaiden ikäryhmässä positiivinen vuosina 2014-2016

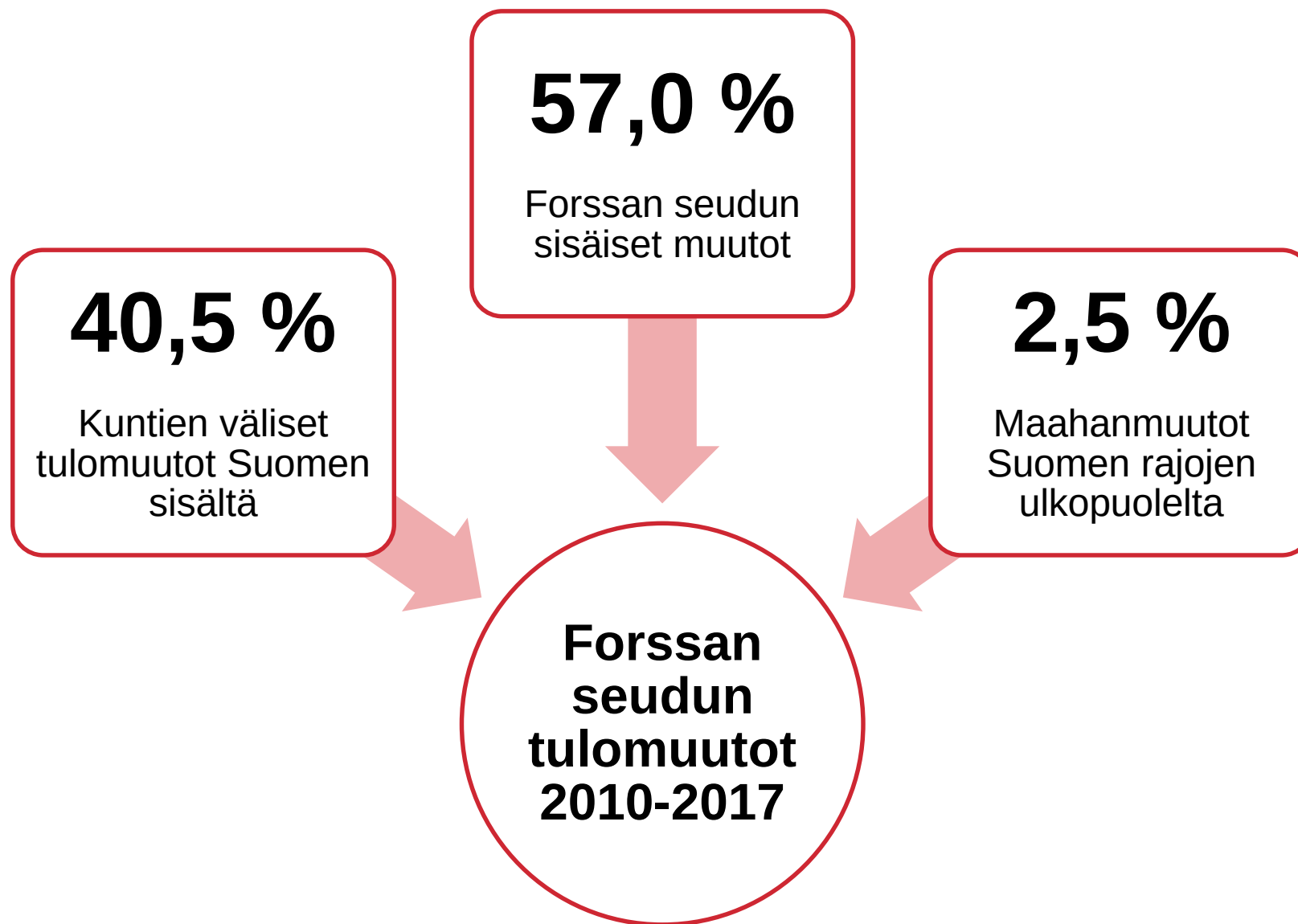
Tulokertymä

Forssan seudun muuttoliikkeen tulokertymä kasvaa vanhemmissa ikäryhmissä ikäryhmä kerrallaan



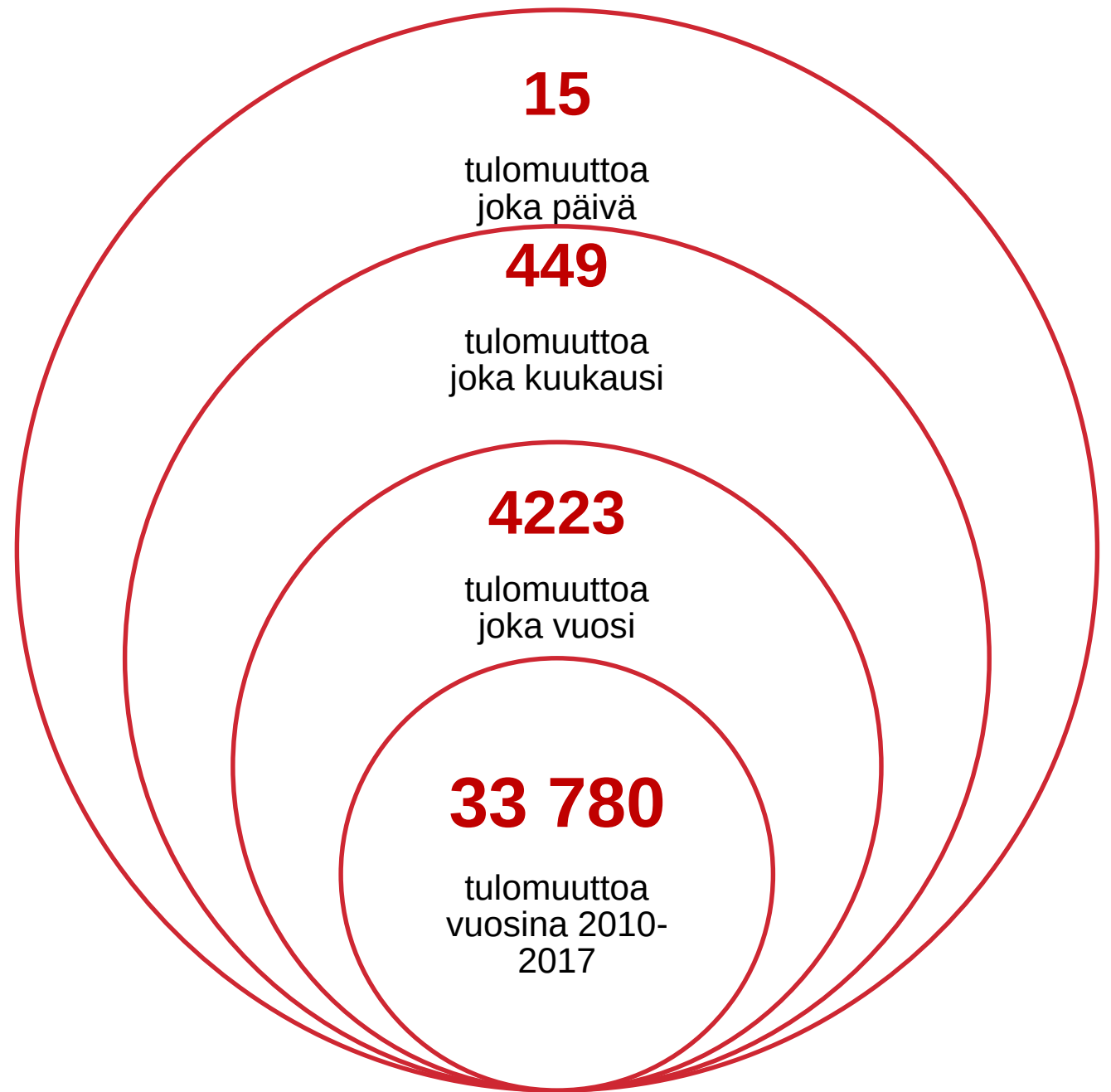
3.

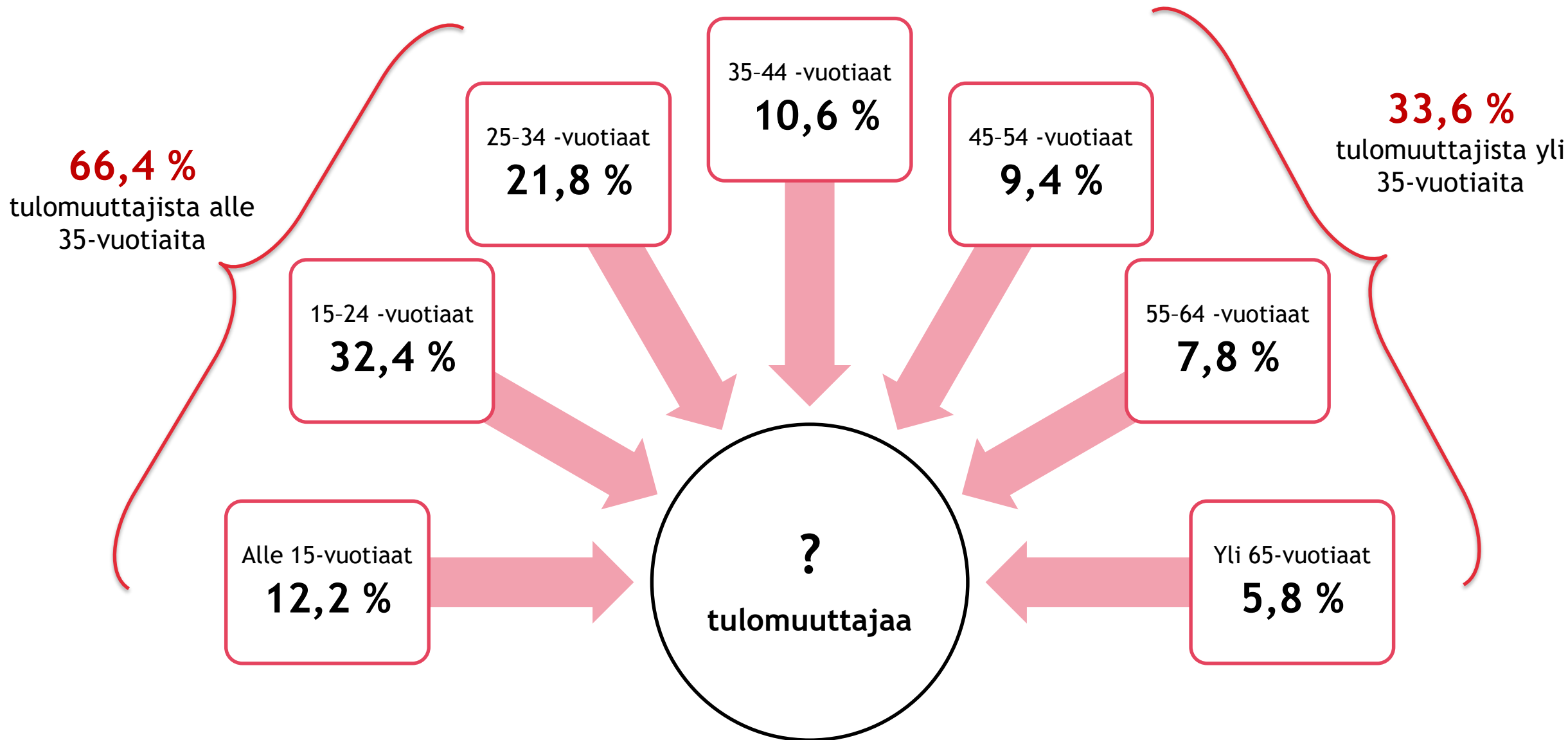
FORSSAN SEUDUN TULOMUUTTAJIEN PROFIILIT



Forssan seudun tulomuutot muista kunnista ja ulkomailta sekä Forssan seudun sisällä 2010-2017

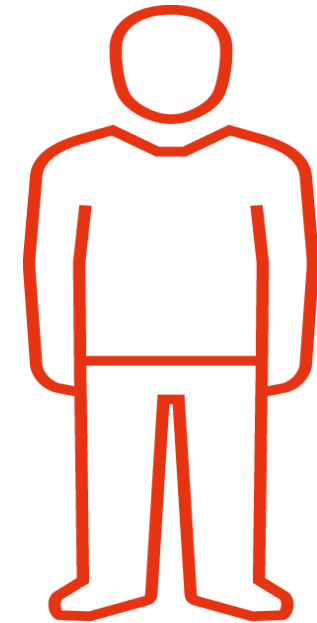
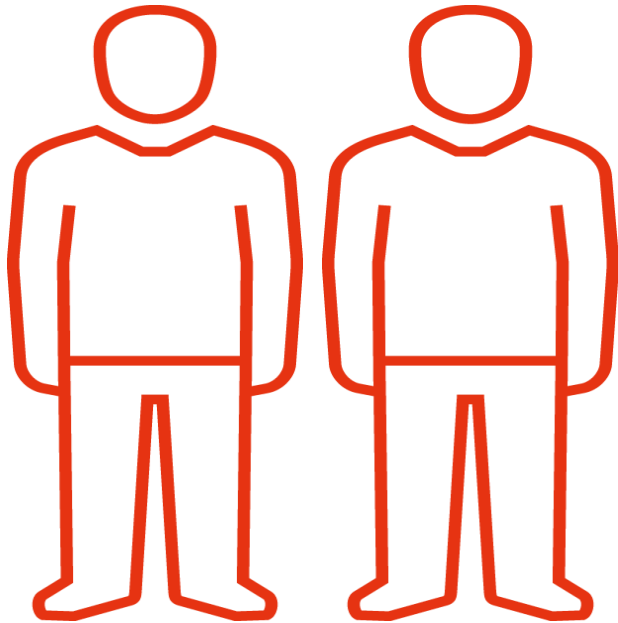
Forssan seudun tulomuuttojen määrä keskimäärin vuodessa, kuukaudessa ja päivässä vuosina 2010-2017

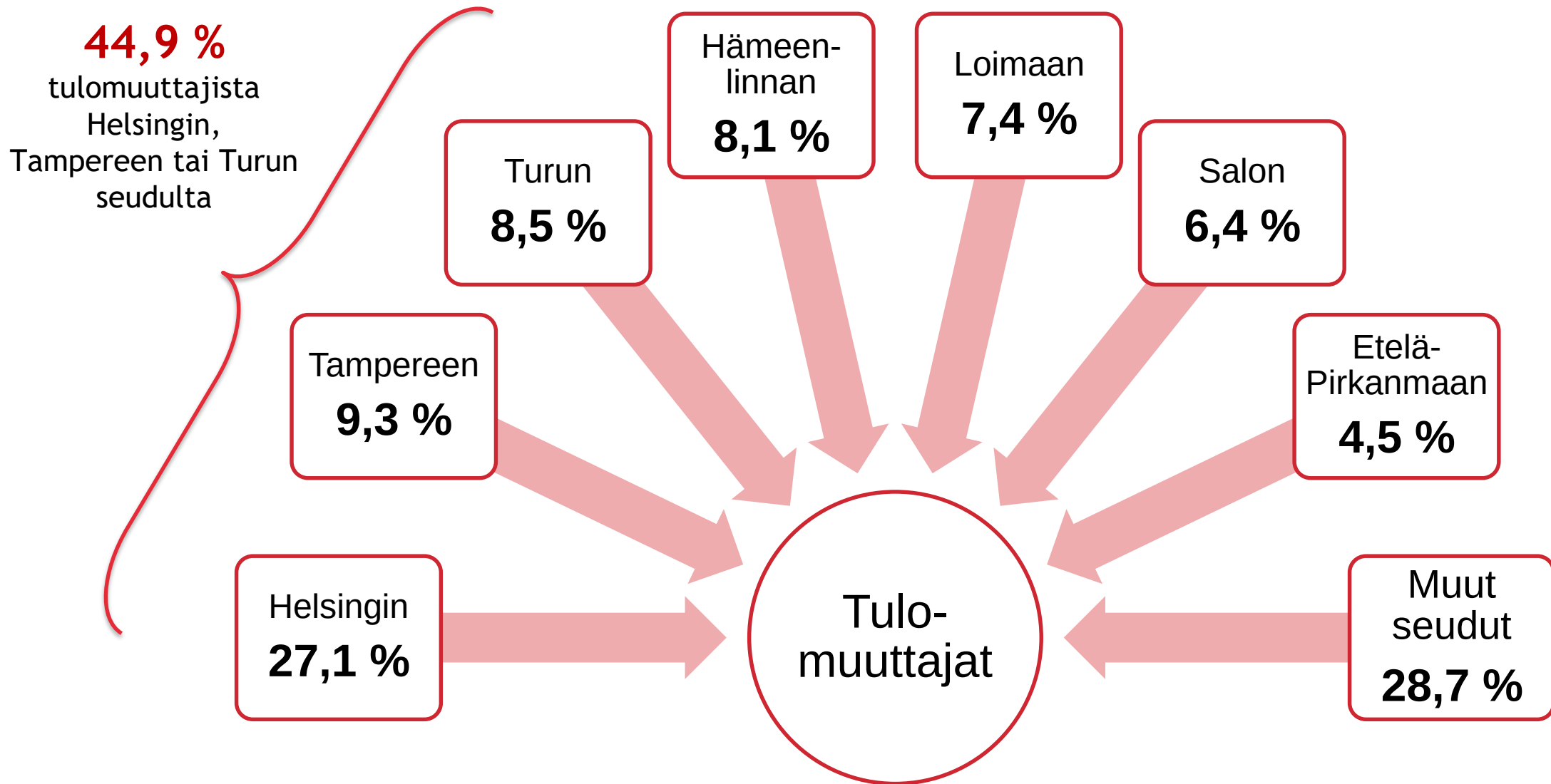




Forssan seudulle muuttaneiden ikärakenne vuosina 2010-2016

**Kaksi kolmesta tulijasta alle 35-vuotiaita ja yksi
kolmesta yli 35-vuotias!**





Mistä Forssan seudulle tultiin 2010-2016?

27,1 %

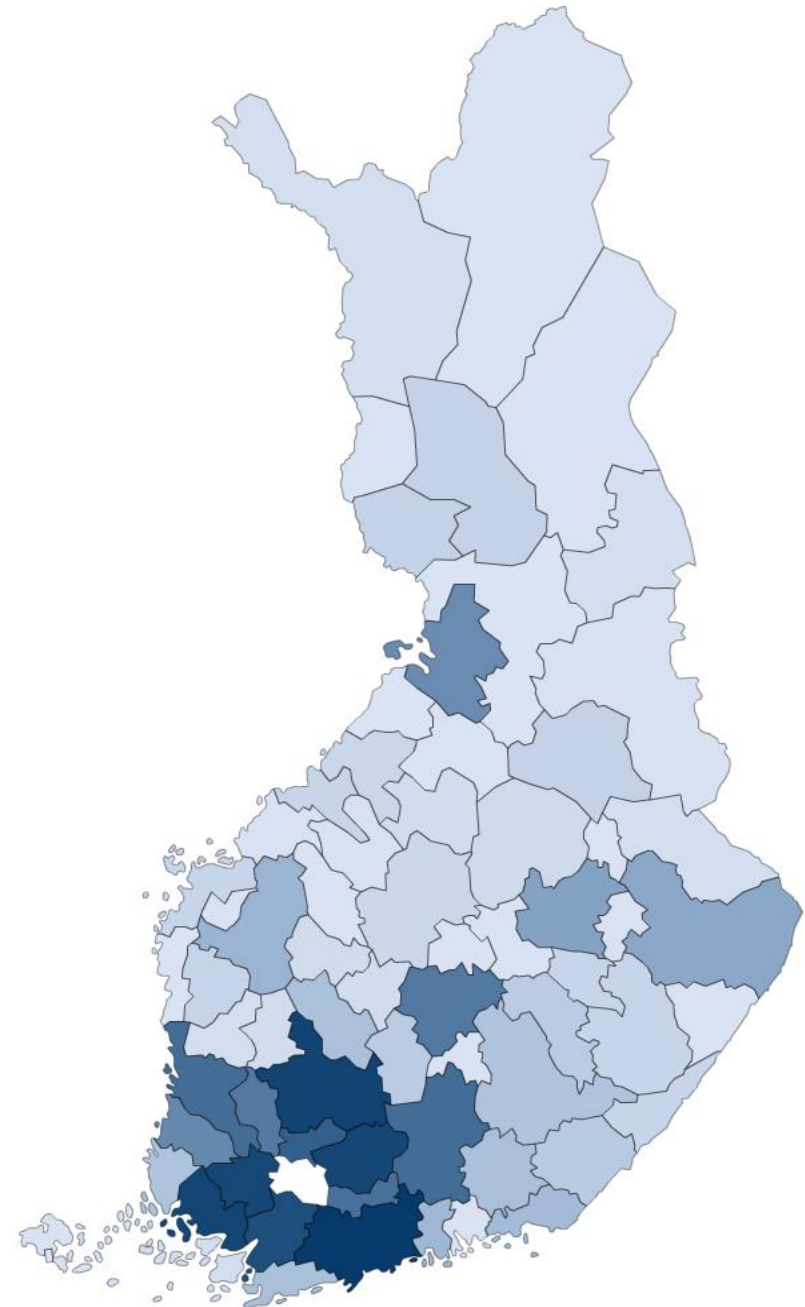
Enemmän kuin joka neljäs tulomuuttaja tuli Helsingin seudun kunnista vuosina 2010-2016

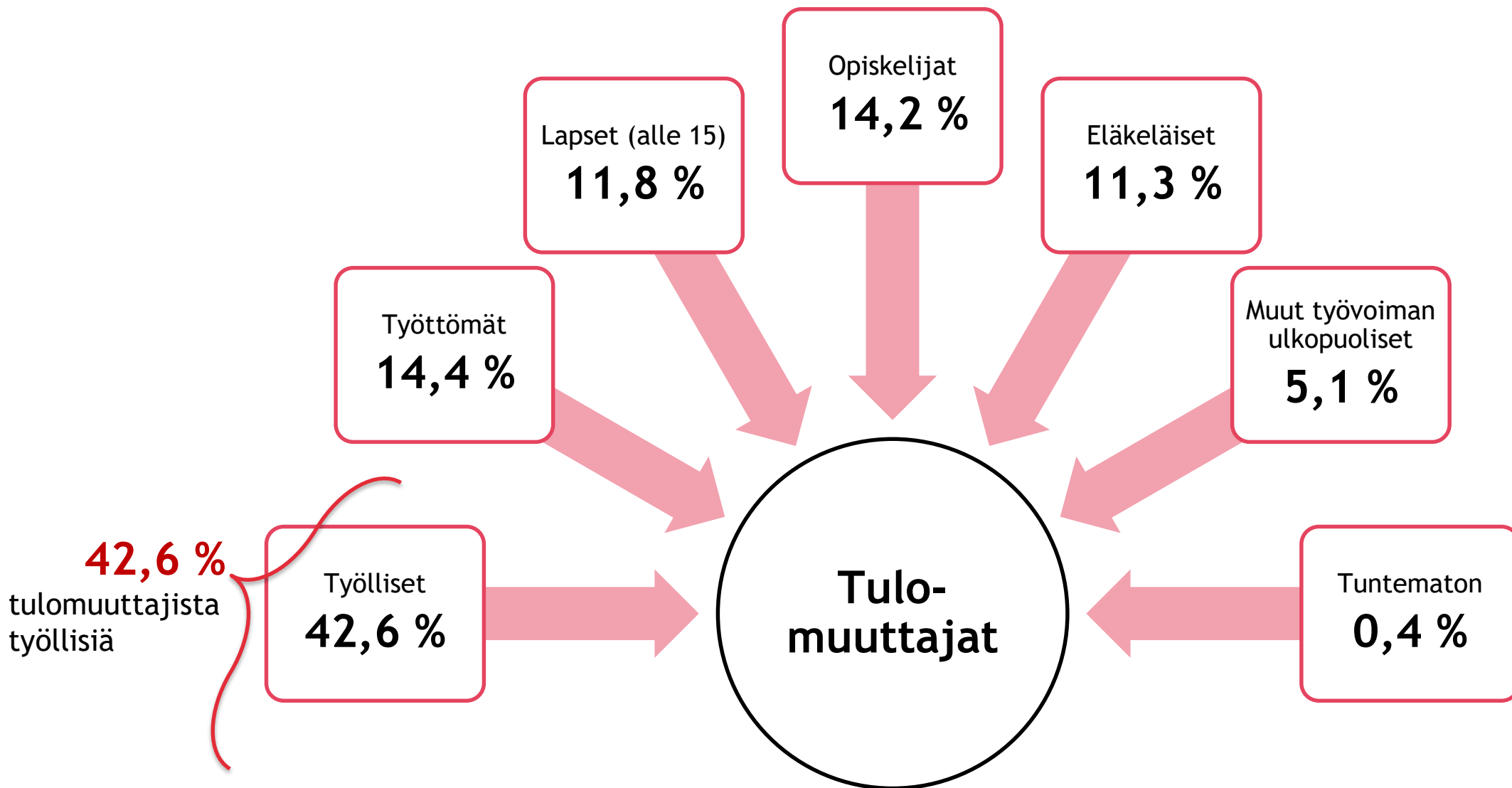
26,4 %

Enemmän kuin joka neljäs tulomuuttaja tuli Hämeenlinnan, Salon, Loimaan tai Etelä-Pirkanmaan seuduilta

17,8 %

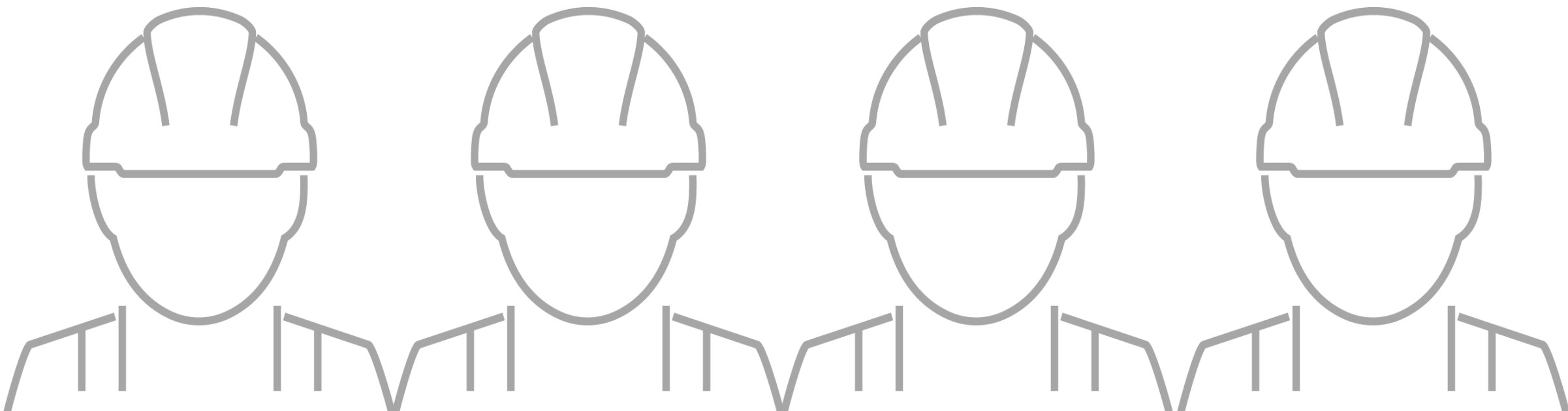
Vähän alle joka viides tulomuuttaja tuli joko Tampereen tai Turun seudulta



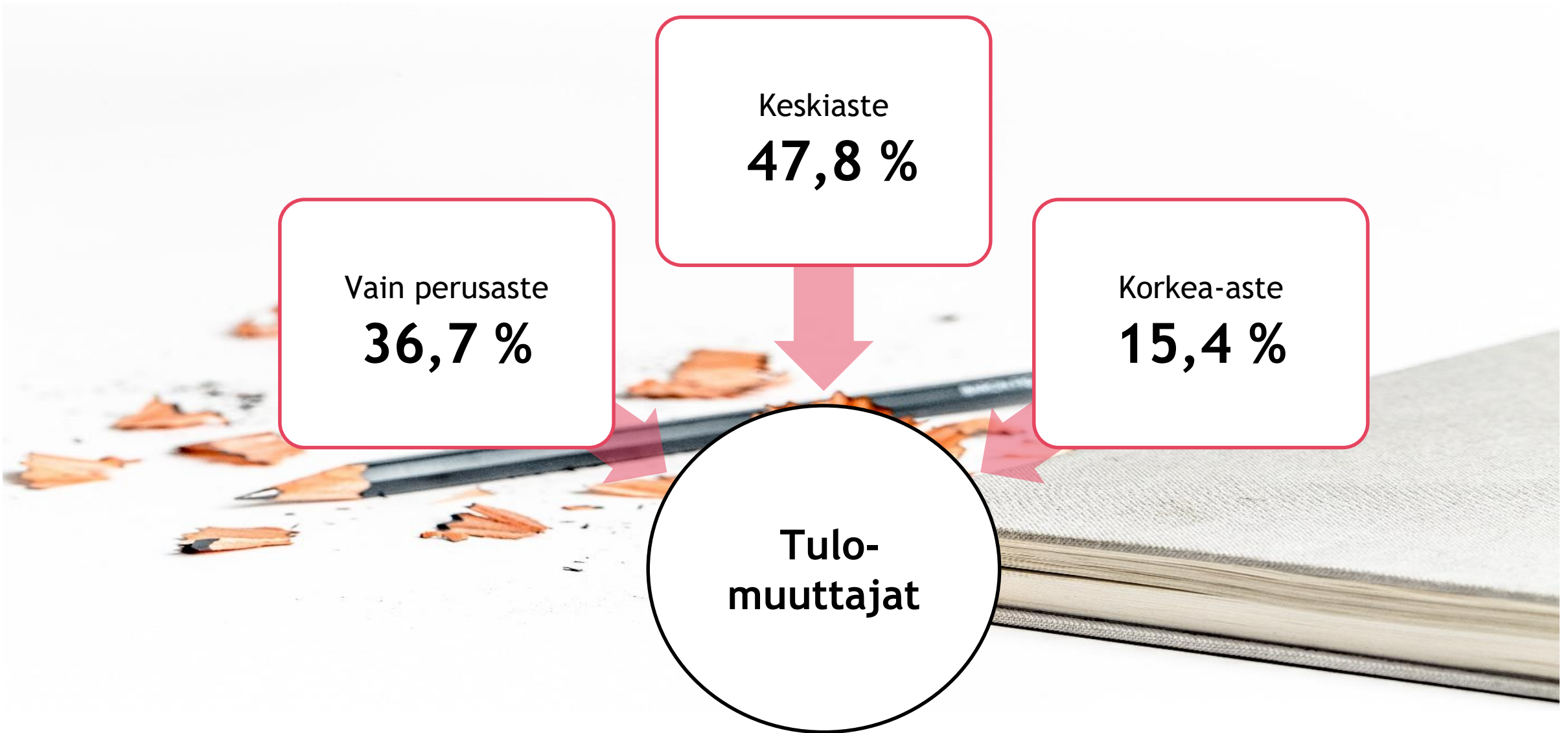


Forssan seudulle tulomuuttaneet työmarkkina-aseman mukaan 2014-2016

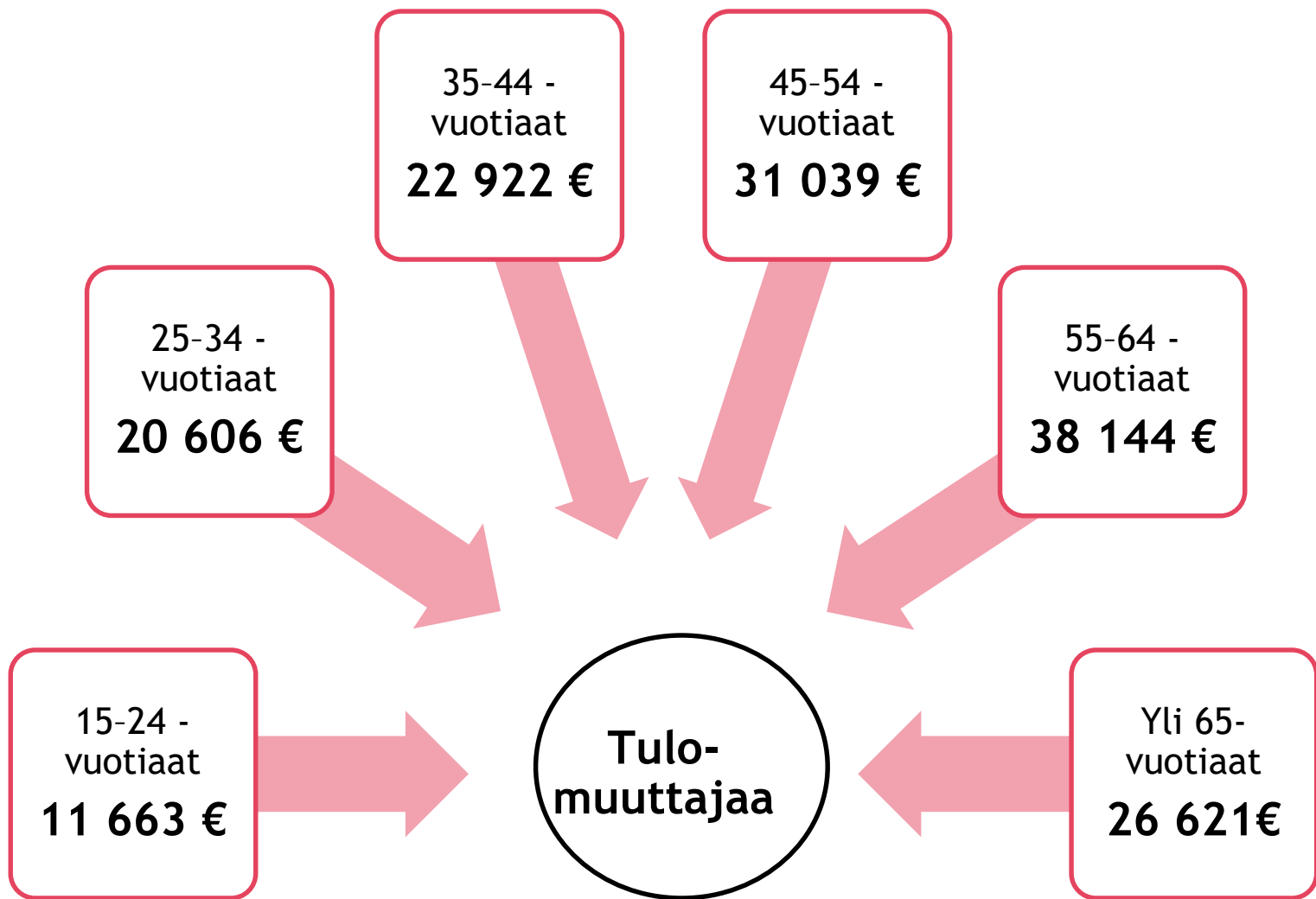
Neljä kymmenestä tulijasta työllisiä!



Työllisten tulomuuttajien tärkeimmät toimialat olivat terveys- ja sosiaalipalvelut (17,2 %), teollisuus (16,6 %) ja tukku- ja vähittäiskauppa (12 %)



Forssan seudulle tulomuuttaneet koulutuksen mukaan 2014-2016



Forssan seudun tulomuuttajan keskimääräiset tulot ikäryhmittäin 2016



**Keskimääräiset tulot
korkeimmat 55–64 - ja
45–54 -vuotiaiden
ikäryhmissä**



31 357 €

Forssan seudun työllisen tulomuuttajan
keskimääräiset tulot vuodessa vuonna 2016

9 670 €

Forssan seudun työttömän tai työvoiman
ulkopuolella olevan tulomuuttajan
keskimääräiset tulot vuodessa vuonna 2016

YHTEENVETO DATAN PERUSTEELLA 1 (2)

FORSSAN SEUDUN VÄESTÖNLISÄYS: Forssan seudun määrällinen väestönlisäys oli yhteensä -2 700 henkilöä negatiivinen vuosina 2000-2017 eli keskimäärin -151 henkilöä vuodessa. Forssan seudun väestön väheneminen perustuu sekä luonnolliseen väestönlisäykseen että kuntien väliseen nettomuuttoon. Sen sijaan nettomaahanmuutosta seutu saa tasaista muuttovoittoa. Forssan seudun luonnollinen väestönlisäys on ollut negatiivinen koko ajanjakson 2000-2017 välisen ajan ja maan sisältä on tullut muuttotappiota vuodesta 2004 alkaen. Tilanne on heikentynyt edelleen 2010-luvun kuluessa. Maahanmuutto tasapainottaa vain osittain laskevaa väestönkehitystä.

Forssan seudun väestönlisäys oli keskimäärin -0,43 % vuosina 2000-2017 ja -0,72 % vuosina 2010-2017. Forssan seudun väestönlisäys on ollut -0,5 - -1 %:in haitallisella rajalla 2010-luvulla, mutta ylittänyt yksittäisinä vuosina jopa vahingollisena pidettävän yli -1 %:in rajan. Taustalla on muun muassa tulomuuttojen merkittävä väheneminen alueelle sekä syntyvyyden aleneminen ja kuolleisuuden kasvu samanaikaisesti.

FORSSAN SEUDUN TULO- JA LÄHTÖMUUTON SUUNTAUTUMINEN:

Forssan seudulle tehtiin keskimäärin 1 018 tulomuuttoa vuodessa vuosina 2010-2016. Yli neljännes (27,1 %) tulomuutoista tuli Helsingin seudun kunnista. Noin neljä kymmenestä tulomuutosta tuli lisäksi Tampereen, Turun, Hämeenlinnan, Salon ja Loimaan seuduilta.

Forssan seudulta tehtiin keskimäärin 1 179 lähtömuuttoa vuodessa muille seudulle vuosina 2010-2016. Vähän yli joka viides (21,8 %) lähtömuutto suuntautui Helsingin seudun kuntiin. Noin puolet (47,4 %) muista lähtömuutoista suuntautui Turun, Tampereen, Hämeenlinnan, Salon ja Loimaan seuduille.

Forssan seutu sai muuttovoittoa 25 seudulta ja kärsi muuttotappiota 36 seudulle vuosina 2010-2016. Yhdeksän seudun kanssa muuttotase oli tasoissa. Forssan seutu sai muuttovoittoa Helsingin (+132), Etelä-Pirkanmaan (+73),

Raaseporin (+23) ja Porvoon (+21) seuduilta vuosina 2000-2016 sekä kärsi muuttotappiota Turun (-439), Tampereen (-376), Hämeenlinnan (-272), Porin (-68) ja Kouvolan (-38) seuduille. Huomionarvoista on se, että Forssan seutu kuuluu niiden harvojen kaupunkiseutujen joukkoon, jotka saavat muuttovoittoa Helsingin seudulta.

FORSSAN SEUDUN TULO- JA LÄHTÖMUUTON RAKENNE: Forssan seutu on kärsinyt varsin suurista määrällistä muuttotappioista 2010-luvulla. Tämä heijastuu suoraan Forssan seudun muuttajien rakenteeseen, mutta muuttajien rakenne ei ole niin epäedullinen kuin määrällisestä muuttotappiosta voisi yksin päätellä. Forssan seutu on saanut ikärakenteen mukaan tarkasteltuna muuttovoittoa yli 40-vuotiaiden ikäryhmistä ja kärsii muuttotappioista alle 40-vuotiaiden ikäryhmien osalta. Forssan seudun muuttotappiot painottuvat vahvasti 15-24 -vuotiaisiin nuoriin, joka heijastuu negatiivisesti Forssan väestötilastoihin. Muiden ikäryhmien osalta Forssan seudun tilanne on lähellä tasapainoa. Muuttajien työmarkkina-aseman näkökulmasta tilanne on epäedullinen: seutu saa muuttovoittoa eläkeläisistä, mutta kärsii muuttotappioista muuttoliikkeen avainryhmästä työllisistä ja opiskelijoista. Muuttajien tulorakenne on kaksijakoinen, sillä Forssan seutu saa pientä muuttovoittoa keskituloisista 32000-51 999 euroa vuodessa ansaitsevista, mutta saa muuttotappiota sen alle ja yli ansaitsevista tuloryhmistä. Forssan seudun tulo- ja lähtömuuttajien keskimääräiset tulot olivat korkeimmat 45-64 -vuotiaiden ikäryhmissä. Muuttoliikkeen laskennallinen tulokertymä oli yhteensä -6,4 miljoonaa euroa vuosina 2014-2016 eli noin -63 euroa asukasta kohden laskettuna. Tulokertymä oli negatiivinen, mutta luku on varsin maltillinen ottaen huomioon määrällisesti suuret muuttotappiot. Merkittävää on, että yli 45-vuotiaiden ikäryhmien osalta Forssan seudun tulokertymä oli positiivinen vuosina 2014-2016.

YHTEENVETO DATAN PERUSTEELLA 2 (2)

FORSSAN SEUDUN TULOMUUTTAJIEN PROFIILI: Forssan seudun muuttodynamiikan kannalta on olennaista kiinnittää huomiota siihen, että seudun kaikista tulomuutoista noin kuusi kymmenestä tapahtuu seudun kuntien sisällä ja neljä kymmenestä tulee seudun ulkopuolelta. Forssan seudulle tai seudun sisällä tehdään keskimäärin noin 4 200 tulomuuttoa vuodessa 2010-luvulla eli keskimäärin 449 tulomuuttoa kuukaudessa ja noin 15 tulomuuttoa joka ainoa päivä. **Enemmän kuin kaksi kolmesta tulomuuttajasta on iältään alle 35-vuotias ja vain yksi kolmesta tulijasta yli 35-vuotias.** Yli puolet kaikista tulomuuttajista on 15-24 -vuotiaita nuoria tai 25-34 -vuotiaita nuoria aikuisia. **Tulomuuttajien tärkein yksittäinen lähtöalue on Helsingin seutu,** josta tulee enemmän kuin joka neljäs tulija. Muita tärkeitä lähtöalueita Forssan seudun kannalta ovat Turun, Tampereen, Hämeenlinnan, Salon ja Loimaan seudut. Muiden seutujen osuus Forssan tulomuutoista on vähäinen. **Vähän yli neljä kymmenestä tulijasta on työmarkkina-asemaltaan työllisiä.** Työllisten tulomuuttajien tärkeimmät toimialat ovat sosiaali- ja terveyspalvelut, teollisuus sekä tukku- ja vähittäiskauppa. Noin puolet tulomuuttajista on suorittanut keskiasteen tutkinnon. Korkea-asteen tutkinnon suorittaneiden osuus on melko alhainen tulijoiden ikärakenteen vuoksi. **Tulomuuttajien keskimääräiset tulot ovat selvästi korkeimmat 55-64 -vuotiaiden ikäryhmässä, jossa keskimääräiset tulot ovat lähes kaksi kertaa korkeammat kuin esimerkiksi 25-34 -vuotiaiden nuorten aikuisten ikäryhmässä.** Työllisten tulomuuttajien keskimääräiset tulot ovat yli kolme kertaa suuremmat kuin työttömien tai työvoiman ulkopuolella olevien.

TIEKARTTA MUUTTOVETOVOIMAN LISÄÄMISEN OSALTA

1. VÄESTÖNKEHITYKSEEN JA MUUTTOLIIKKEESEEN LIITTYVIEN SYY- JA SEURAUSSUHTEIDEN YMMÄRRYKSEN LISÄÄMINEN JA HYVÄKSYMINEN: Forssan seudun väestönkehitys on ollut pitkään laskevalla kehitysuralla negatiivisen luonnollisen väestönlisäyksen ja maan sisäisestä muuttoliikkeestä aiheutuvien muuttotappioiden vuoksi. Tilanne ei ole uusi eikä yllättävä, vaan kehitys on jatkunut pitkään taustalla. Heikkenevä väestönkehitys on aiheuttanut kuitenkin ison varjon seudun sisäiseen kehitykseen, ulkoiseen mainekuvaan ja tulevaisuuskatoon. Väestönkehityksen tilannekuva ei ole kuitenkaan niin negatiivinen kuin pelkästään määrällisten numeroiden perusteella voisi päätellä. Forssan seudun laskevan väestökehityksen taustalla on ensisijaisesti muuttotappiot koulutustarjonnan rajallisuuden vuoksi 15-24 -vuotiasta nuorista, tulomuuton väheneminen muilta seuduilta ja syntyvyyden aleneminen kuolleisuuden kasvaessa samanaikaisesti. Jos väestötilastoista rajataan ulkopuolella nuorten ”luonnolliset” muutot, niin Forssan seudun tilanne on lähellä tasapainoa. Forssan seutu saa tasaista muuttovoittoa yli 40-vuotiaiden ikäryhmien muutoista. Muuttajien rakenne on esimerkiksi tulorakenteen ja -kertymän näkökulmasta paljon positiivisempi kuin voisi päätellä muuttotappioiden suuruudesta. Seudun sisällä on hyvä tunnistaa ja tunnustaa väestönkehitykseen liittyvät tosiasiat, mutta tilanteen voi kääntää voimavaraksi ja vahvuudeksi vaikuttamalla omaehtoisesti niihin asioihin ja tekijöihin, joihin on mahdollista vaikuttaa Forssan seudun väestönkehityksen ja muuttajien rakenteen tosiasiat huomioiden. Tilannekuvan tunnistaminen auttaa suuntaamaan resursseja ja tekemistä vaikutettavissa oleviin asioihin negatiivisen puhunnan sijaan.

2. TULOMUUTTAJIEN SEGMENTOINTI POTENTIAALISTEN LÄHTÖALUEIDEN JA IKÄRYHMIEN OSALTA: Forssan seudun kannalta on olennaista keskittyä tulomuuttajiin, potentiaalsiin tulomuuttajiin ja paluumuuttajien lähtömuuttajien sijaan. Forssan seudun tulomuuton lisäämisen kannalta ehdottomasti potentiaalisin alue on Helsingin seutu, ja Helsingin seudun sisällä erityisesti pääkaupunkiseudun keskustaupungit

Helsinki, Espoo ja Vantaa sekä valtatie 2:n vaikutusalueella olevat kunnat. Muita potentiaalisia lähtöalueita ovat kasvukolmion sisällä olevat keskustaupungit ja seutukeskukset (Tampere, Turku, Hämeenlinna, Salo ja Loimaa). Pääosa Forssan seudun tulomuutoista tulee em. alueilta. Potentiaalisimmat muuttajaryhmät ovat 35-74 -vuotiaat aikuiset ja seniorit, jotka tekevät paikkaan liittyviä valintoja sijainnin, saavutettavuuden, toimivien lähipalvelujen, luontoon ja vapaa-aikaan liittyvien harrastusten ja kohtuullisten elämiseen ja asumiseen liittyvien kustannusten perusteella. Tämä ikäryhmä kannattaa viipaloida esimerkiksi tarkemmin 5- tai 10-vuotisiikaryhmiin, ja määritellä jokaisen ikäryhmän kannalta tärkeimmät alueen veto- ja pitovoimaisuuteen vaikuttavat tekijät. Tämän ikäryhmän paikkaan liittyvien valintojen ja motiivien haltuunotto on Forssan kannalta iso mahdollisuus, ja myös erottautumistekijä muihin seutuihin nähden. Sen sijaan 25-34 -vuotiaiden nuorten aikuisten tulomuuton lisäämisessä kannattaa tehdä markkinointiyhteistyötä ja tunnettuuden lisäämistä muiden Kanta-Hämeen ja Varsinais-Suomen seutujen kanssa. Lisäksi Forssan seudun kannattaa panostaa Hämeenlinnan, Kotkan, Porvoon tai Salon tavoin erikseen iäkkäämpiin muuttajiin, jotka hakeutuvat lähemmäksi lapsia tai lastenlapsia, jotka asuvat kasvukeskusalueilla.

3. MAAHANMUUTON LISÄÄMINEN: Forssan seudun väestönkehityksen dynaamisin osatekijä on ollut 2010-luvulla maahanmuutto. Maahanmuuton suhteellinen merkitys alueen väestönlisäyksessä on kasvanut tasaisesti. Tulomuuttojen määrän lisääntyminen muilta Suomen seuduilta ja maahanmuuton suunnitelmallinen lisääminen tasapainottaisivat Forssan seudun väestönkehitystä keskipitkällä aikavälillä sekä heijastuisi ajan kanssa myönteisesti syntyvyyteen.

TIEKARTTA MUUTTOVETOVOIMAN LISÄÄMISEN OSALTA

4. ASUMISEN MONIMUOTOISUUDESTA HUOLEHTIMINEN: Forssan seudun asuntotarjonnassa on oltava riittävästi monipuolisia vaihtoehtoja erilaisille väestö- ja ikäryhmille, jolloin voidaan huomioida jokaisen ryhmän osalta riittävän hyvin muuttuvat asumiseen ja asumismuotoihin liittyvät preferenssit. Tämä tarkoittaa pientalovaltaisuuden ja rauhallisten asuin- ja elinympäristöjen rinnalle enemmän tarjontaa pienistä kerrostaloasunnoista hyvillä paikoilla ja lähellä palveluita kuntataajamissa. Forssan seudun etuna on se, että sen on mahdollista tarjota samanaikaisesti sekä tiivistä kaupunkimaista että maaseutumaista asumista. Alue- ja väestörakenteen muutostrendeissä korostuu kaupungistuminen, sujuvat ja nopeat liikenneyhteydet ja (alue)liikkuvuus, mutta näiden rinnalla esiintyy myös niin sanottuja vastavirtoja ja monipaikkaisuutta. Monipaikkaisuus tarkoittaa tässä yhteydessä työn ja vapaa-ajan kietoutumista entistä enemmän yhteen, mutta myös asumiseen, työn tekemiseen ja liikkumiseen liittyviä muutoksia. Juuri monipaikkaisuuden lisääntyminen tarjoaa Forssan seudulle uusia mahdollisuuksia sekä vapaa-ajan asumisen että hubina toimimiseen. Forssan seudun hubina toimimista puoltaa sijaintietu lähellä suurimpia kasvukeskuksia ja liikkuvuus-virtoja, mutta seudun pääseminen valintojen kentälle yhdeksi vaihtoehdoksi potentiaalisten vaihtoehtojen joukossa edellyttää jatkuvaa, suunnitelmallista ja pitkäjänteistä työtä.

5. FORSSAN SEUDUN PITOVOIMAISUUS: Forssan seudun kehityksen ja kehittämisen kannalta on olennaista alueen kiinnostavuus, houkuttelevuus ja vetovoima ulkopuolisten silmissä. Kaikesta huolimatta tulevan kehittämisen tärkein voimavara ovat kuitenkin Forssan seudulla jo nyt vakituisesti asuvat ihmiset, yhteisöt ja yritykset tai seudulla vapaa-aikaansa viettävät ihmiset. Forssan seudun on uusien asukkaiden houkuttelun ja vetovoiman ohella panostettava ehkä nykyistä enemmän alueella vakituisesti asuvan ja vapaa-aikaansa viettävän väestön odotuksiin, toiveisiin ja tarpeisiin. Avainkysymys on asukkaiden tyytyväisyys ja omakohtaiset kokemukset seudun lähi- ja vetovoimapalveluiden

toimivuudesta, tyytyväisyys omaan lähiasuin- ja elinympäristöön sekä viihtyvyyteen, mukavuuteen, hauskuteen, leikkisyyteen yms. työn ulkopuolella oleviin tekijöihin. Forssan seudun asukkaiden ja vapaa-ajan asukkaiden pitovoimaisuutta lisääviin asioihin ja tekijöihin kannattaa luoda erilliset tavoitteet.

6. SEUDUN VAHVUUKSINA LUONTO JA HARRASTAMINEN, JOUKKOLIIKENTEESSÄ JA KAUPUNKIYMPÄRISTÖSSÄ KEHITETTÄVÄÄ: Veto- ja pitovoimakyselyn perusteella muuttajat muuttavat seudulle varsin perinteisistä syistä: useimmiten taustalla ovat perhe-, sukulais- ja parisuhteet, työ, yleinen hintataso ja asumisen laatu. Kyselyn mukaan merkittävää painoarvoa oli kuitenkin seudun monipuolisilla virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuuksilla. Puolestaan eniten tyytymättömyyttä vastaajissa herätti seudun sisäisen joukkoliikenteen puutteet. Vastaajien keskuudessa erityisen tyytyväisiä oltiin sote- ja liikuntapalveluihin. Seudun valovimatekijöinä pidettiin luontokohteita (lähiluonto, sekä Liesjärven ja Torronsuon kansallispuistot). Vastaajien mukaan seudun erityisiä kehityskohteita olivat kaupunkimaisten ympäristöjen kehittäminen, sekä asumisen vaihtoehtojen monipuolistaminen (variaatiota ja vaihtoehtoja talotyyppeihin ja hallintamuotoihin). Asumisen vaihtoehtojen monipuolistamisella sopiviksi erilaisiin elämäntilanteisiin ja -tapoihin nähdään olevan erityisen suurta merkitystä uusien asukkaiden houkuttelussa.

4.

Veto- ja pitovoimakyselyn tulokset

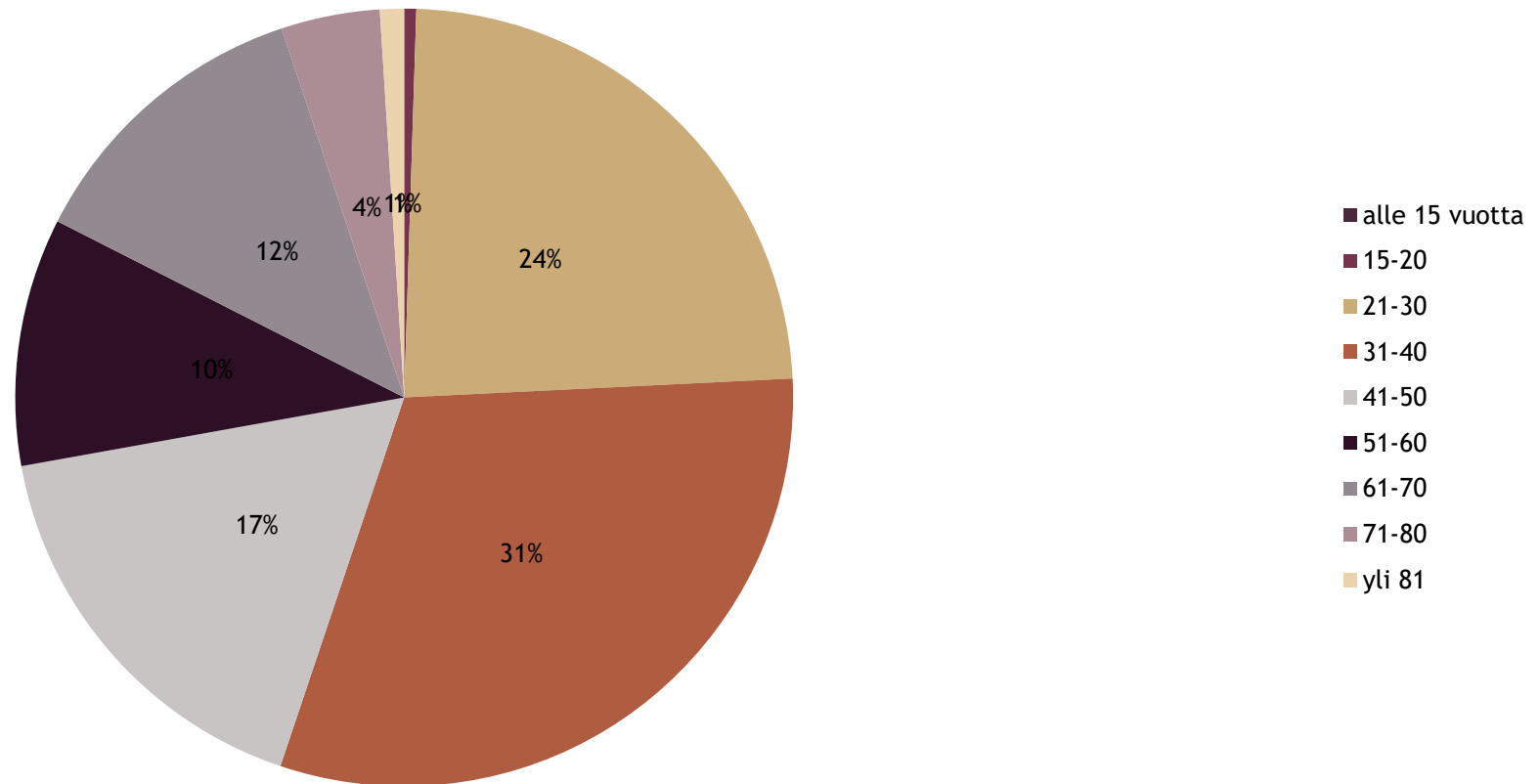
Kyselyn avulla selvitettiin Forssan seudun asukkaiden näkemyksiä kuntien nykytilasta ja kehityskohteista

Veto- ja pitovoimakyselyn tulokset

- Kyselyyn vastasi yhteensä **194 vastaajaa**, jakautuen seuraavasti:
 - Forssa 78 vastaajaa
 - Humppila 5 vastaajaa
 - Jokioinen 21 vastaajaa
 - Tammela 50 vastaajaa
 - Ypäjä 40 vastaajaa
- Eniten muuttajia oli Espoosta (9 %), Forssasta (9 %), Helsingistä (8 %) ja Hämeenlinnasta (8 %)
- Muuttopaikkakunnat: Forssa (40,2 %), Tammela (25,8 %), Ypäjä (20,6 %), Jokioinen (10,8 %) ja Humppila (2,6 %)
- Vastaajien ikä: 55 % vastaajista oli 21-40 -vuotiaita
- Naiset olivat yliedustettuina: 73,3 % vastaajista naisia
- Vastaajat olivat viimeaikaisia muuttajia, sillä 47 % oli muuttanut seudulle vuosina 2016-2018, loput vastaajista myös viime vuosina
- Vastaajista hieman yli puolet (54 %) ei ollut asunut aiemmin seudulla
- Vastaajista suurin osa koostui yksin- ja (26 %) kaksinasujista (42 %)
- Vastaajista 53 % asui erillispientalossa, 30 % kerrostalossa ja 17 % rivi- ja ketjutilassa
- Vastaajat olivat suurimmaksi osaksi omistusasujia (66 %)
- Perhe-, sukulais- tai parisuhde oli muuttopäätökseen eniten vaikuttanut tekijä (25,4 %)
- Muutto työn perässä oli toiseksi merkittävin yksittäinen muuttosyy (20,3 %)
- Muut muuttopäätökseen vaikuttaneet tekijät, valitse kaksi: *yleinen hintataso* (43,9 %) ja *virkestys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet* (32,8 %)
- 49 % vastaajista toivoi lisää kaupunkimaisen asumisen piirteitä
- Sote-palveluihin oltiin erityisen tyytyväisiä
- 77 % vastaajista toivoi panostuksia joukkoliikenteen kehittämiseen
- Vastaajista 38 % ei pitänyt asuinkuntaansa avoimena ja erilaisuutta hyväksyvänä
- Kuntien imagoissa parantamisen varaa: miltei puolet vastaajista (44 %) oli samaa mieltä ”*Mielestäni asuinkuntani imago on todellisuutta parempi*” (huom. 16 % ei samaa eikä eri mieltä, 8 % eos)
- 81 % oli tyytyväisiä seudun liikuntamahdollisuuksiin
- 75 % vastaajista suositteli seutua asuinpaikkakunnaksi
- Tyytymättömyyttä herätti joukkoliikenteen taso (1/3 avovastauksista käsitteli joukkoliikenteen puutteita)
- Seudun erityisenä vetovoimatekijöinä pidettiin luontokohteita (lähiluonto, sekä Liesjärven ja Torronsuon kansallispuistot)
- Vastaajien terveisiä päättäjille:
 - toivottiin panostusta kuntien markkinointiin ja näkyvyyteen (some)
 - aso- ja vuokra-asumisen kehittäminen
 - kuntien väliseen yhteistyöhön kannustettiin

Vastaajien ikä

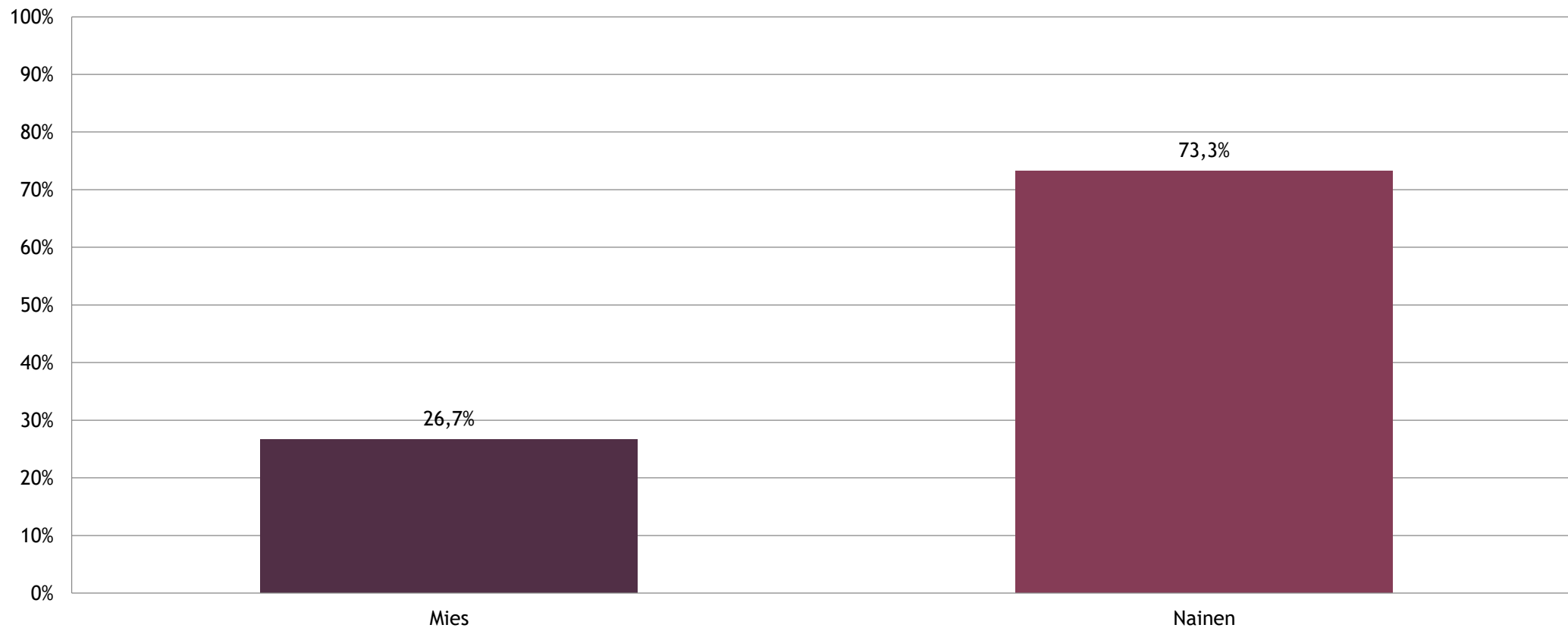
1. Ikä



- Yli puolet (55 %) vastaajista koostui 15-40 -vuotiaita

Vastaajien sukupuoli

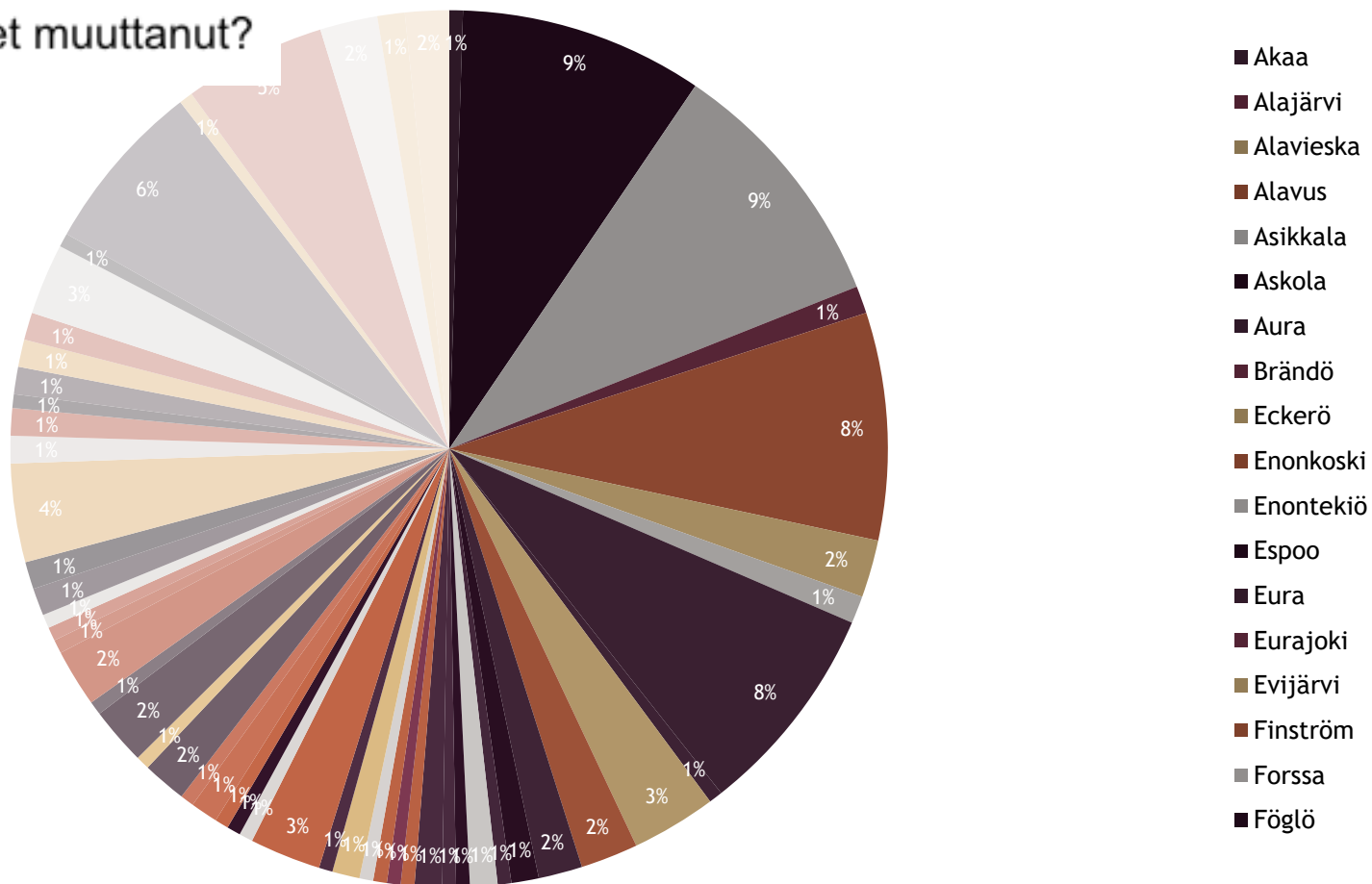
2. Sukupuoli



- Naiset olivat yliedustettuina, sillä 73,3 % kaikista vastaajista oli naisia

Muuttokunta

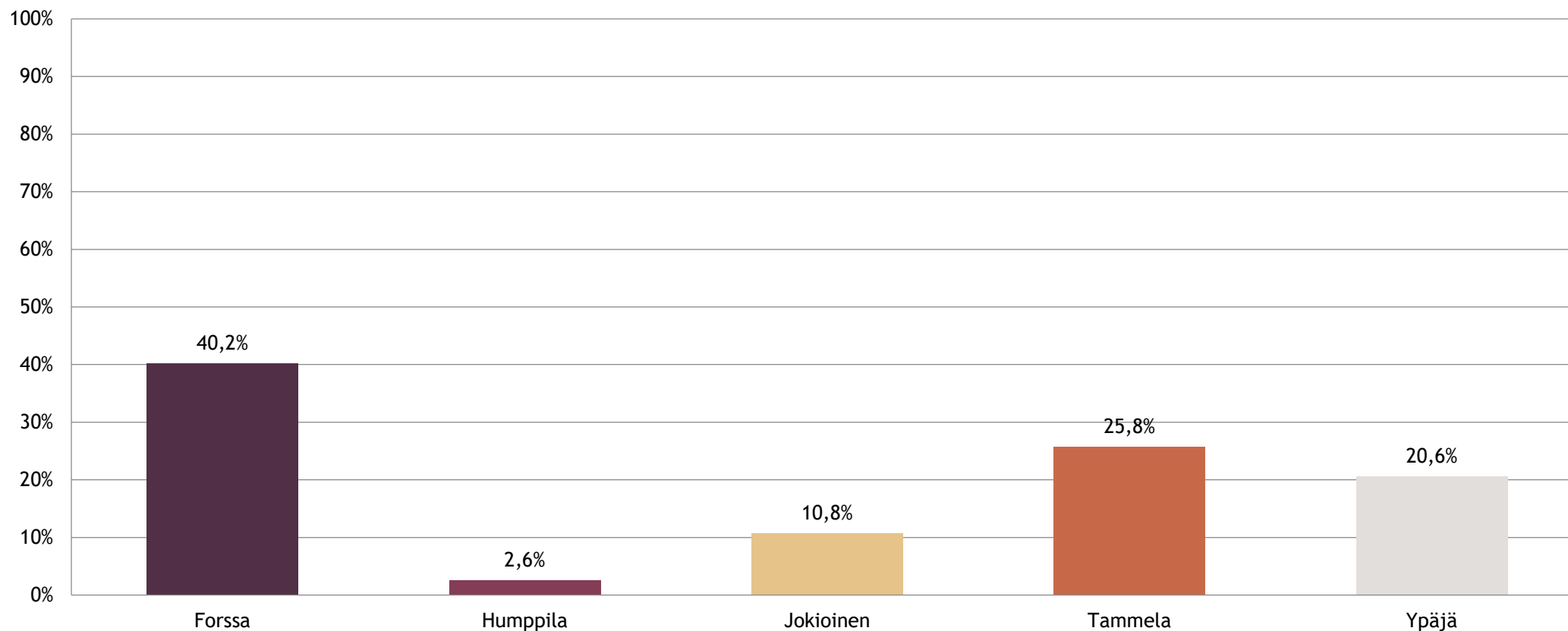
3. Mistä kunnasta olet muuttanut?



Eniten muuttajia oli Espoosta (9 %), Forssasta (9 %), Helsingistä (8 %) ja Hämeenlinnasta (8 %)

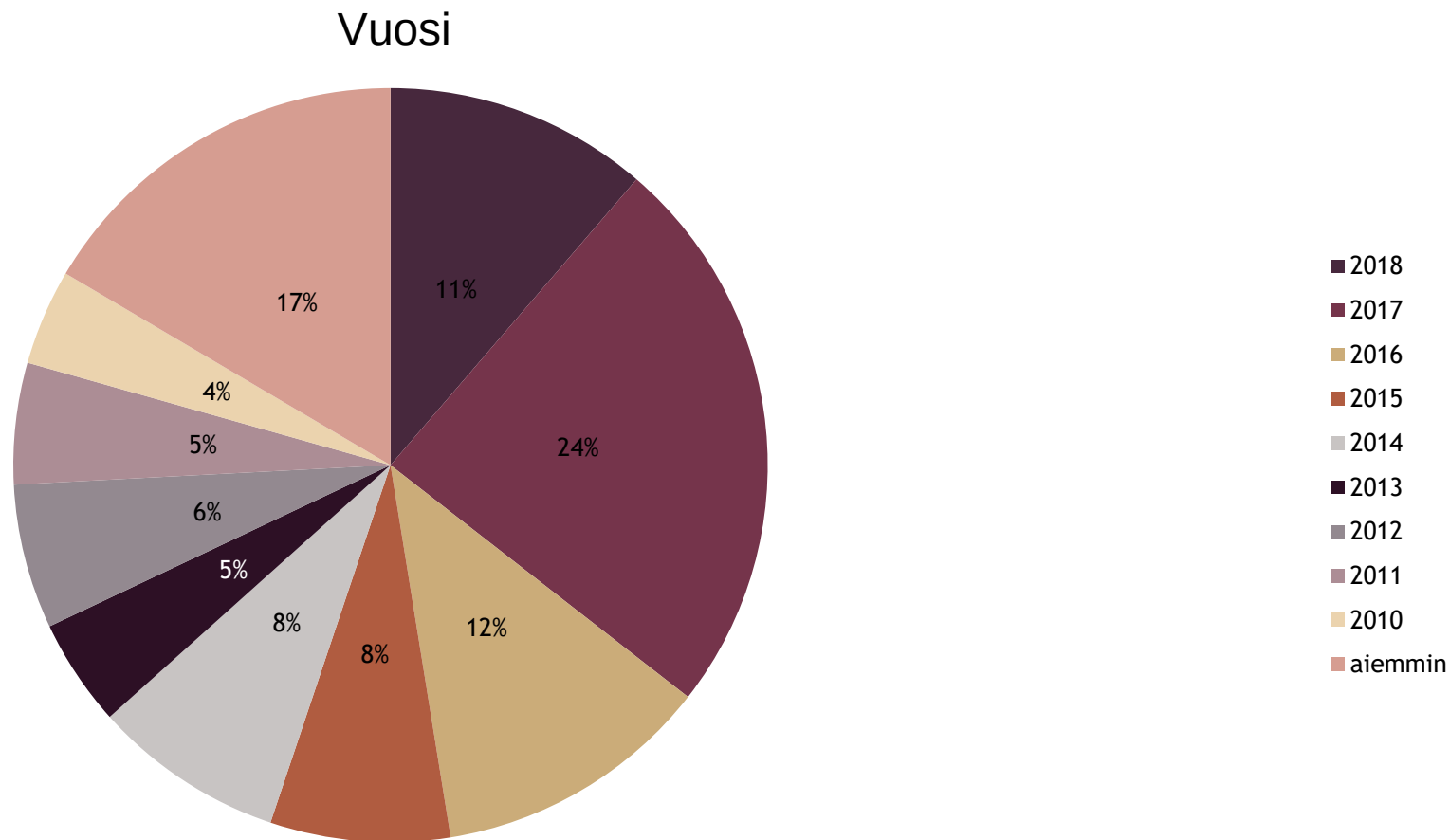
Kohdemuuttokunta

4. Mihin Forssan seudun kuntaan muutit (nykyinen asuinkuntasi)?



- Eniten muutettiin Forssaan (40,2 %) ja Tammelaan (25,8 %)

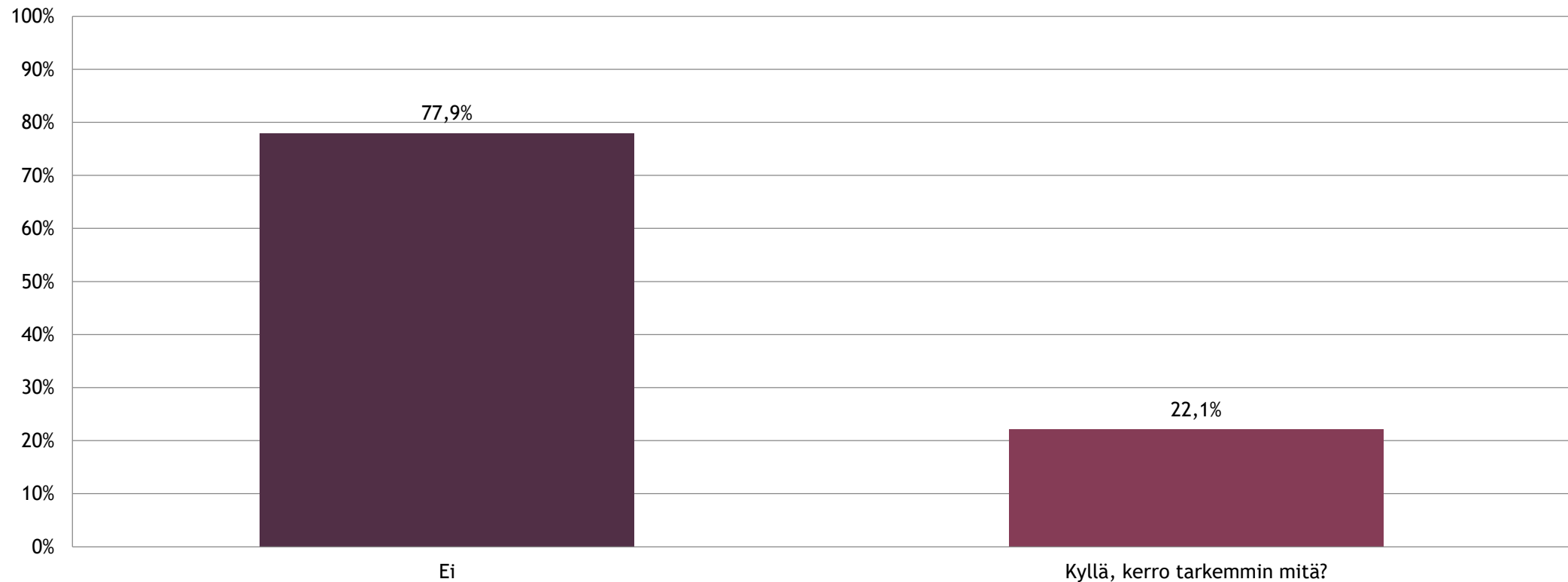
Muuttovuosi



- Vastaajat olivat viimeaikaisia muuttajia, sillä lähes puolet (47 %) oli muuttanut seudulle vuosina 2016-2018, loput vastaajista myös viime vuosina

Muuttohetkellä harkitut muut kunnat

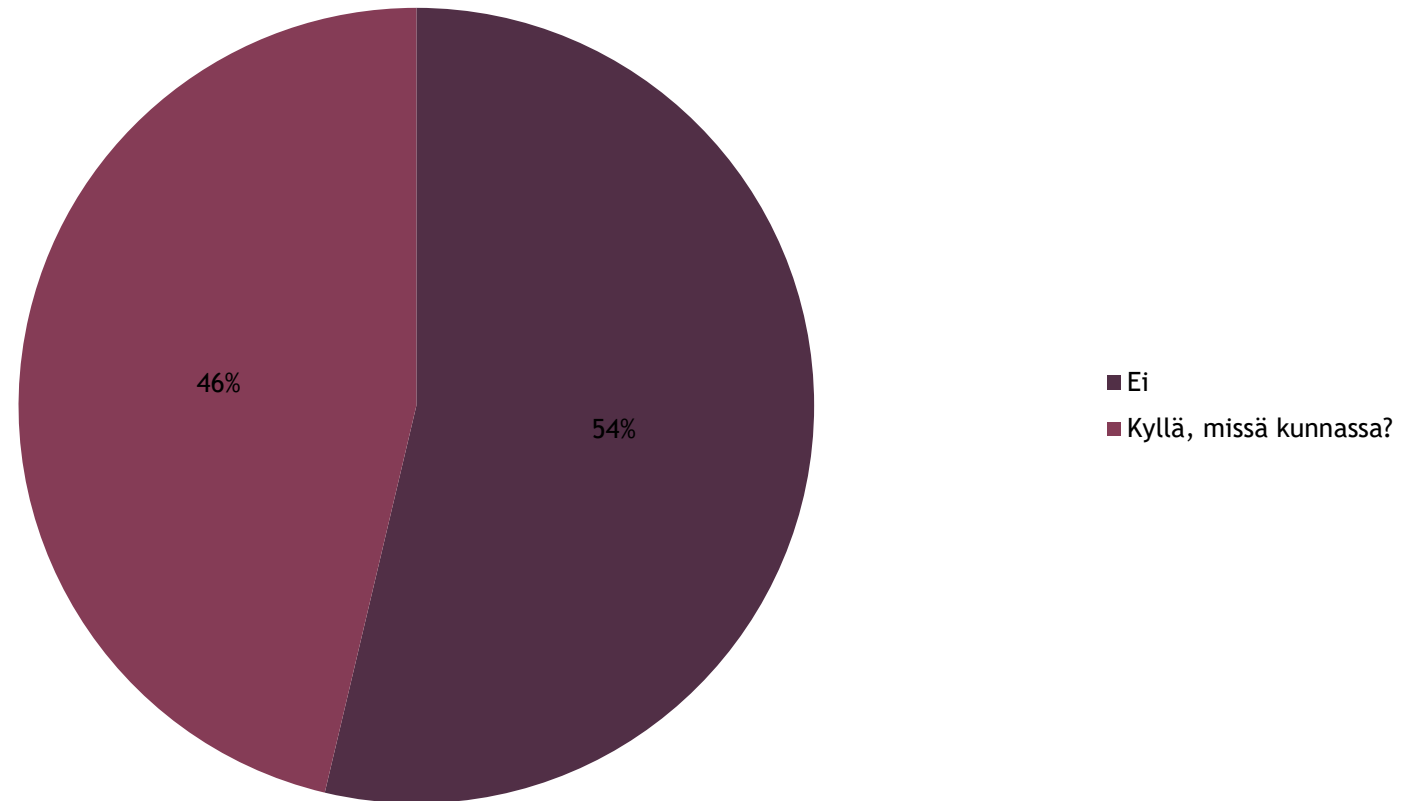
6. Harkitsitko Forssan seudun kuntien lisäksi jotain muuta kuntaa muuttaessasi?



- Suurin osa (78 %) ei harkinnut Forssan seudun kuntien lisäksi muita kuntia muuton hetkellä

Muuttokunta

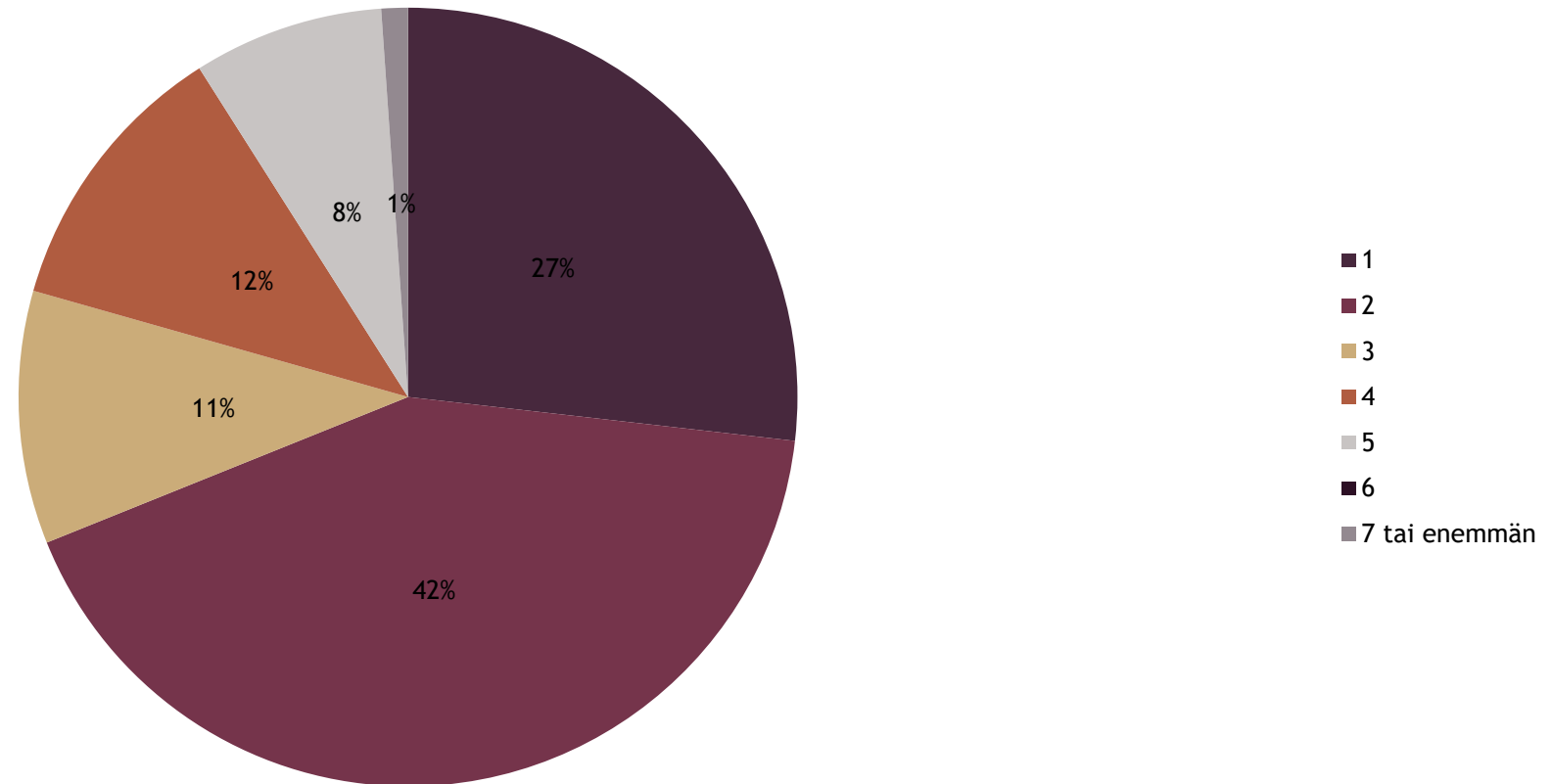
7. Oletko asunut aiemmin Forssan seudulla?



- Vastaajista hieman yli puolet (54 %) ei ollut asunut aiemmin seudulla

Muuttokunta

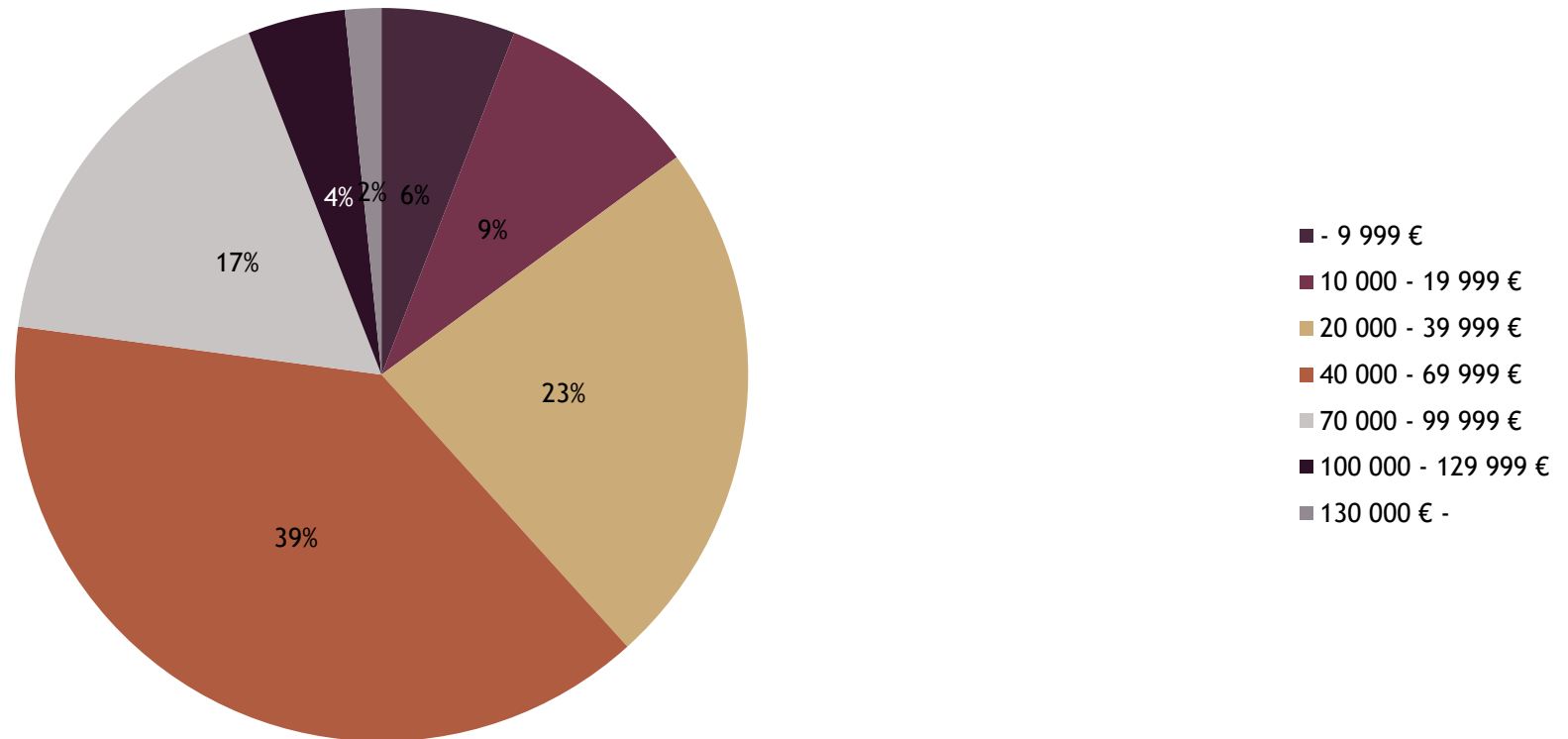
8. Kuinka monta henkilöä taloudessasi asuu itsesi mukaan lukien?



- Vastaajista suurin osa koostui yksin- ja (27 %) kaksinasujista (42 %)

Vuositulot

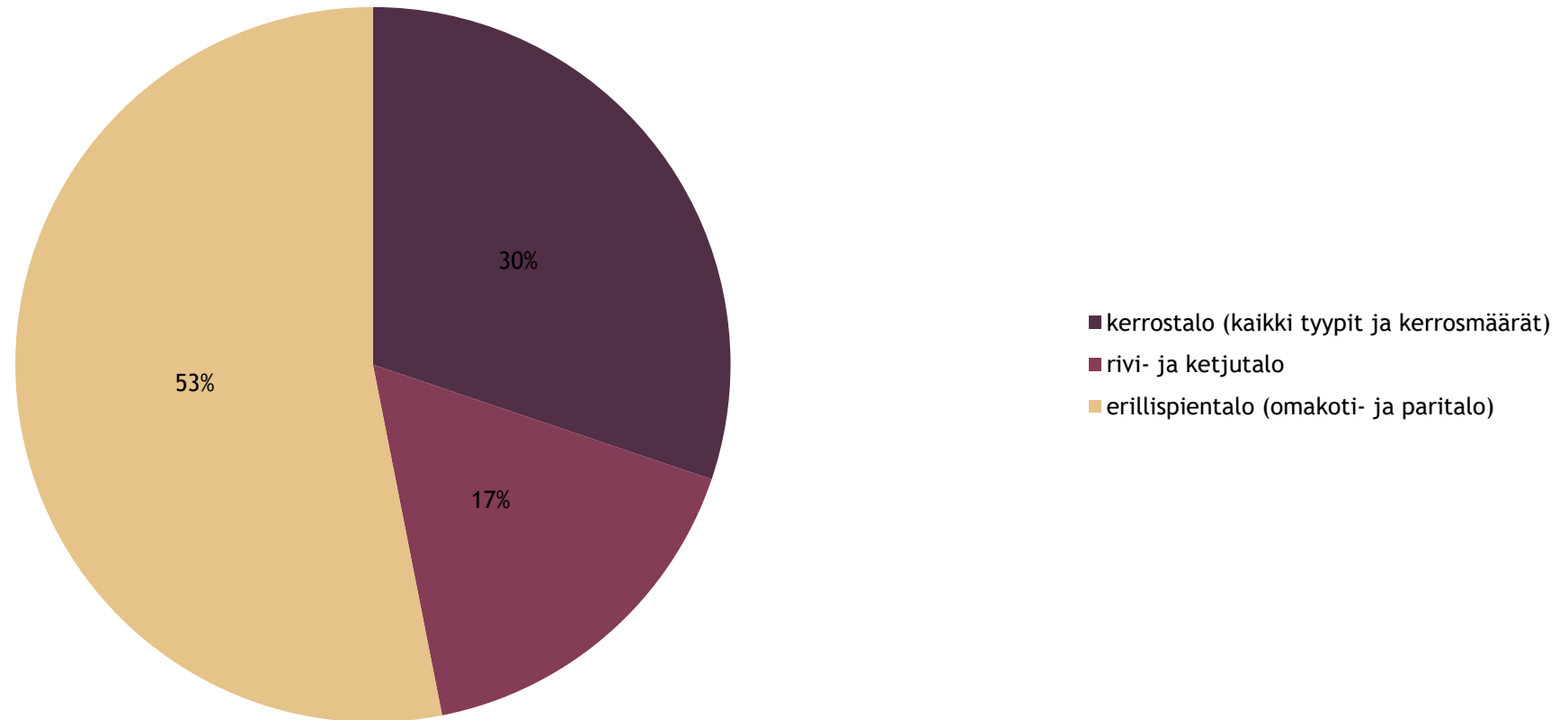
9. Kotitaloutenne yhteenlasketut bruttovuositulot (tulot ennen verojen vähennystä)



- Vastaajista suurin osa (62 %) kuului keskituloisiin (kotital. yht. lask. bruttovuositulot 20 000 - 69 999 €)

Talotyyppi

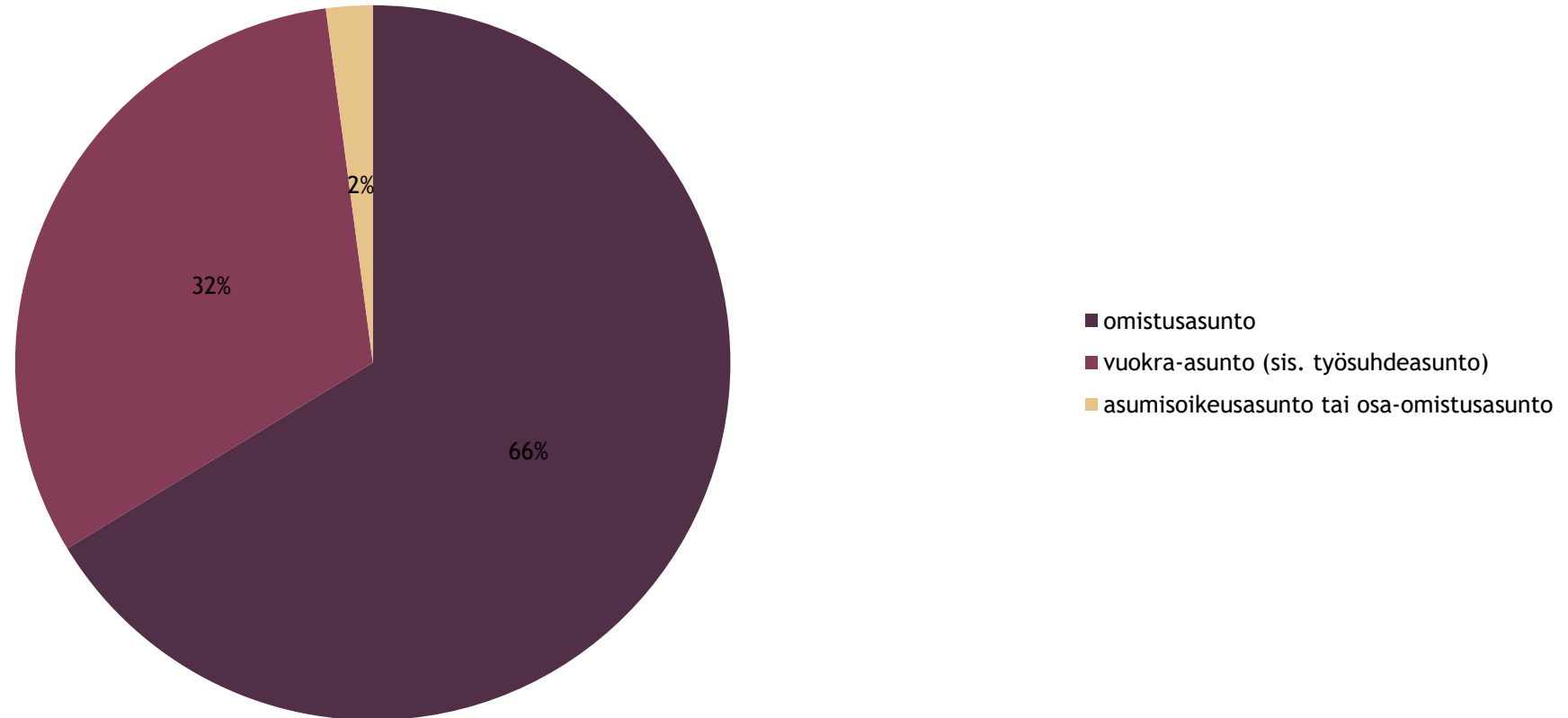
10. Millaisessa talotyyppissä asut? Valitse yksi seuraavista



- Vastaajista hieman yli puolet (53 %) asui erillispientalossa, miltei kolmannes (30 %) kerrostalossa ja loput (17 %) rivi- ja ketjutalossa

Asunnon hallintamuoto

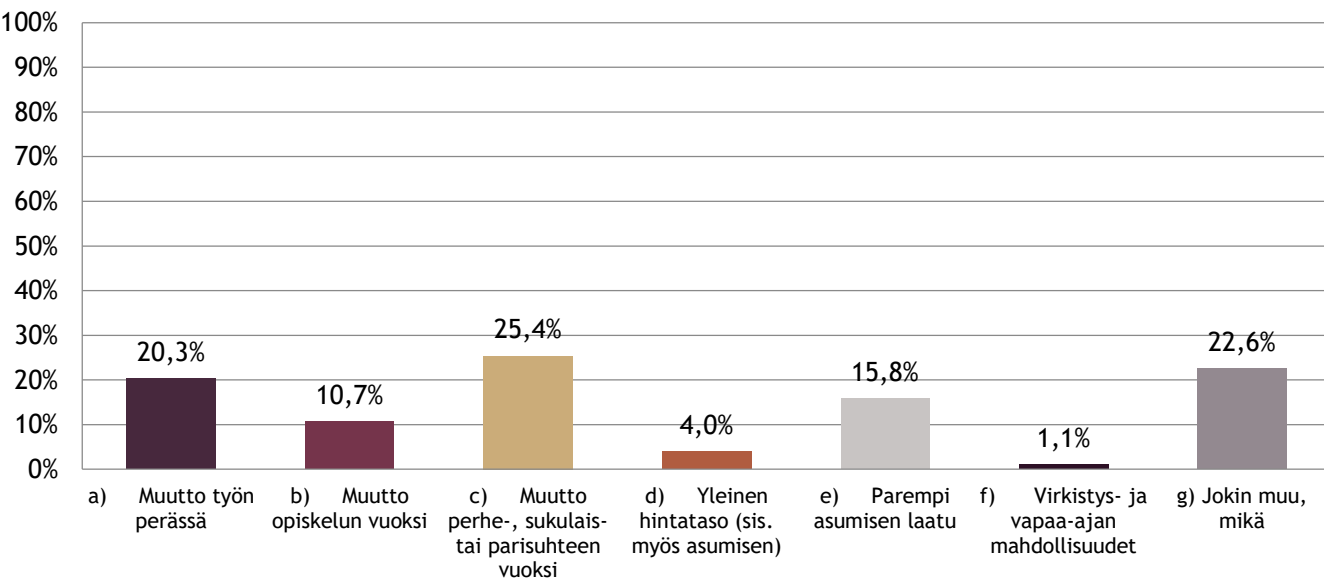
11. Mikä on asuntosi hallintamuoto? Valitse yksi seuraavista



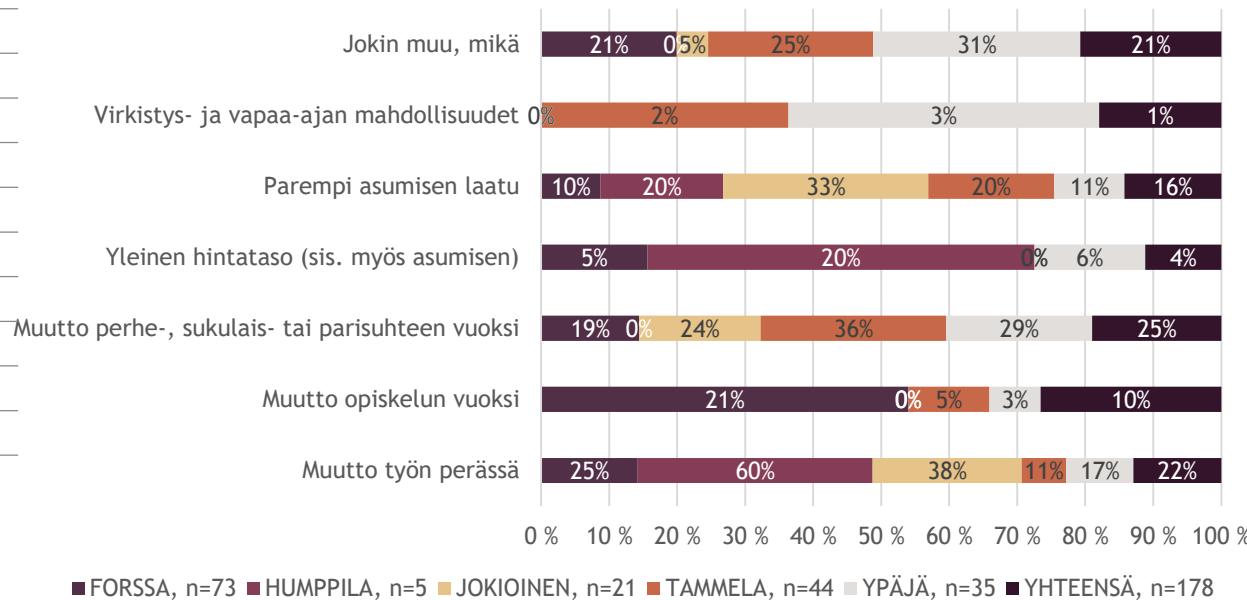
- Vastaajat olivat suurimmaksi osaksi omistusasujia (66 %)

Muuttopäätökseen vaikuttaneet tekijät

13. Muuttopäätökseesi eniten vaikuttanut tekijä - Valitse seuraavista vain yksi tekijä



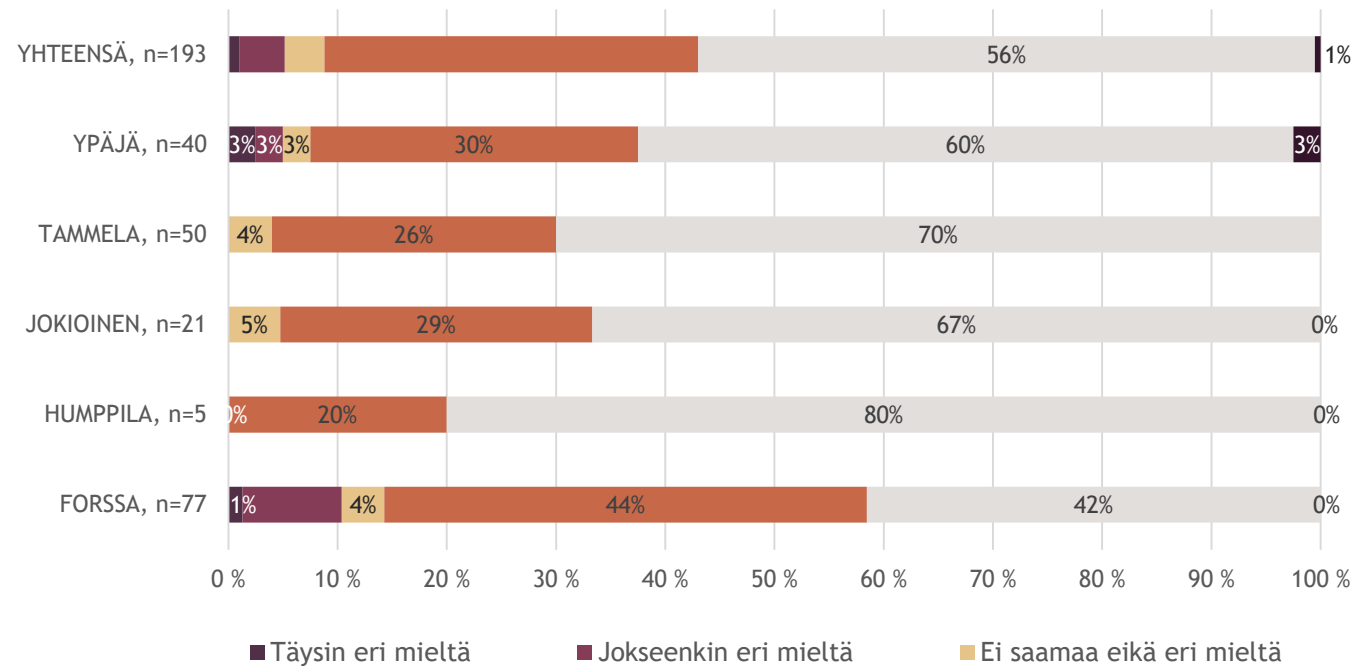
13. Muuttopäätökseesi eniten vaikuttanut tekijä - Valitse seuraavista vain yksi tekijä



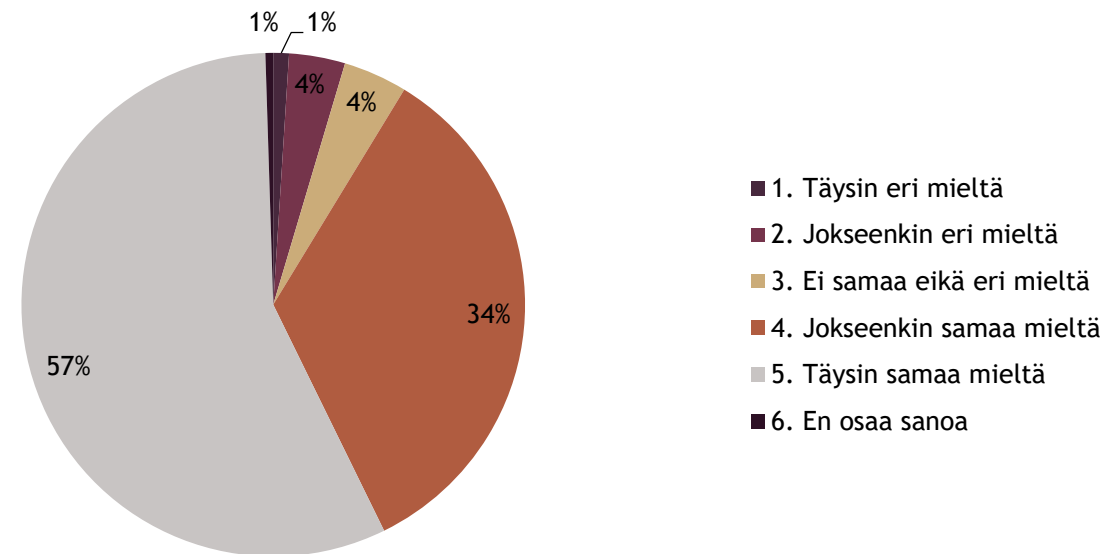
- Perhe-, sukulais- tai parisuhde oli muuttopäätökseen eniten vaikuttanut tekijä (25,4 %)
- Muina syinä mainittiin mm. muuttunut *elämäntilanne*, *tulevan lapsen kasvatus*, *sukutalon lunastus*, *sote-palveluiden laatu*, *seudun rauhallisuus*

Asuinympäristön viihtyisyys

16. Asuinkuntani elinympäristö on viihtyisä



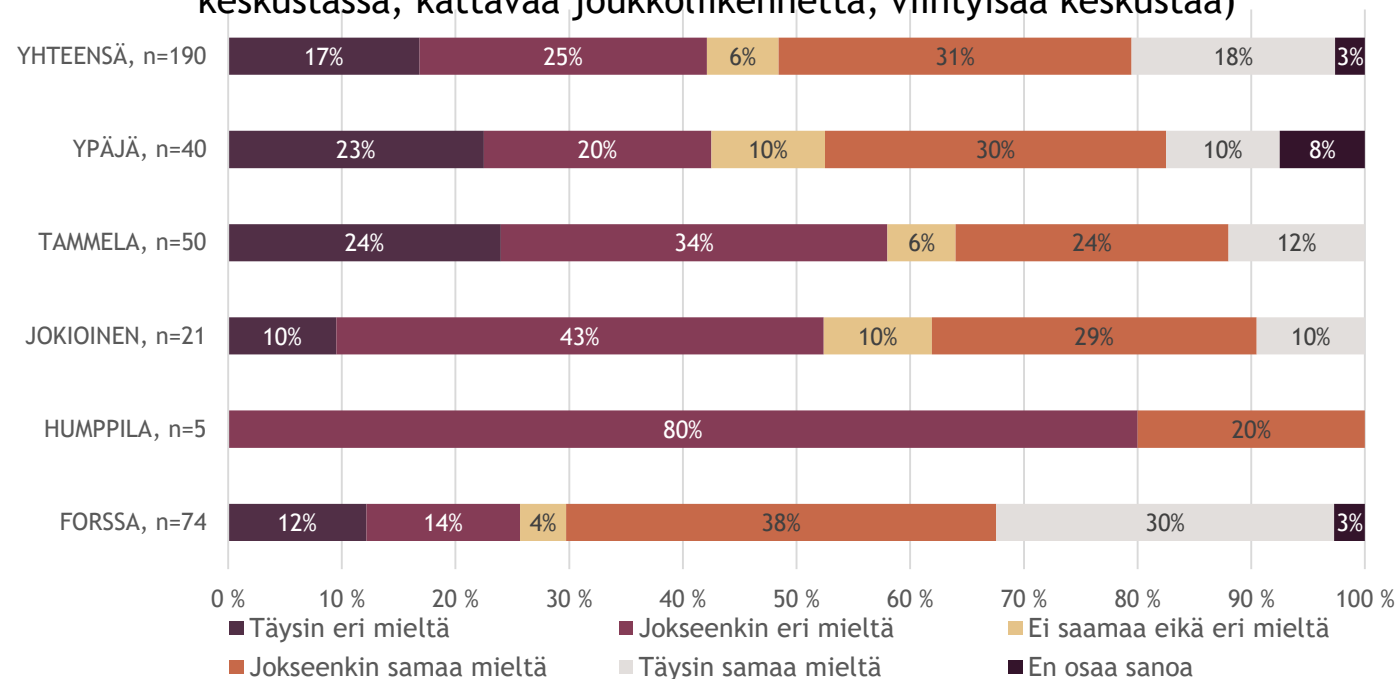
16. Asuinkuntani elinympäristö on viihtyisä



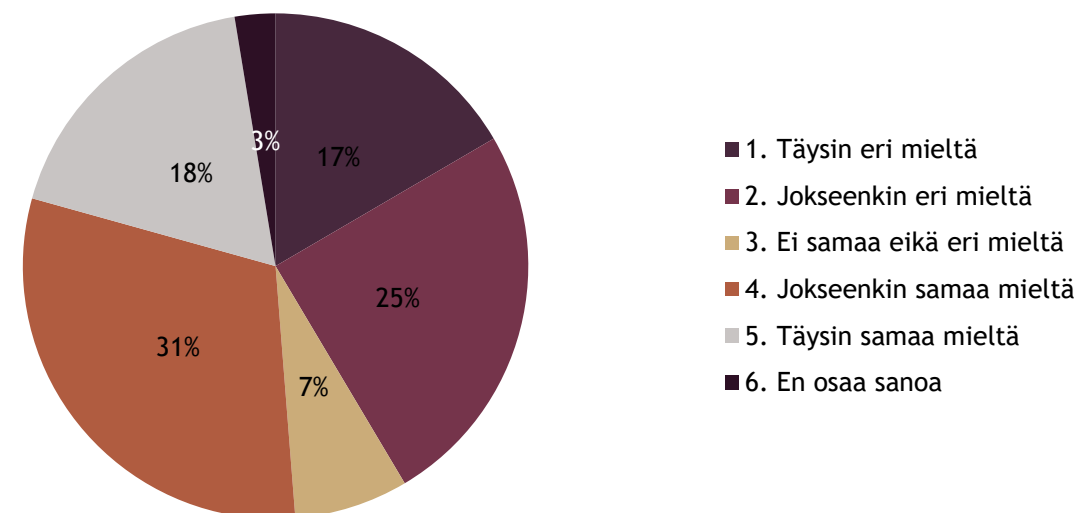
- Vastaajat kokivat elinympäristönsä viihtyisänä (91 % vastaajista jokseenkin samaa mieltä tai täysin samaa mieltä)

Kaupunkimaisen asumisen arvostus

17. Toivoisin asuinkuntaani lisää kaupunkimaisen asumisen piirteitä (tiiviimpää asumista, laajaa palvelujen tarjontaa keskustassa, kattavaa joukkoliikennettä, viihtyisää keskustaa)



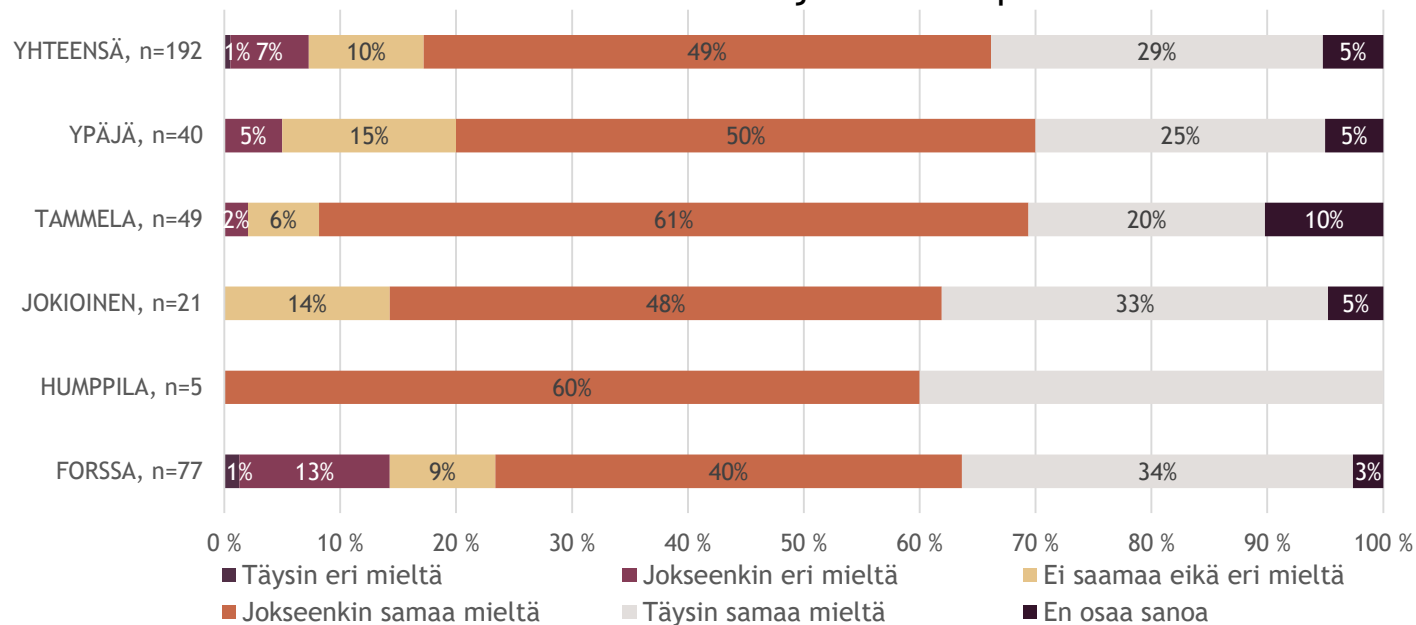
17. Toivoisin asuinkuntaani lisää kaupunkimaisen asumisen piirteitä (tiiviimpää asumista, laajaa palvelujen tarjontaa keskustassa, kattavaa joukkoliikennettä, viihtyisää keskustaa)



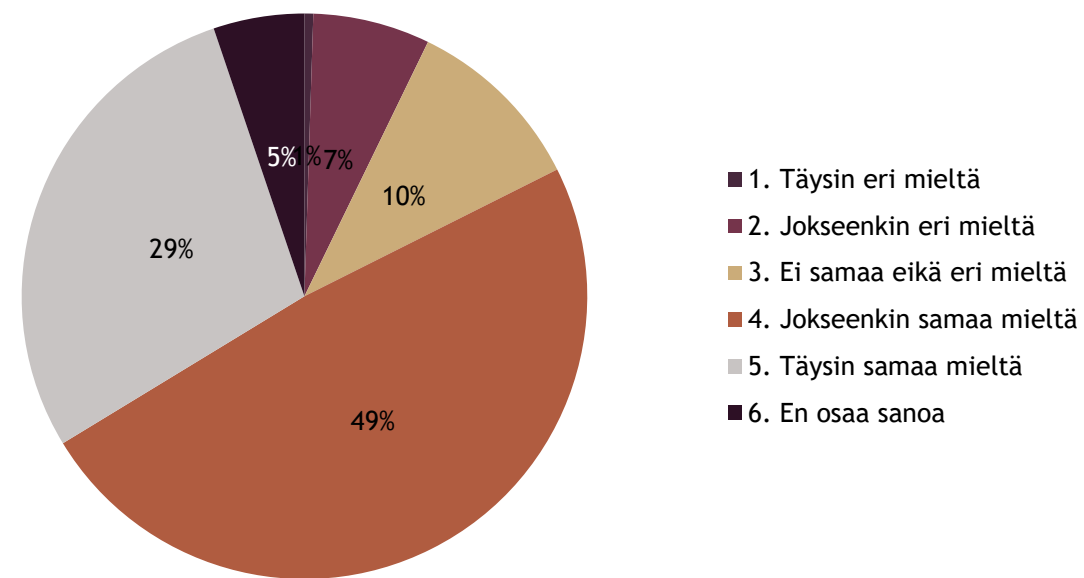
- 49 % vastaajista toivoi lisää kaupunkimaisen asumisen piirteitä

Asumisen vaihtoehtojen monipuolisuus

18. Forssan seutu tarjoaa monipuolisia asumisen vaihtoehtoja erilaisiin elämäntilanteisiin ja elämäntapoihin



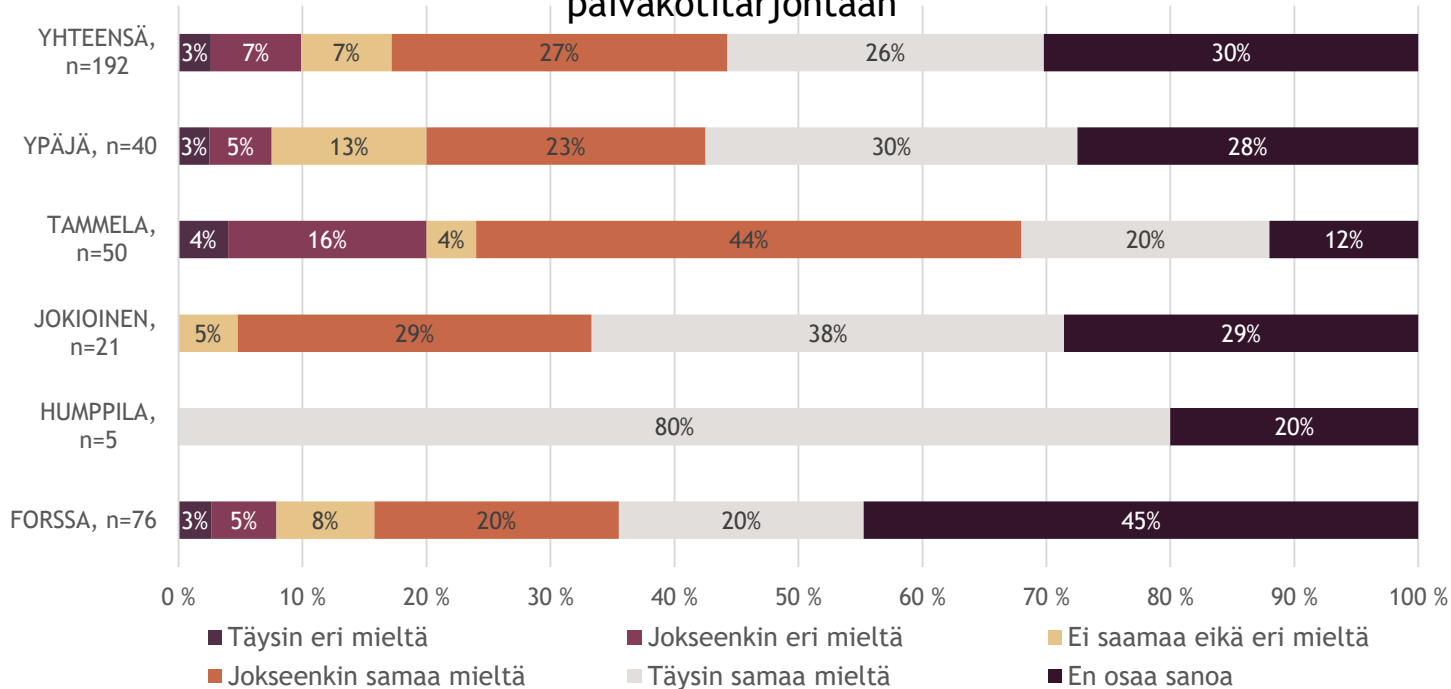
18. Forssan seutu tarjoaa monipuolisia asumisen vaihtoehtoja erilaisiin elämäntilanteisiin ja elämäntapoihin



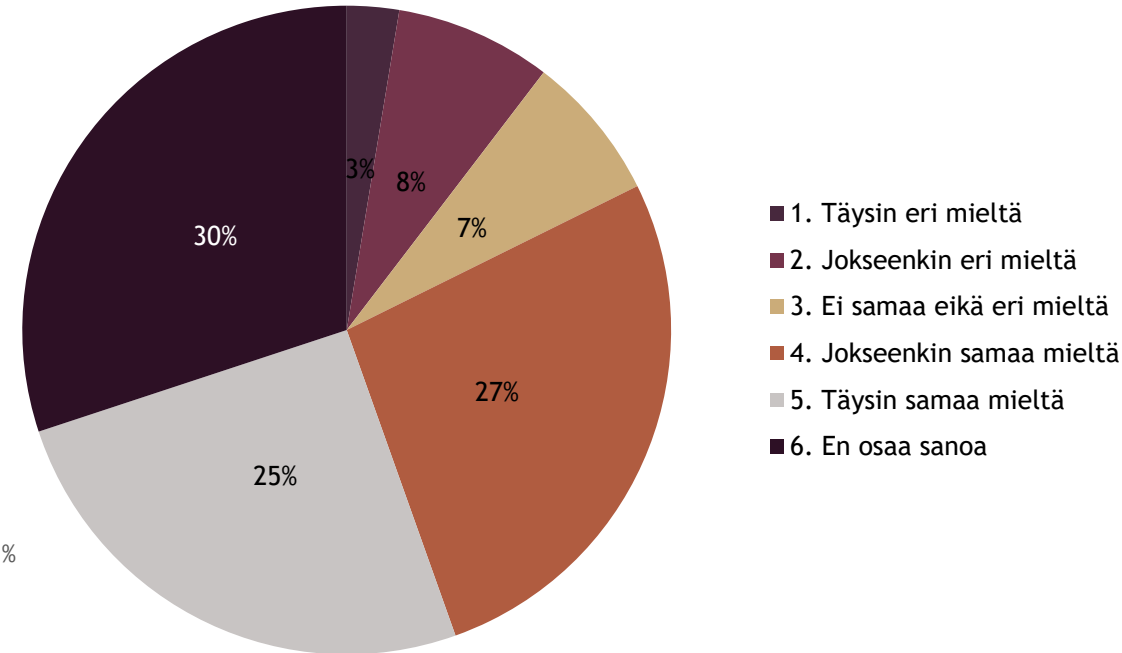
- 78 % vastaajista oli tyytyväisiä seudun asumismahdollisuuksiin

Tyytyväisyys peruskoulu- ja päiväkotitarjontaan

23. Olen tyytyväinen asuinkuntani peruskoulu- ja päiväkotitarjontaan



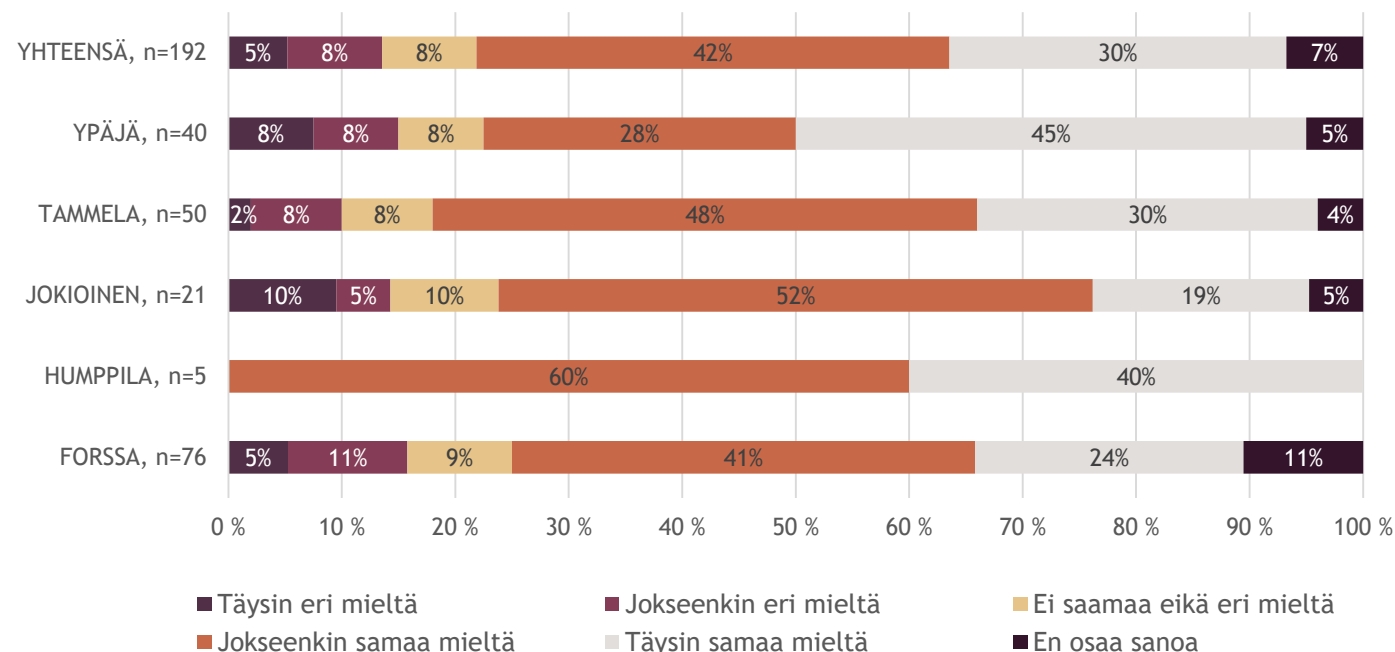
23. Olen tyytyväinen asuinkuntani peruskoulu- ja päiväkotitarjontaan



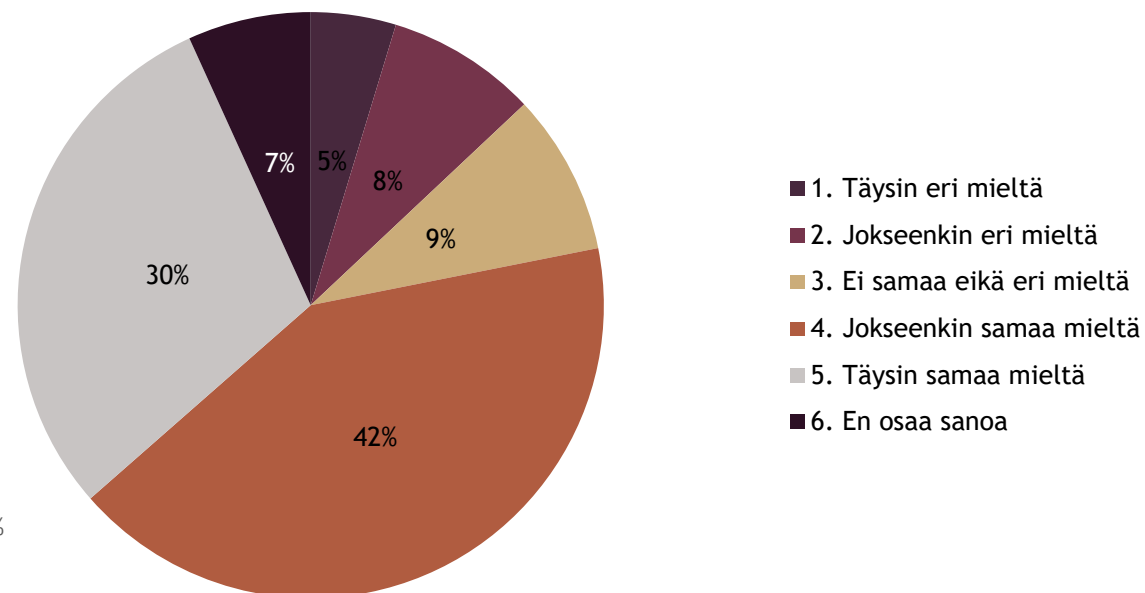
- Peruskoulu- ja päiväkotitarjontaan oltiin varsin tyytyväisiä - 52 % vastaajista oli *jokseenkin samaa mieltä* tai *täysin samaa mieltä*, tosin 30 % vastasi *en osaa sanoa*

Tyytyväisyys sosiaali- ja terveystalveluihin

24. Asuinkunnassani on hyvät sosiaali- ja terveystalvelut



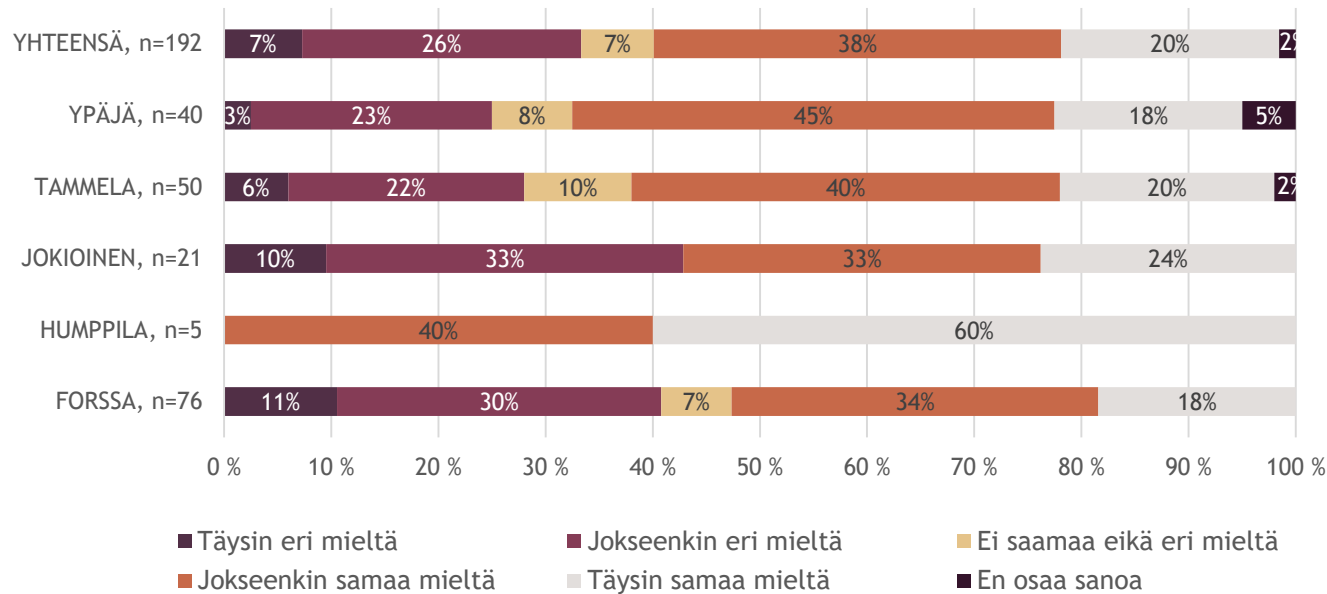
24. Asuinkunnassani on hyvät sosiaali- ja terveystalvelut



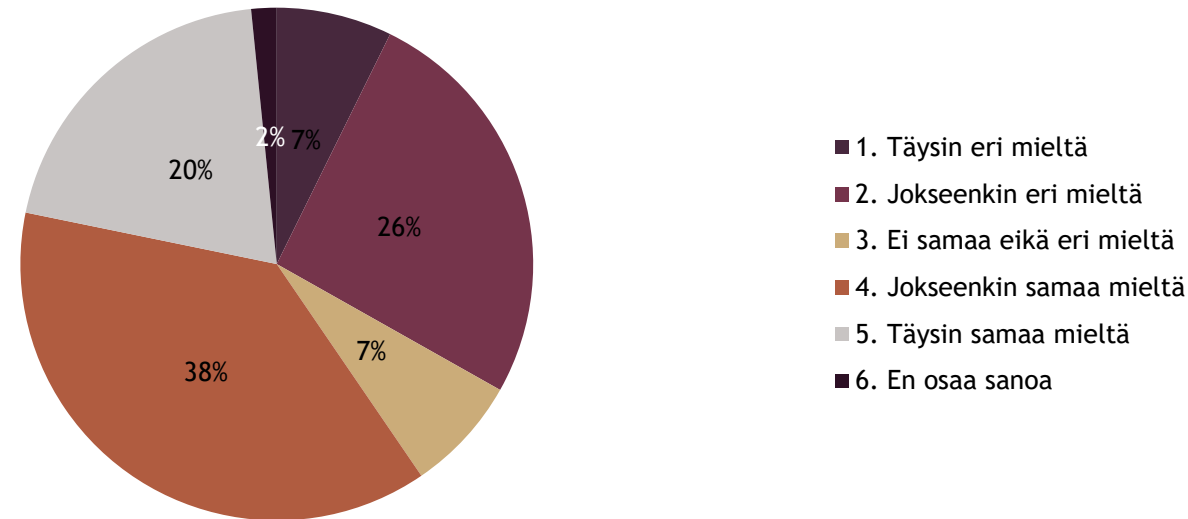
- SOTE-palveluiden laatuun oltiin tyytyväisiä, sillä 72 % vastaajista oli *jokseenkin samaa mieltä* tai *täysin samaa mieltä* väitteen kanssa

Tyytyväisyys kaupallisiin palveluihin

25. Forssan seudulla on hyvät kaupalliset palvelut (ml. erikoispalvelut, esim. vaate- ja urheiluliikkeet, elintarvikemyymälät)



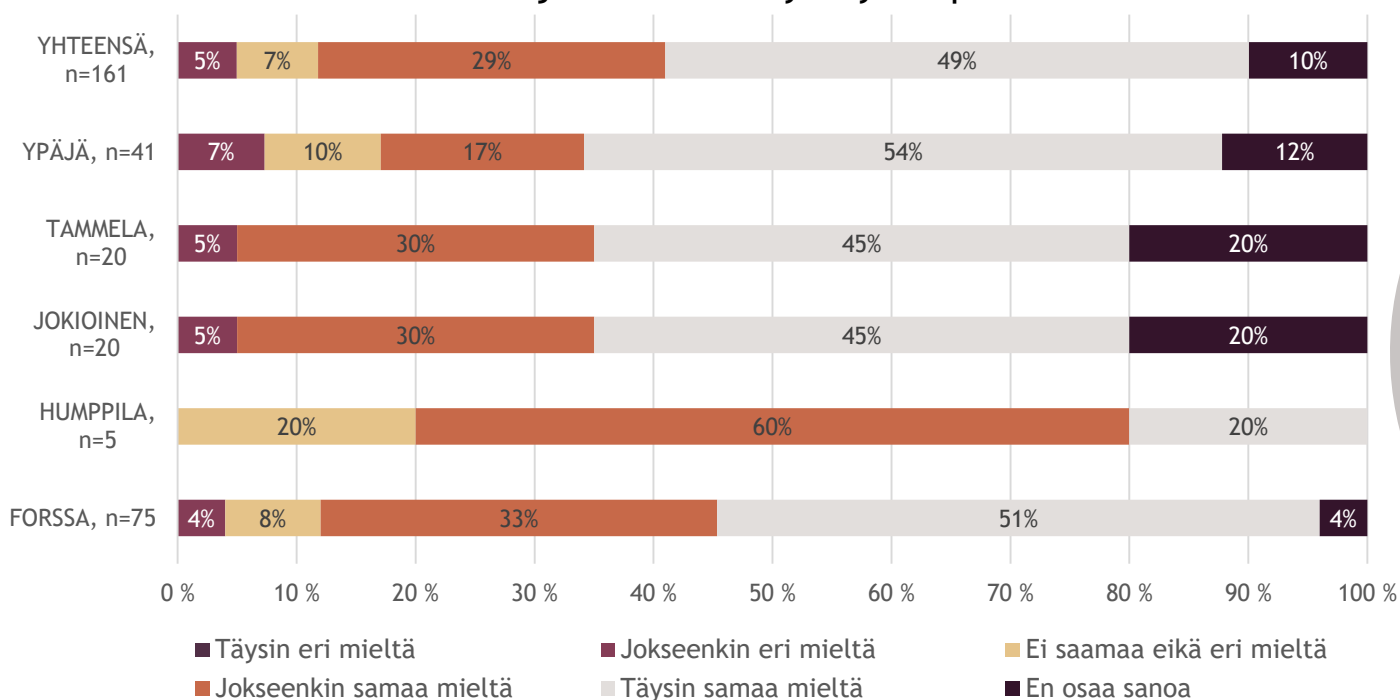
25. Forssan seudulla on hyvät kaupalliset palvelut (ml. erikoispalvelut, esim. vaate- ja urheiluliikkeet, elintarvikemyymälät)



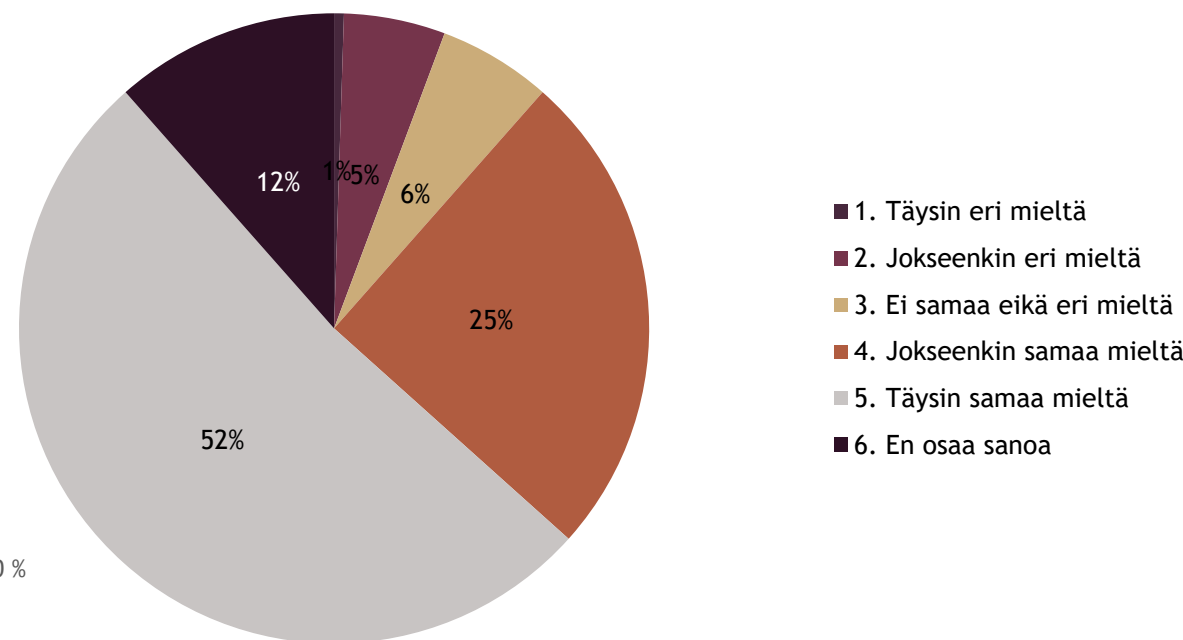
- Tyytyväisyydessä seudun kaupallisiin palveluihin on havaittavissa hajontaa: kolmannes (33 %) vastaajista oli tyytymättömiä, kun taas 58 % koki olevansa niihin tyytyväisiä

Tyytyväisyys seudun joukkoliikenneyhteyksiin

26. Forssan seudun joukkoliikenneyhteyksiä pitäisi kehittää



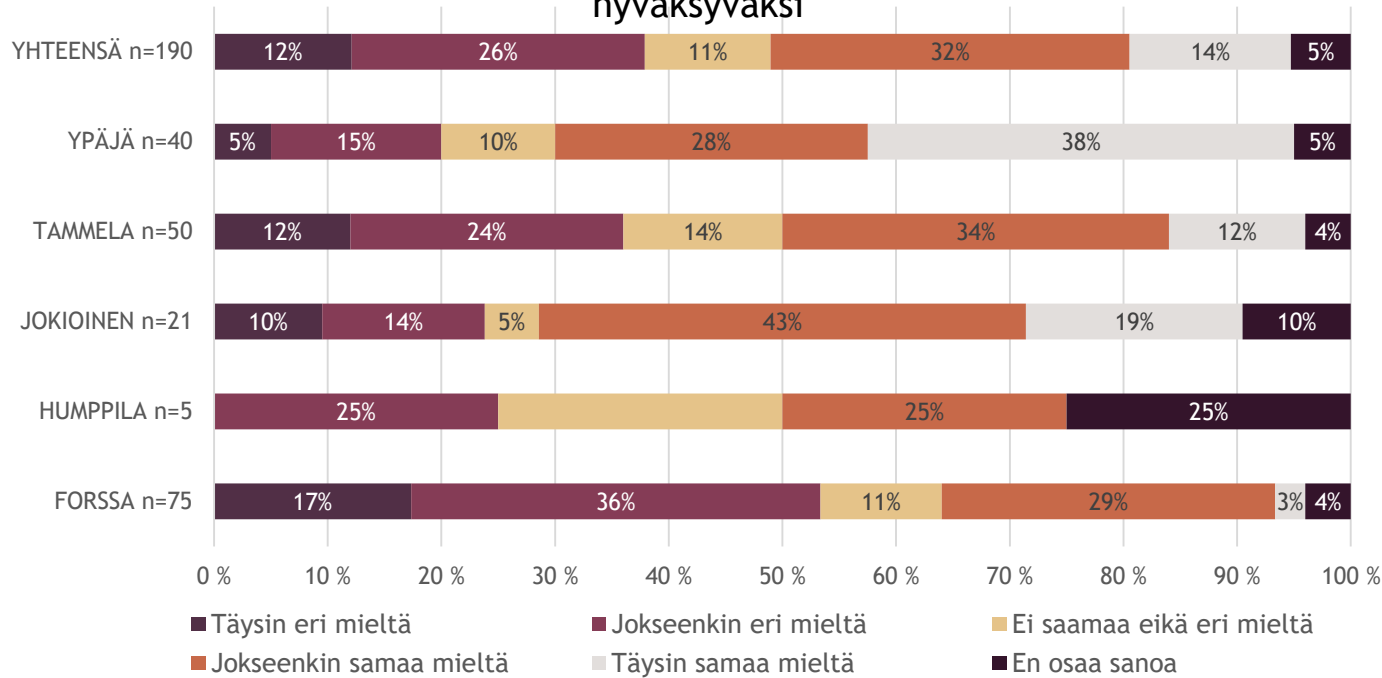
26. Forssan seudun joukkoliikenneyhteyksiä pitäisi kehittää



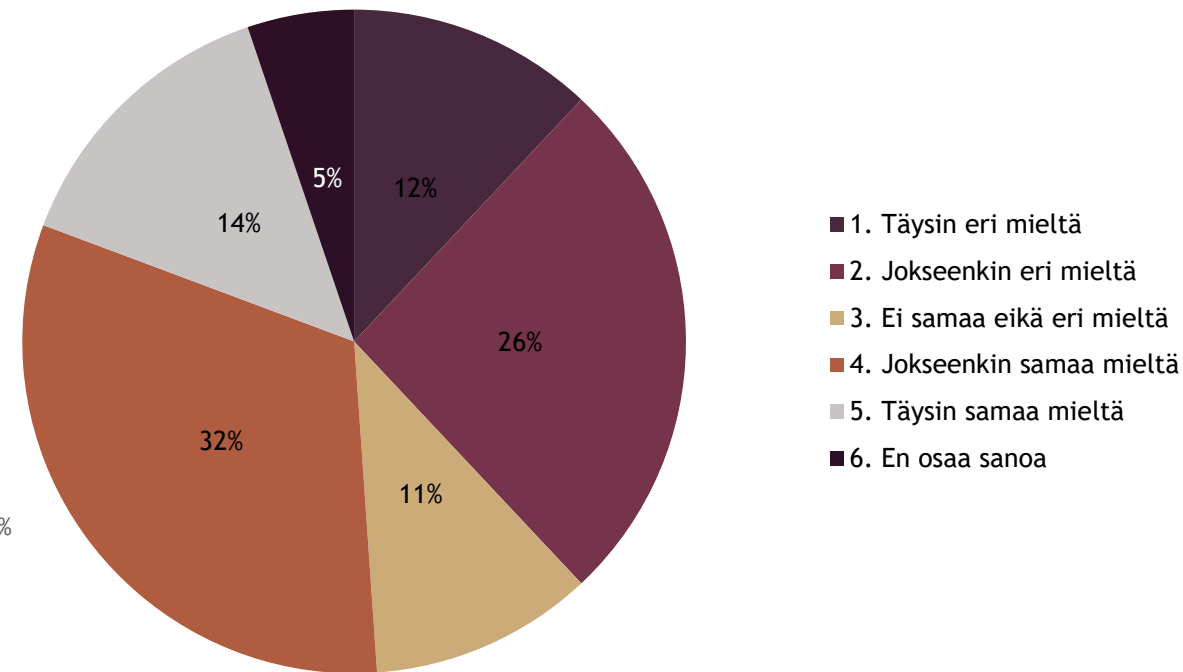
- Joukkoliikenteen kehittämiseksi katsottiin olevan tarvetta, sillä 77 % vastaajista koki että niitä täytyisi parantaa

Avoimuuden ja erilaisuuden hyväksyminen

27. Asuinkuntaani voi luonnehtia avoimeksi ja erilaisuutta hyväksyväksi



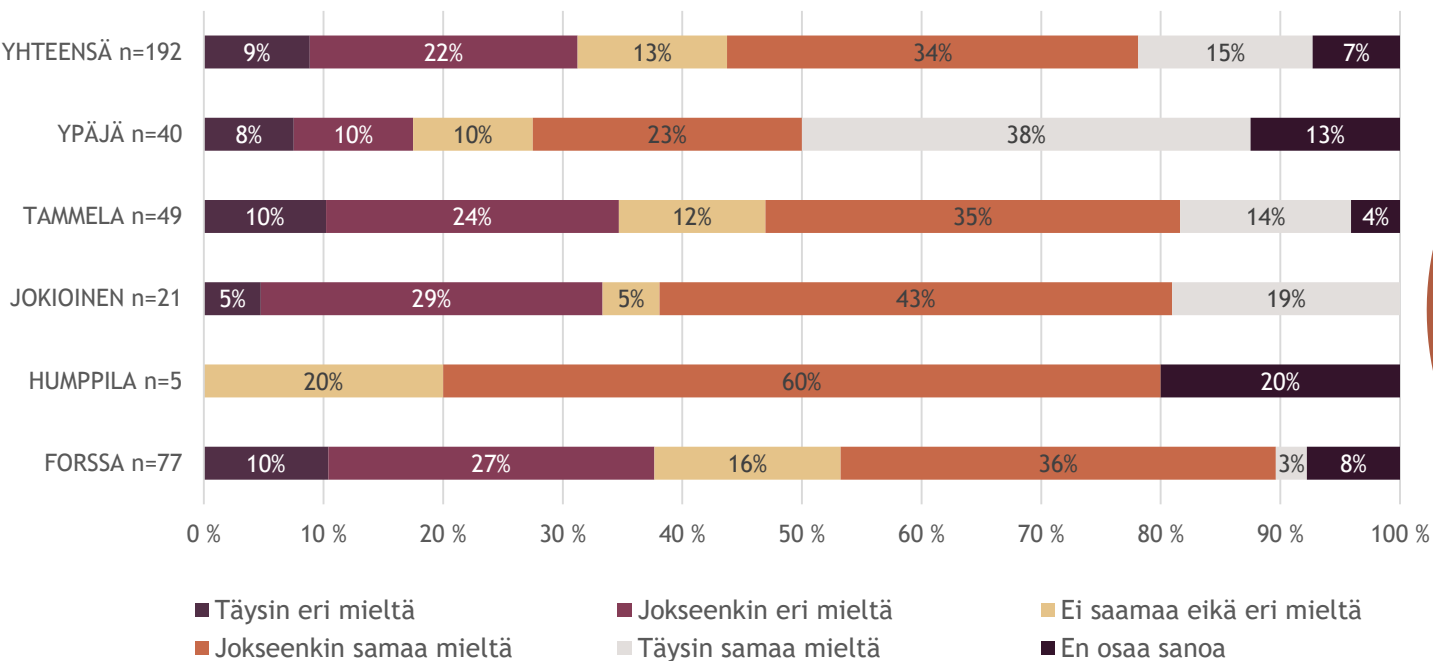
27. Asuinkuntaani voi luonnehtia avoimeksi ja erilaisuutta hyväksyväksi



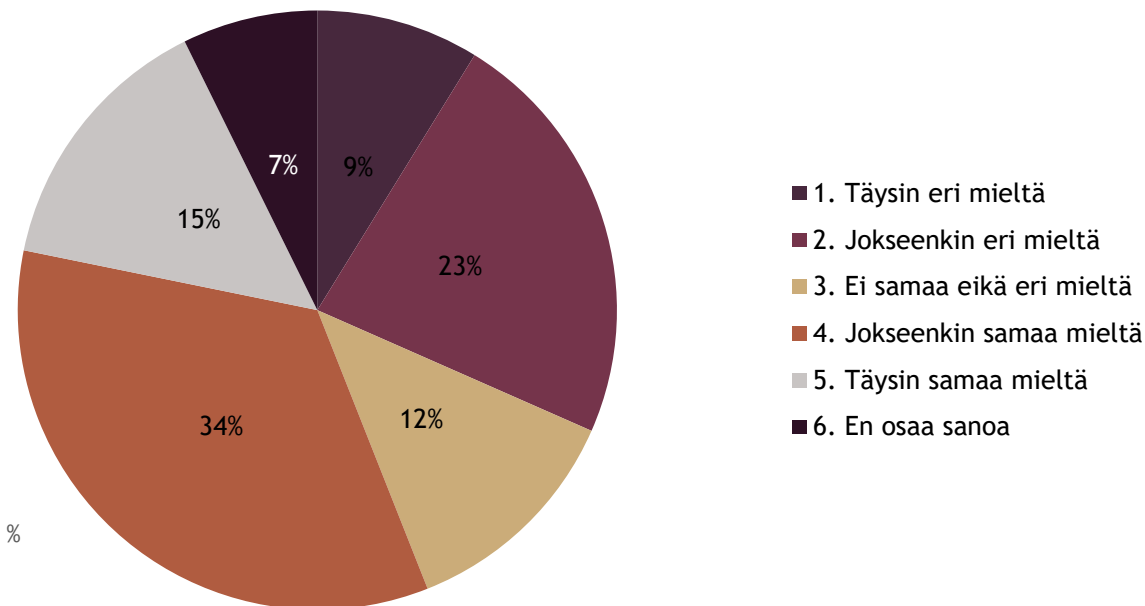
- Vastaajien kesken oli merkittävää hajontaa, kun kysyttiin asuinkunnan avoimuudesta erilaisuuden hyväksynnästä

Kehittämisen ilmapiiri

28. Asuinkunnassa vallitsee positiivinen kehittämisen ilmapiiri



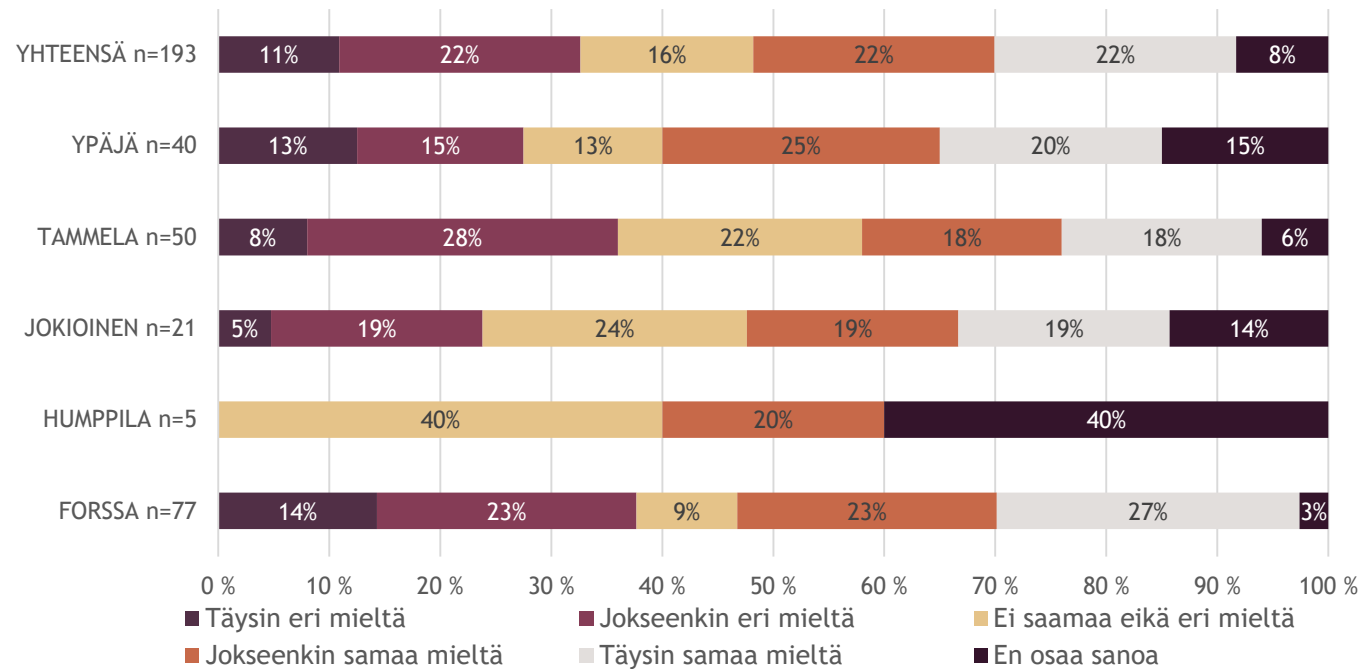
28. Asuinkunnassa vallitsee positiivinen kehittämisen ilmapiiri



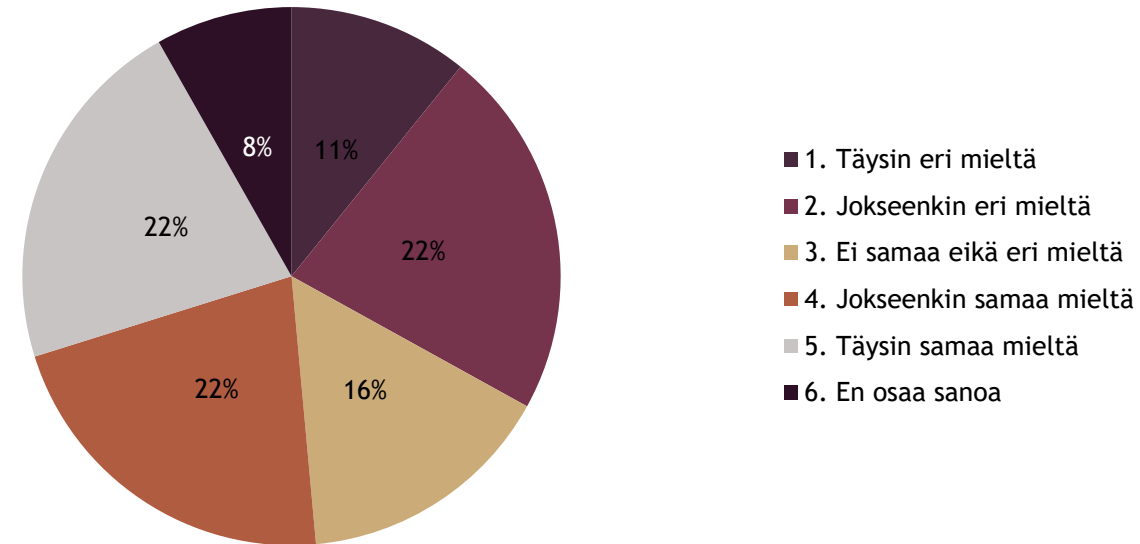
- Lähes puolet vastaajista (49 %) ei koe asuinkuntansa kehittämisen ilmapiiriä positiivisenä

Asuinkunnan imago

29. Mielestäni asuinkuntani imago on todellisuutta parempi



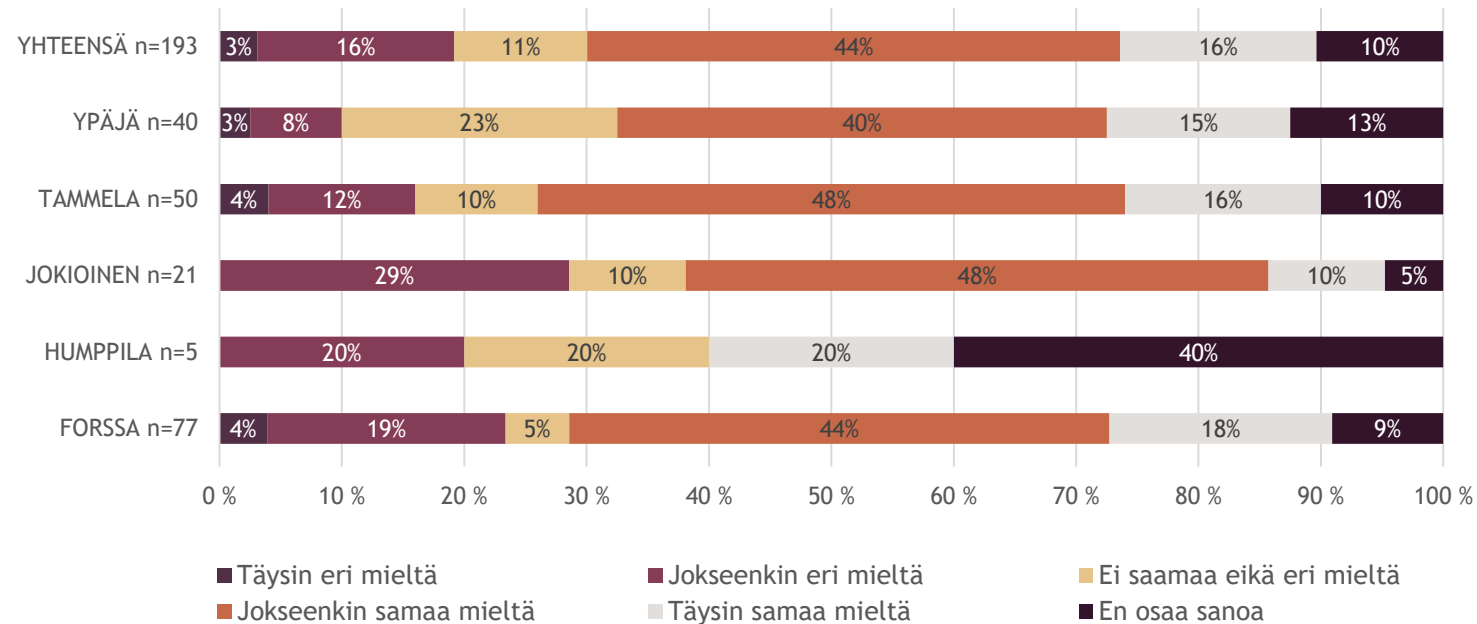
29. Mielestäni asuinkuntani imago on todellisuutta parempi



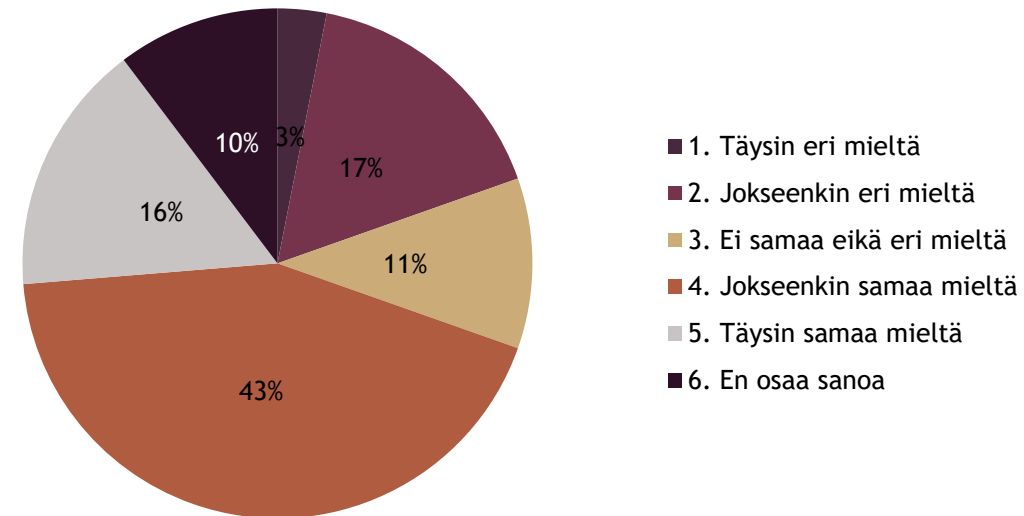
- Lähes puolet vastaajista (44 %) pitää asuinkuntansa imagoa todellisuutta parempana, kun taas kolmasosa (33 %) on väitteen kanssa eri mieltä

Seudun kulttuuritarjonta

30. Forssan seudun kulttuuritarjonta on laadukasta ja monipuolista



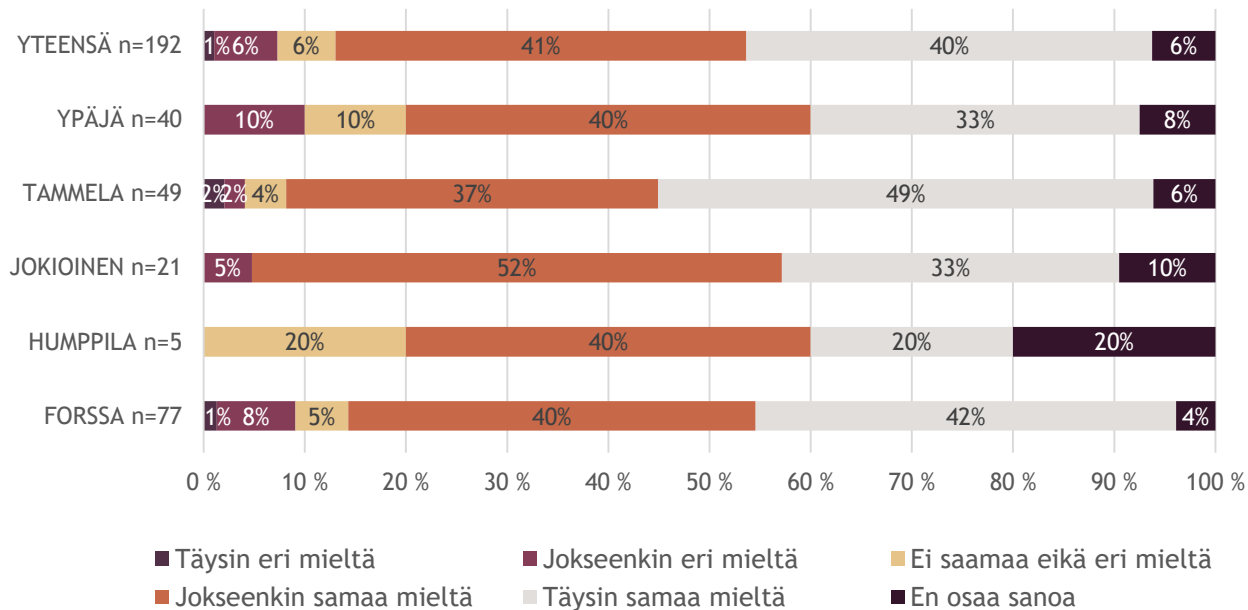
30. Forssan seudun kulttuuritarjonta on laadukasta ja monipuolista



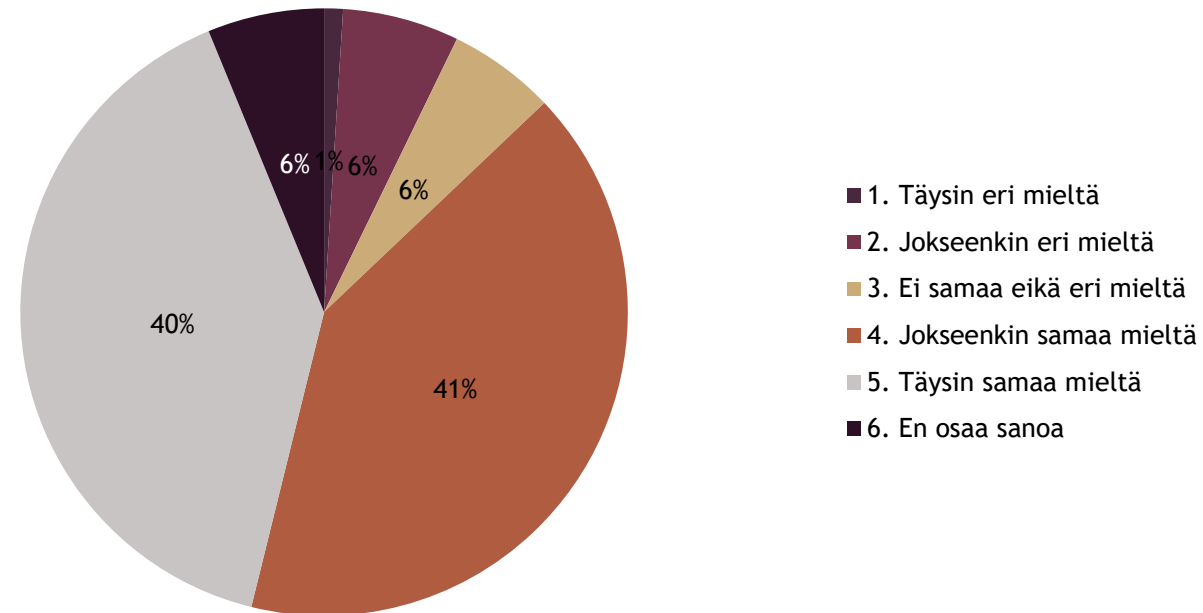
- Seudun kulttuuritarjontaan ollaan varsin tyytyväisiä: 59% vastaajista pitää kulttuuritarjontaa laadukkaana ja monipuolisena. Tosin viidennes vastaajista (20 %) on eri mieltä ja kymmenes (10 %) vastaajista ei osaa sanoa.

Seudun liikuntamahdollisuudet

31. Forssan seudulla on monipuoliset mahdollisuudet liikuntaan



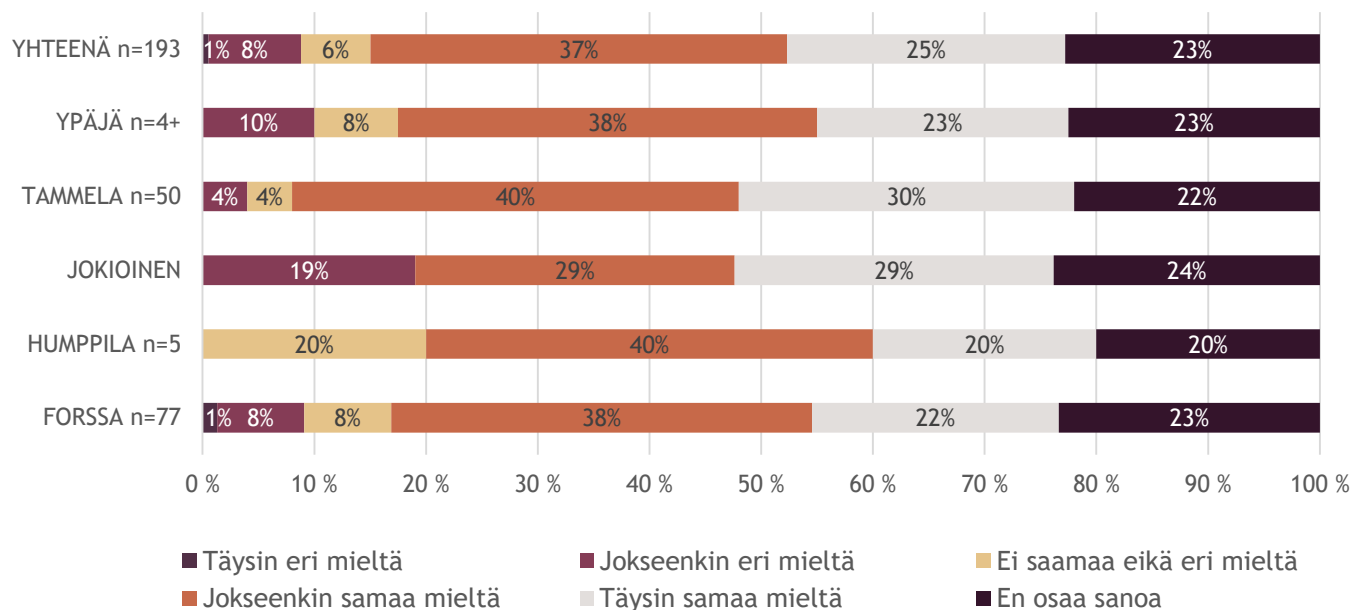
31. Forssan seudulla on monipuoliset mahdollisuudet liikuntaan



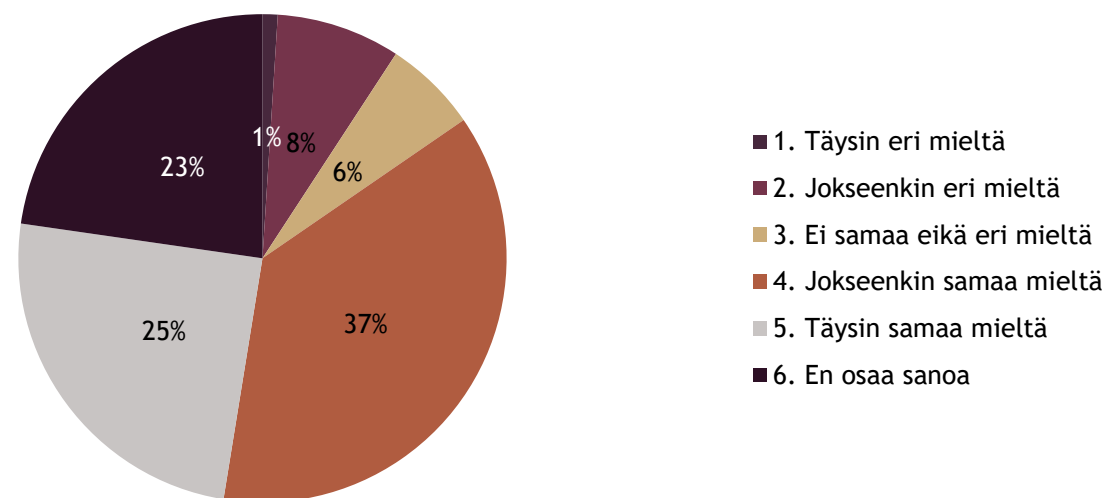
- Seudun liikuntamahdollisuuksia pidetään monipuolisina (81 % vastaajista samaa mieltä)

Järjestö- ja vapaaehtoistoiminta

32. Asuinkunnassani on aktiivista järjestö- ja vapaaehtoistoimintaa



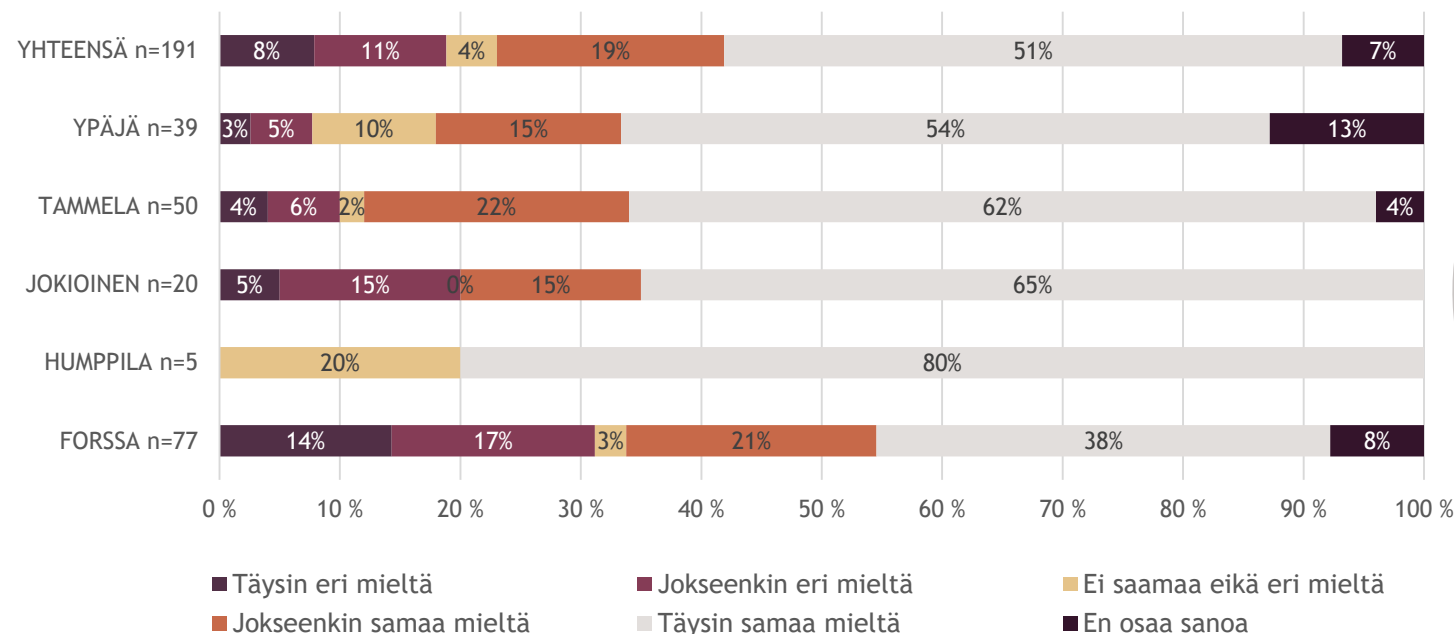
32. Asuinkunnassani on aktiivista järjestö- ja vapaaehtoistoimintaa



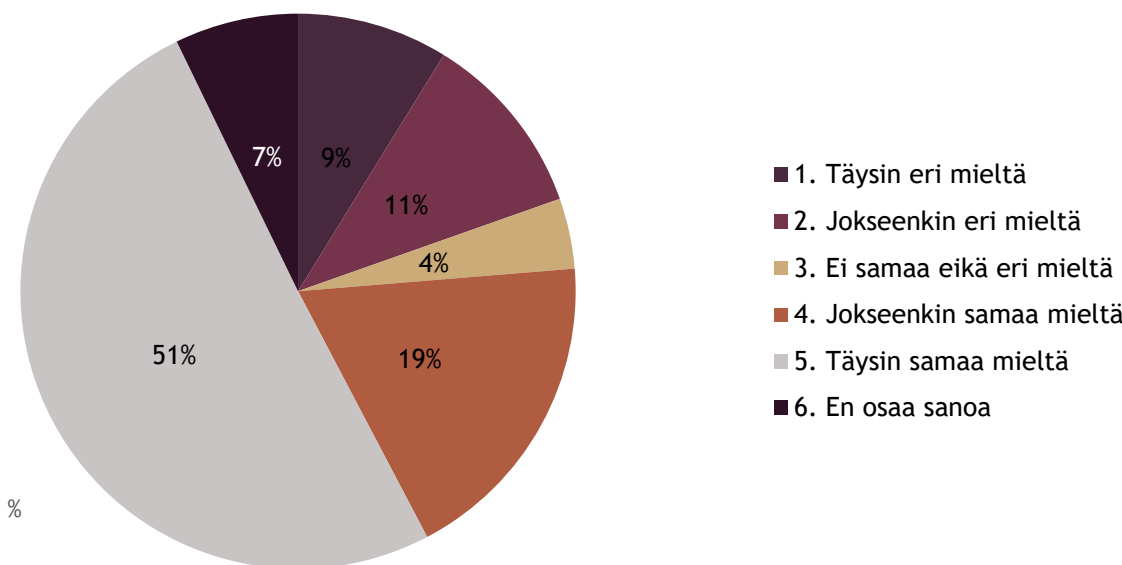
- 62 % vastaajista pitää asuinkuntansa järjestö- ja vapaaehtoistoimintaa aktiivisena, kun puolestaan lähes kymmenes (9 %) on eri mieltä ja lähes neljännes (23 %) ei osaa sanoa

Todennäköisyys asua tulevaisuudessa nykyisessä kotikunnassa

33. Asun nykyisessä asuinkunnassani hyvin todennäköisesti kolmen vuoden päästä



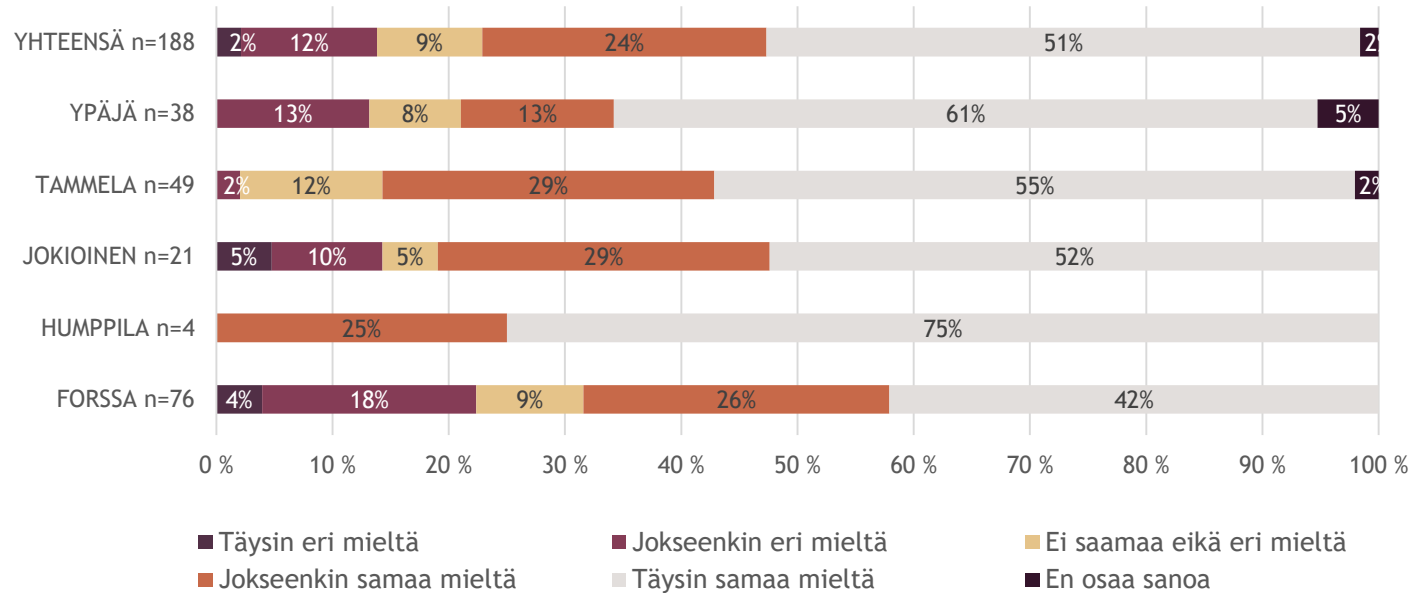
33. Asun nykyisessä asuinkunnassani hyvin todennäköisesti kolmen vuoden päästä



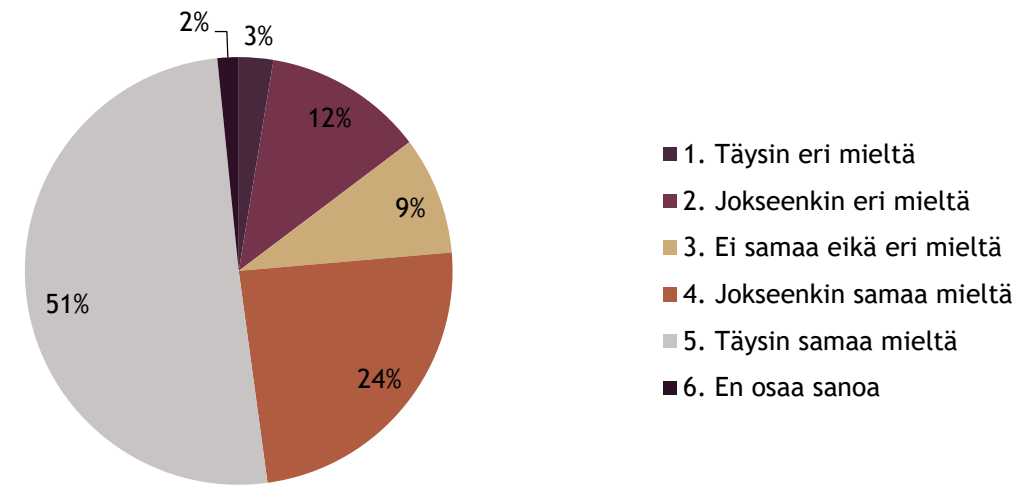
- 70 % vastaajista ilmoitti pitävänsä todennäköisenä sitä, että he asuvat nykyisessä asuinkunnassaan kolmen vuoden päästä. Forssalaisista noin kolmannes (24/77 vastaajaa) oli väitteen kanssa eri mieltä.

Asuinpaikkakunnan suosittelu

34. Voisin suositella lämpimästi asuinpaikkakuntaani ystävälleni tai tuttavaperheelleni



34. Voisin suositella lämpimästi asuinpaikkakuntaani ystävälleni tai tuttavaperheelleni



- 75 % vastaajista suosittelisi asuinpaikkakuntaansa ystävälle tai tuttavaperheelle

5.

Valovoimakyselyn tulokset

Kyselyn avulla selvitettiin Forssan seudun imagoa, sen erityisiä vetovoimatekijöitä ja kehityskohteita, sekä vastaajien muuttohalukkuutta

Vastaajien taustatiedot

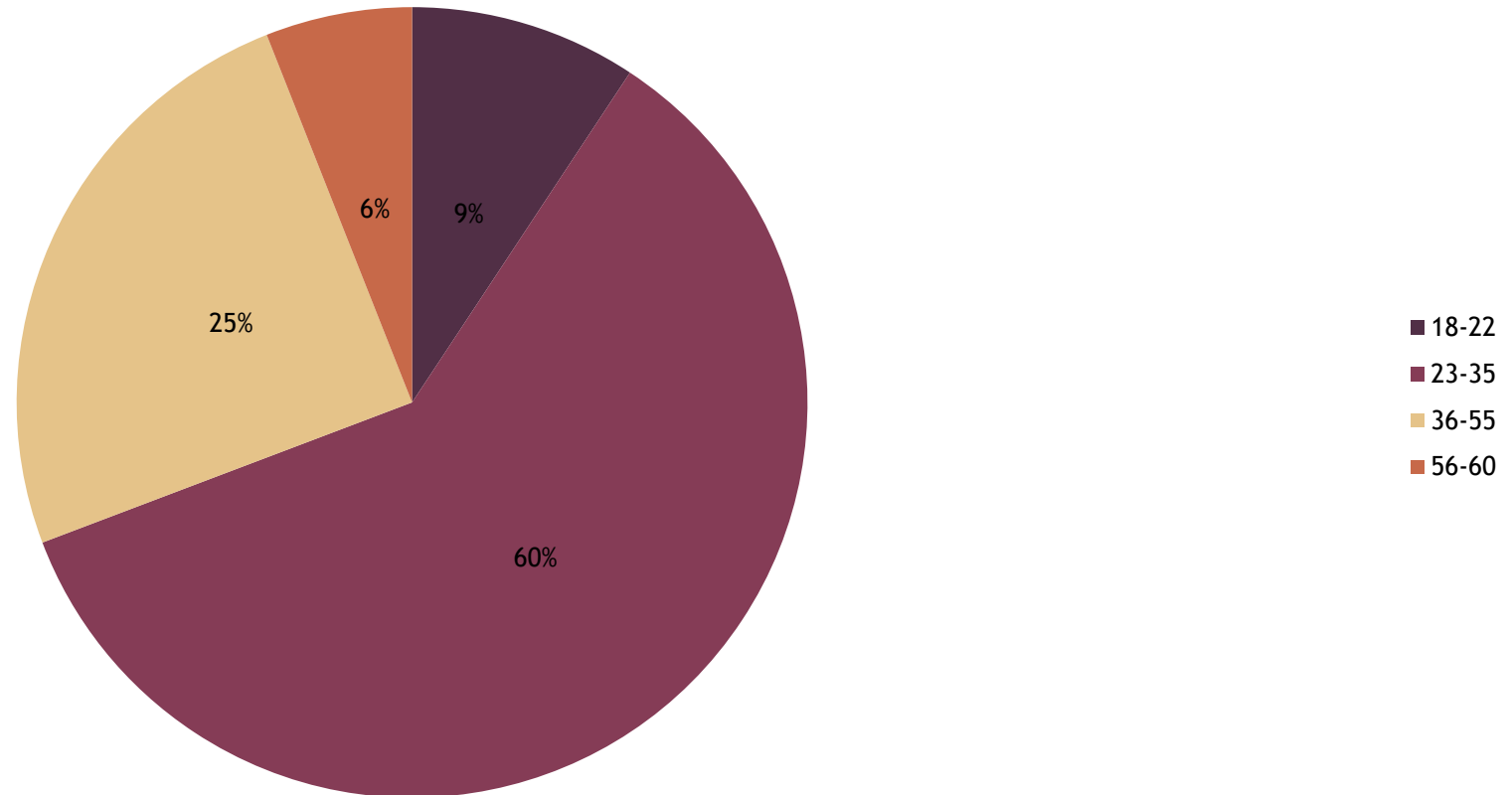
- Vastaajat (400 kpl) kerättiin maksullisen Cint-paneelipalvelun avulla
- Vastauksissa haluttiin korostaa ei-Forssan seutulaisten (erityisesti 18-35 v.) näkemyksiä
- Kyselyssä oltiin erityisen kiinnostuneita Forssan seutuun liitettävistä mielikuvista ja imagosta, sekä seudun tunnettavuudesta
- Lisäksi kysyttiin asumisen uusien trendien kiinnostavuutta, sekä selvitettiin seudun valovoimaisimpia matkailukohteita
- Edellisten lisäksi mitattiin uusille asukkaille suunnattujen muuttopalveluiden kiinnostavuutta
- Yli kaksi kolmesta (69 %) vastaajasta oli 18-35 v.
- 23-35 v. osuus oli suurin, 60 % kaikista vastaajista
- Vastaajat koostuivat tasaisesti miehistä ja naisista
- Kasvukeskusten asukkaiden näkemykset korostuvat, sillä vastaajista 8/10 asuu joko Helsingissä, Espoossa, Vantaalla, Turussa tai Tampereella. Loput vastaajista asuvat em. kaupunkien kehysalueilla.
- Yksin- ja kaksinasujat muodostivat kaksi kolmannesta kaikista vastaajista (yksinasujia 35 % ja kaksinasujia 34 %)
- Yli kaksi kolmesta vastaajasta (70 %) asui kerrostalossa, rivi- ja ketjutalossa 16 % ja omakotitalossa 14 %
- Vastaajista lähes kaksi kolmesta oli palkkatyöläisiä (63 %)

Keskeiset nostot valovoimakyselystä

- Forssan seudusta muodostettu mielikuva oli pääasiassa *neutraali* (54 %) tai *hyvä* (26 %)
- Mielikuvaansa seudusta *Huonona* tai *erittäin huonona* piti vain 14 % vastaajista
- Seudusta muodostuva mielikuva muodostettiin suurimmaksi osaksi ystävien, tuttavien tai sukulaisten kautta sekä ns. perinteisen median sisällön kautta
- Huomionarvoista on kuitenkin se, että seudun matkailukohteiden ja korkeakoulujen tuottama markkinointi vaikutti myös merkittävästi vastaajiin
- Järkivihreä toimintatapaa ja brändi ei ole tunnettu, sillä 75 % vastaajista ei ollut kuullut, eikä tiennyt mitä sillä tarkoitetaan
- Järkivihreyttä pidettiin varsin uskottavana ja toteuttamiskelpoisena, sillä lähes kolmannes (31 %) vastaajista piti sitä *erittäin* tai *hyvin uskottavana*, kun taas vain kymmenes vastaajista ei pitänyt sitä uskottavana
- Järkivihreässä brändissä on potentiaalia laajennettavaksi koko seudulle yhteiseksi
- Uudenlaiset asumisen muodot kiinnostivat tasaisesti kaikkia ikäryhmiä
- Erityistä kiinnostusta herätti *ekopientalo, miniomakotitalo, kaupunkipientalo, jakamistalouden ja palveluasumisen konsepti, harrastus- ja elämäntyyliasuminen ja vapaa-ajan asunnolla asuminen*
- Matkailukohteista seudun kansallispuistot (Torronsuo ja Liesjärvi) olivat kiinnostavimpia
- Kehitellyistä matkailu- ja tapahtumapaketeista eniten kiinnostusta herätti *luontopaketti*, jossa olisi mahdollista vuokrata opas tai varusteet kansallispuistossa oleilua varten
- Myös lähiruokaan ja hyvinvointiin liittyvät palvelut kiinnostivat vastaajia suuresti
- Uusille asukkaille kehitetyt *muuttajapalvelut* näyttäytyivät erityisen tarpeellisina ulkopaikkakuntalaisten silmin
- Kyselydata mahdollistaa tarvittaessa myös jatkoanalyysit eri taustamuuttujien, kuten asuinpaikkakunnan, kotitalouden koon, tulojen, iän ja sukupuolen mukaan

Vastaajien ikä

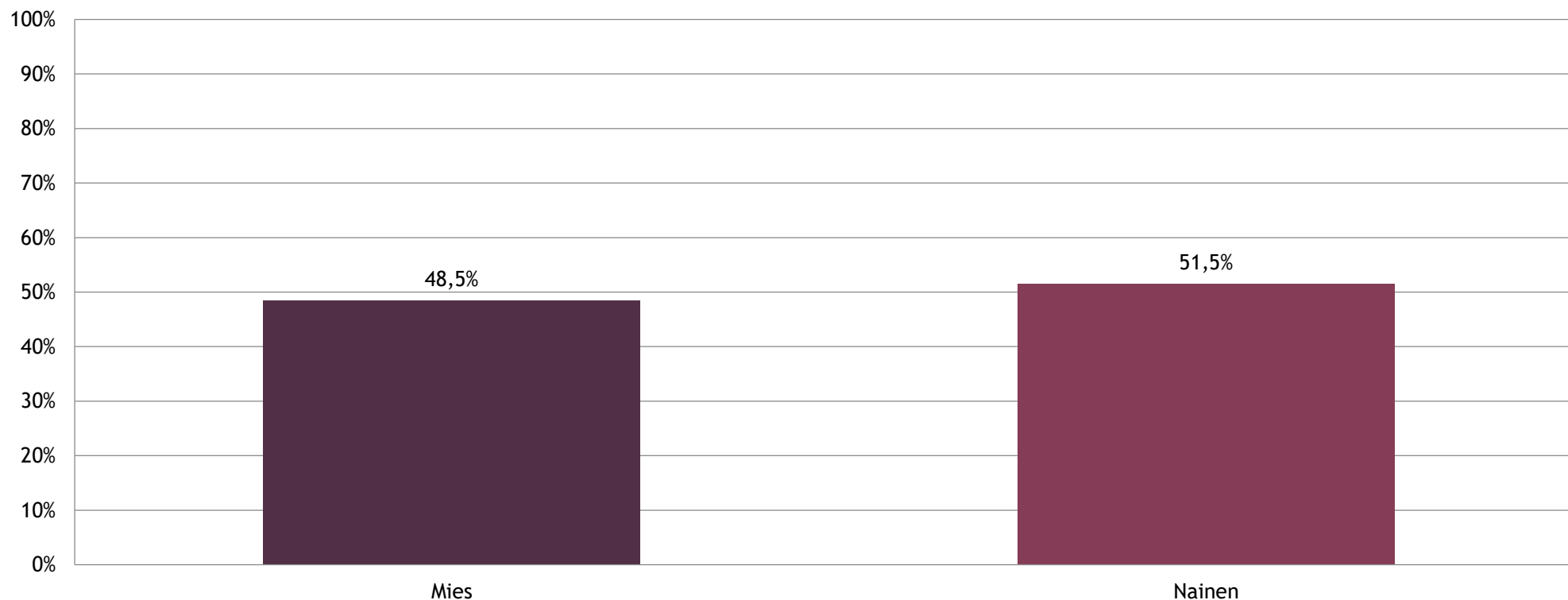
1. Ikä



- Yli kolmannes (69 %) vastaajista koostui 18-35 vuotiaiden ikäryhmästä. 23-35 vuotiaden osuus oli suurin, 60 % kaikista vastaajista

Vastaajien sukupuoli

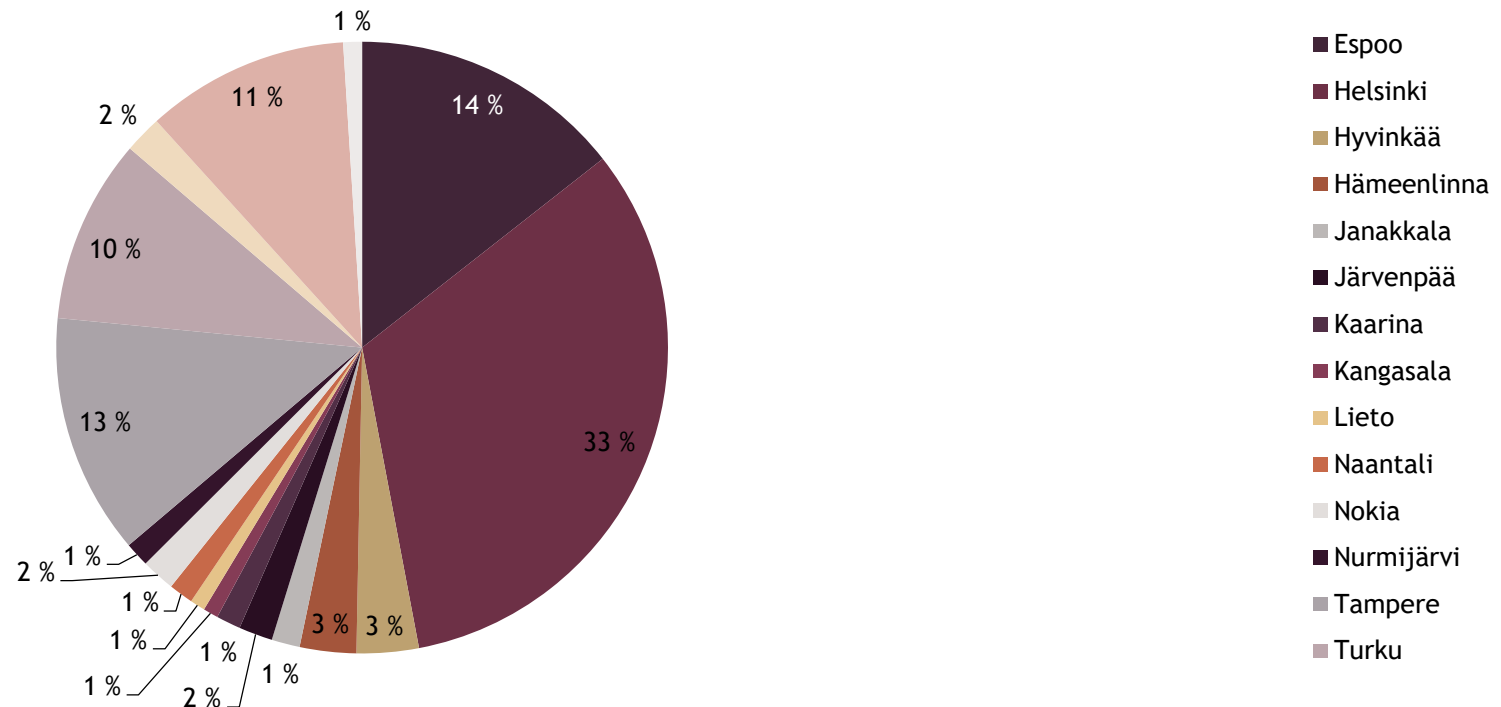
2. Sukupuoli



- Vastaajat koostuivat tasaisesti miehistä ja naisista

Vastaajien asuinkunta

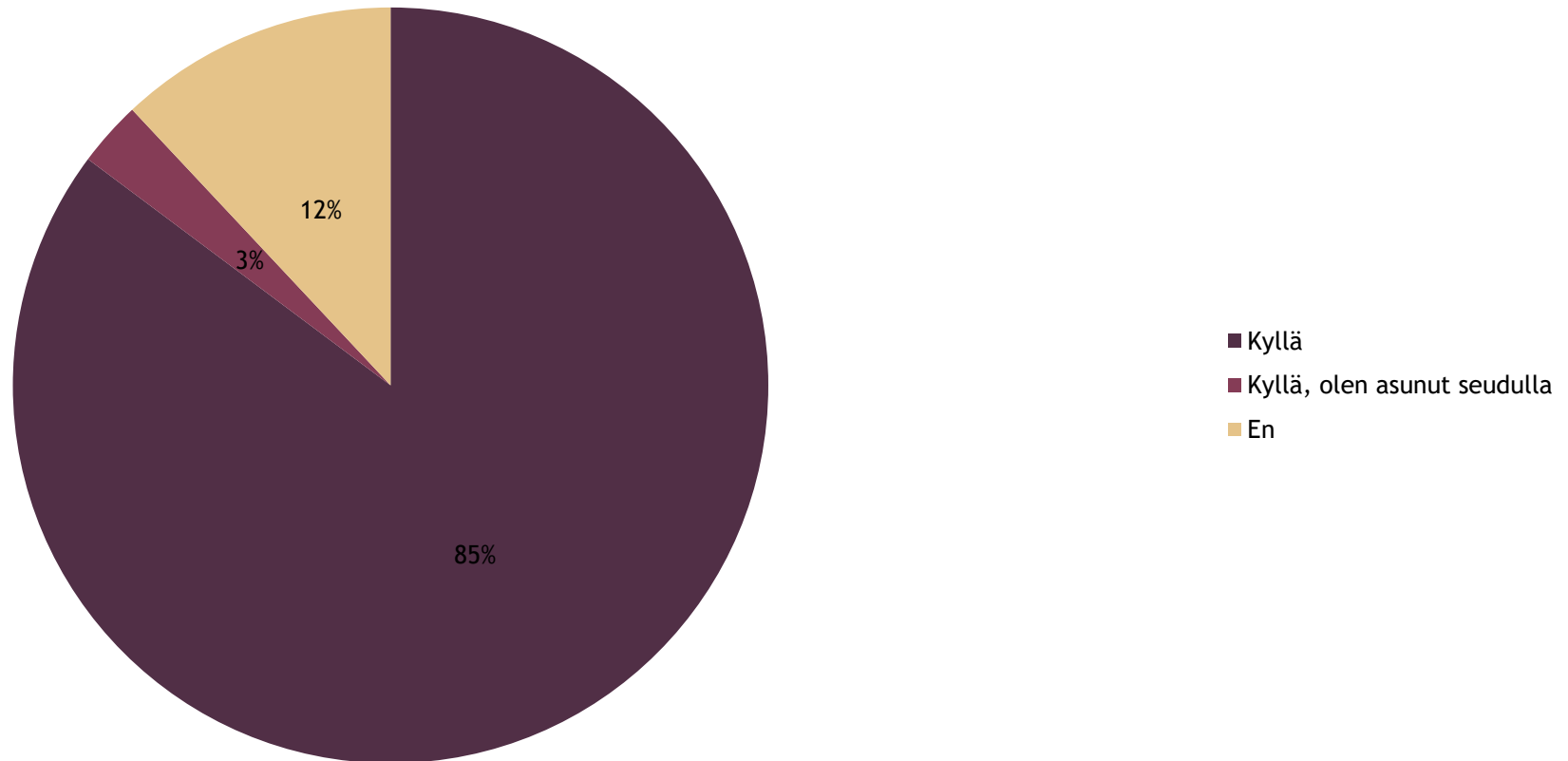
3. Asuinkuntasi



- Vastauksissa kasvukeskusten asukkaiden näkemykset korostuivat, sillä vastaajista 8/10 asuu joko Helsingissä, Espoossa, Vantaalla, Turussa tai Tampereella. Loput vastaajista asuvat em. kaupunkien kehysalueilla ja pienemmissä kunnissa.

Forssan seudun tunnettuus

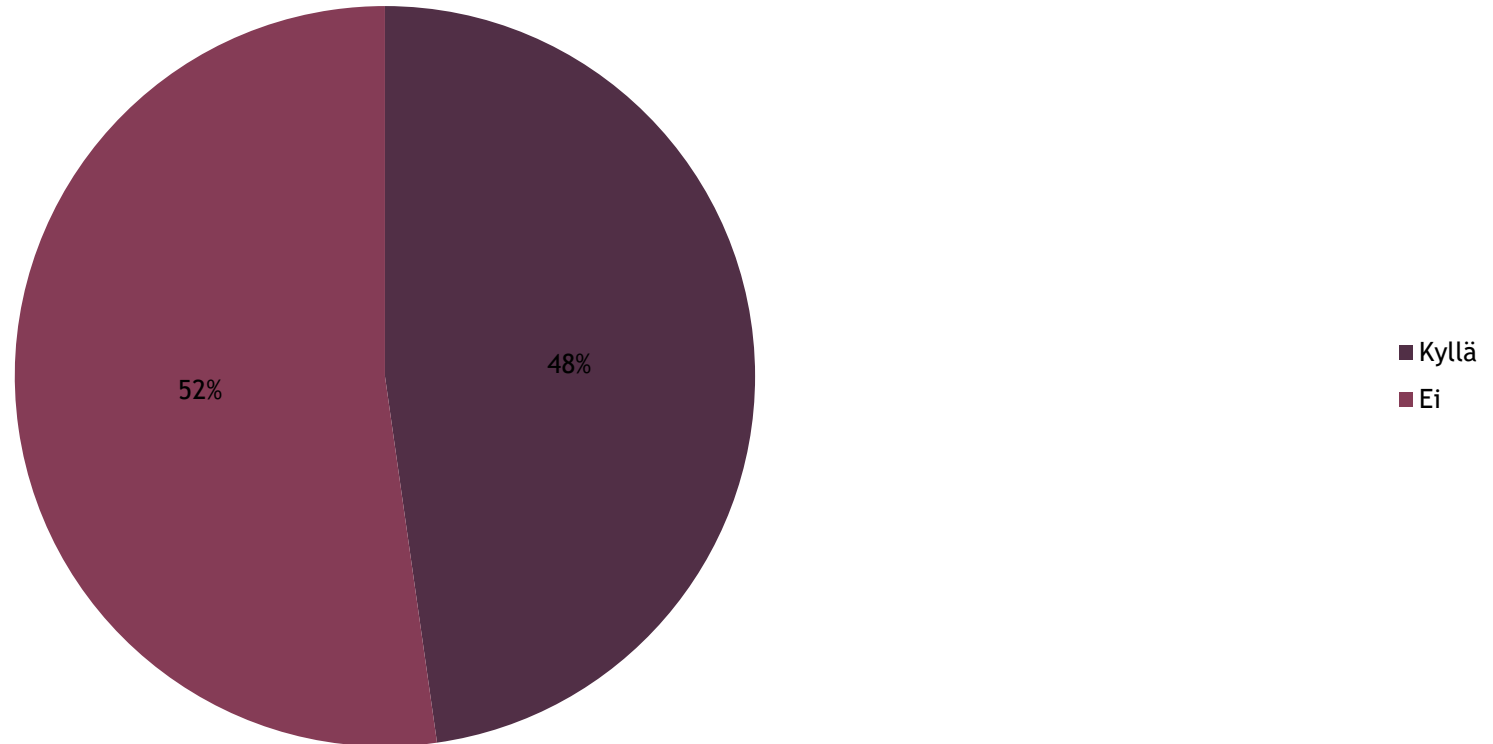
4. Tiedätkö missä Forssan seutu sijaitsee



- Suurin osa (85 %) vastaajista ilmoitti tietävänsä missä Forssan seutu sijaitsee

Muuttohalukkuus seudulle

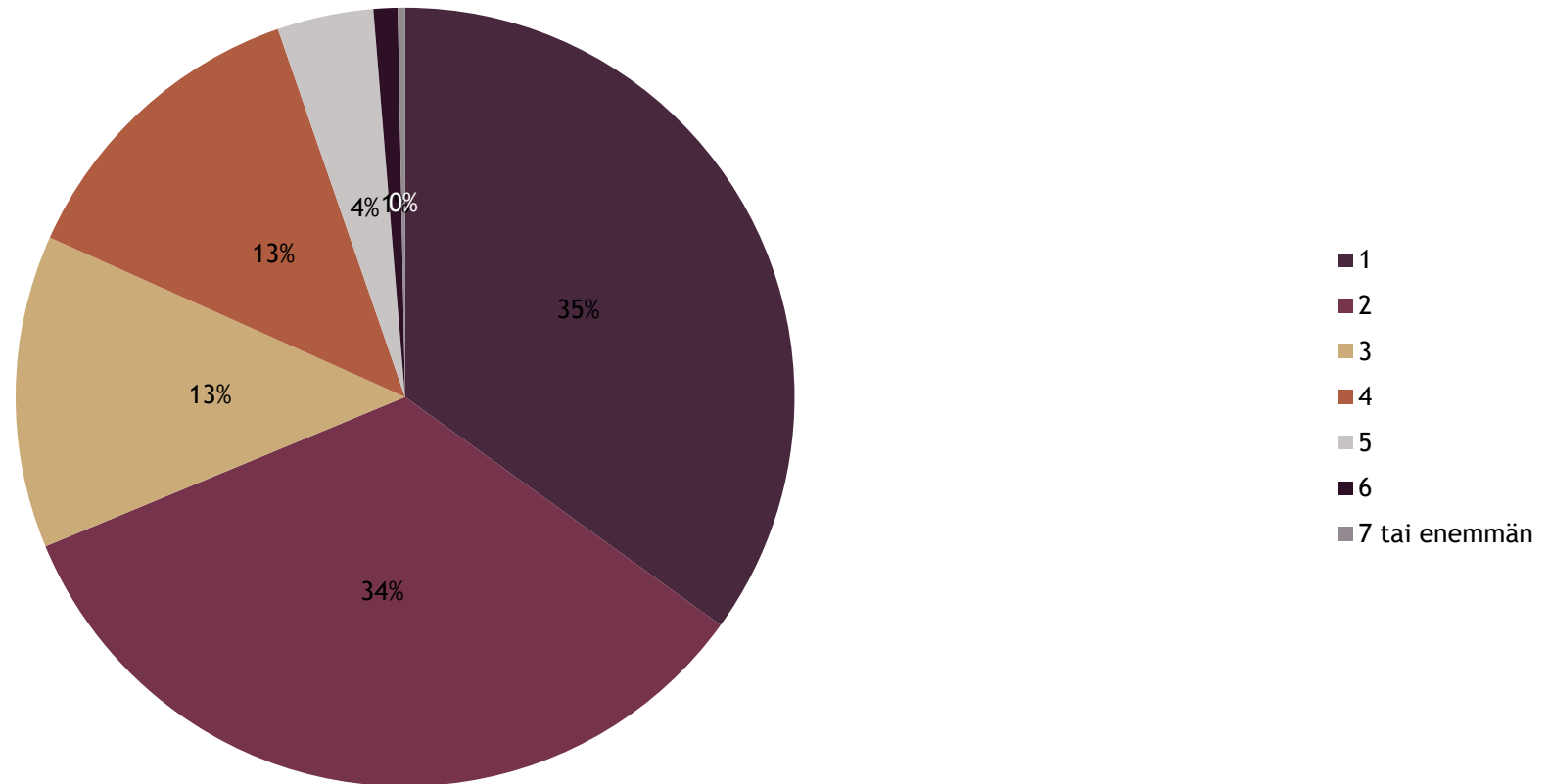
5. Voisitko kuvitella muuttavasi Forssan seudulle, mikäli seudulta järjestyisi kaikki tarvittava? (työpaikka, asunto jne.)



- Miltei joka toinen vastaaja olisi valmis muuttamaan seudulle

Kotitalouden koko

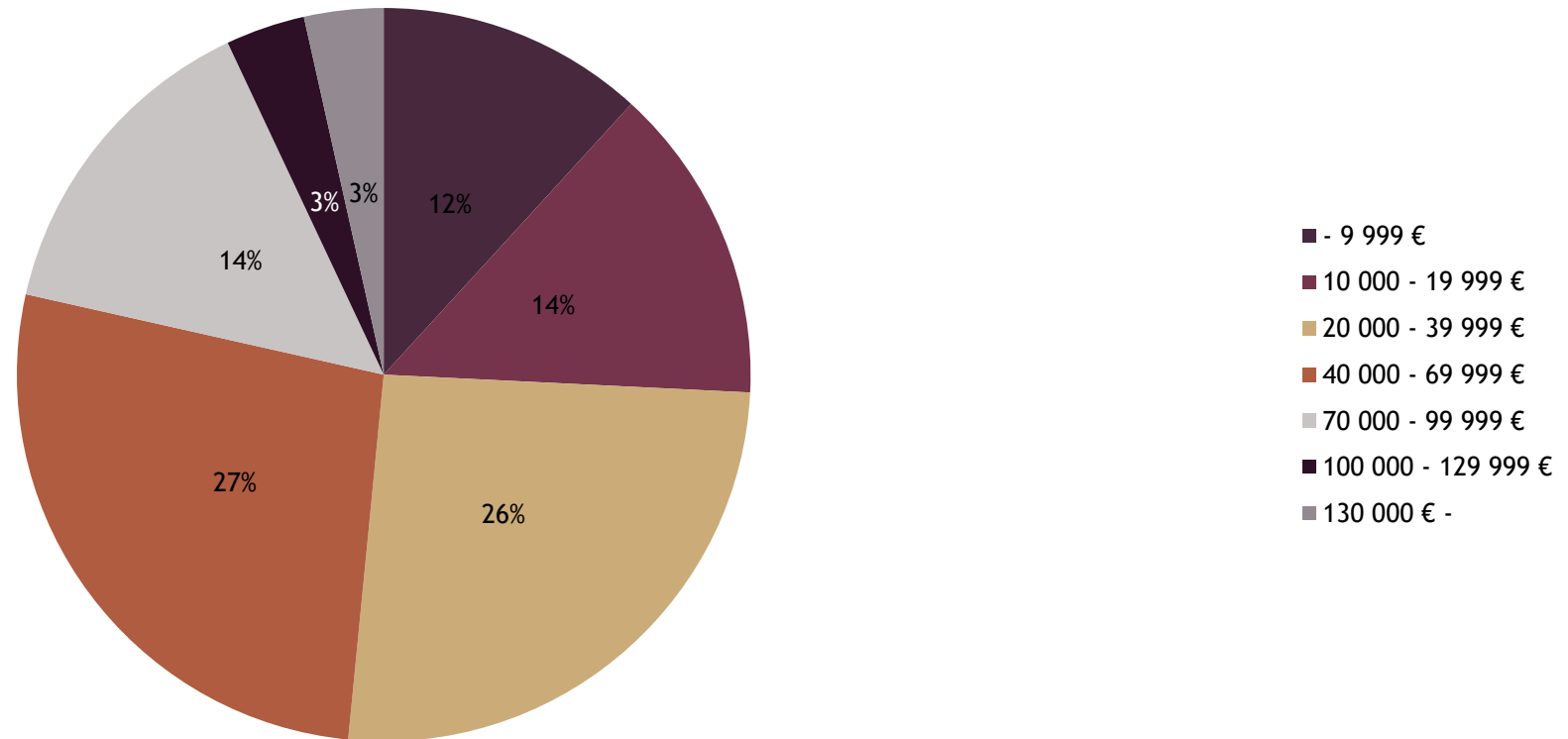
6. Kuinka monta henkilöä taloudessasi asuu itsesi mukaan lukien?



- Yksin- ja kaksinasujat korostuivat vastaajissa, sillä nämä ryhmät muodostivat kaksi kolmannesta kaikista vastaajista (yksinasujia 35 % ja kaksinasujia 34 %)

Vastaajien tulot

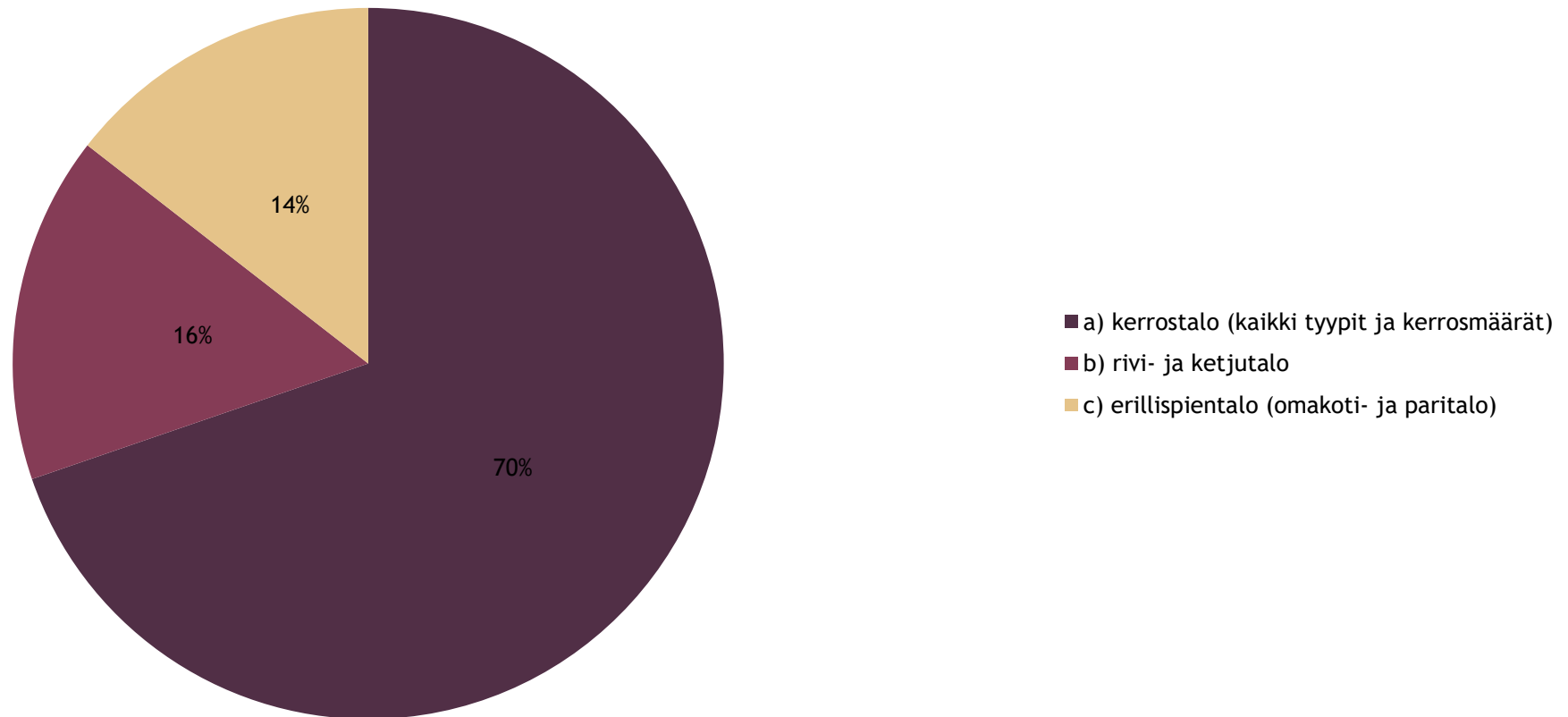
7. Kotitaloutenne yhteenlasketut bruttovuositulot (tulot ennen verojen vähennystä)



- Vastaajista hieman yli puolien (53 %) kotitalouden yhteenlasketut bruttotulot kuuluvat 20 000 - 69 900 € ansaitsevien tuloluokkiin.
- Vastaajien suhteellisen matalaa tulotasoa selittää eniten heidän ikä ja opiskelu (kts. ”toimenkuva” -slide jäljempänä)

Talotyyppi

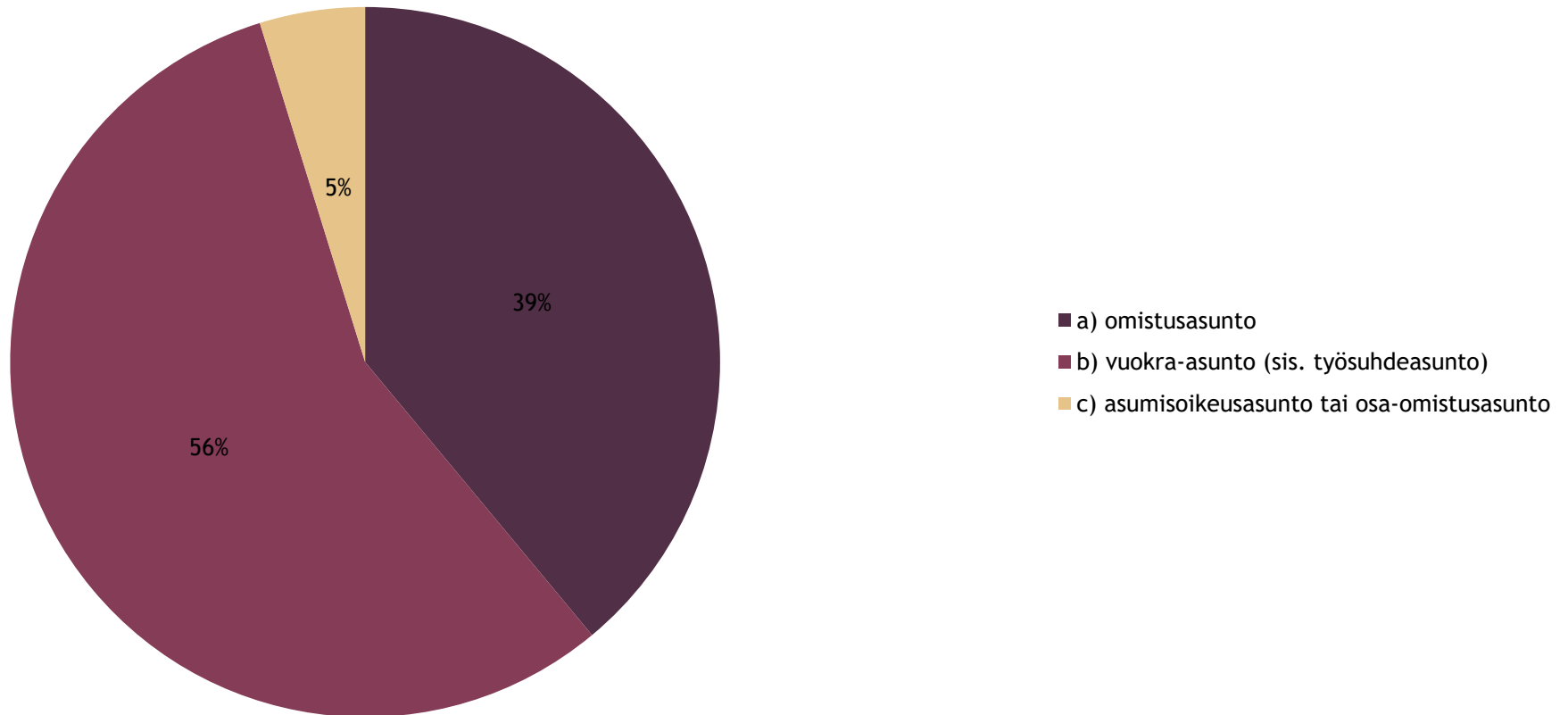
8. Millaisessa talotyyppissä asut?



- Vastaajista suurin osa koostuu kerrostaloasujista (70 %)

Asunnon hallintamuoto

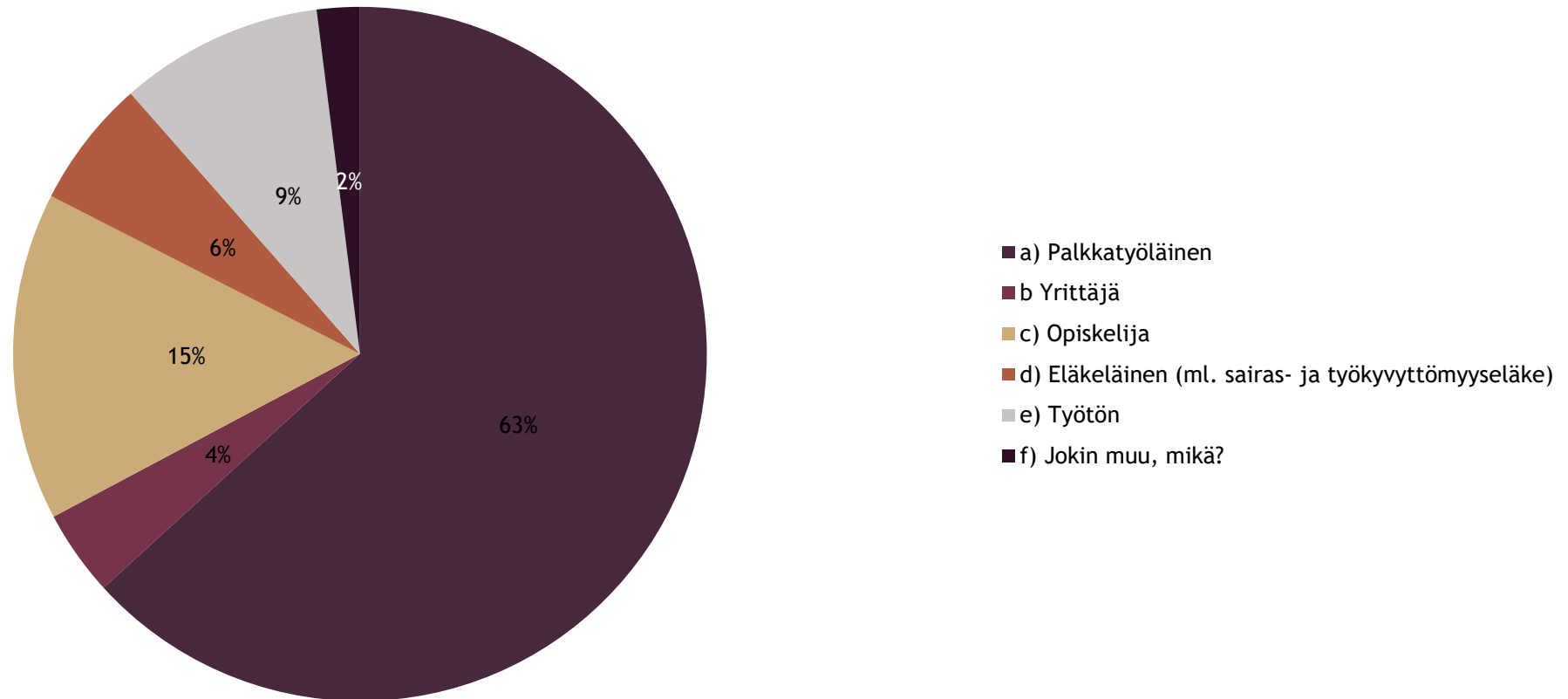
9. Mikä on asuntosi hallintamuoto?



- Vastaajista enemmistö, yli puolet (56 %) asuu vuokralla.

Vastaajien toimenkuva

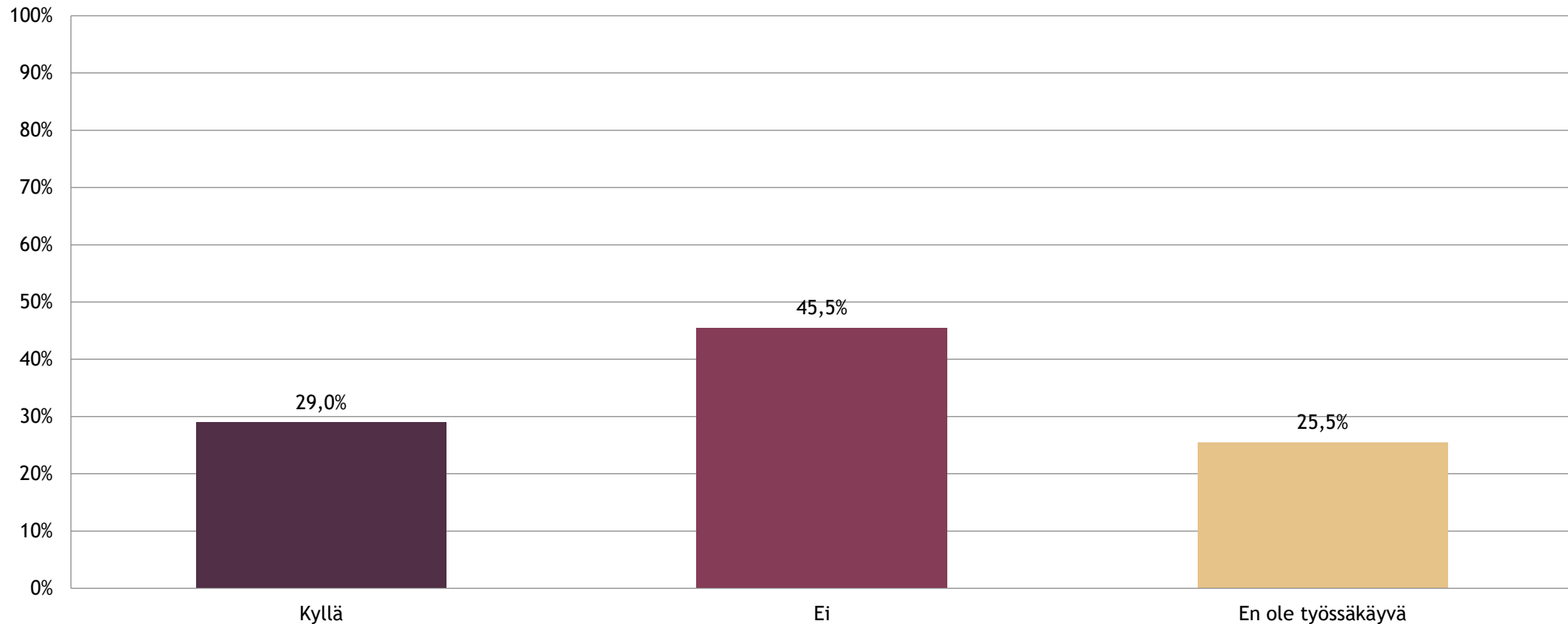
10. Mikä on pääasiallinen toimenkuvasi?



- Palkkatyö on yleisin vastaajien toimenkuva (63 %). Huomionarvoista on myös se että opiskelijoita on vastaajissa suhteellisen paljon (15 %).

Vastaajien etätyön mahdollisuus

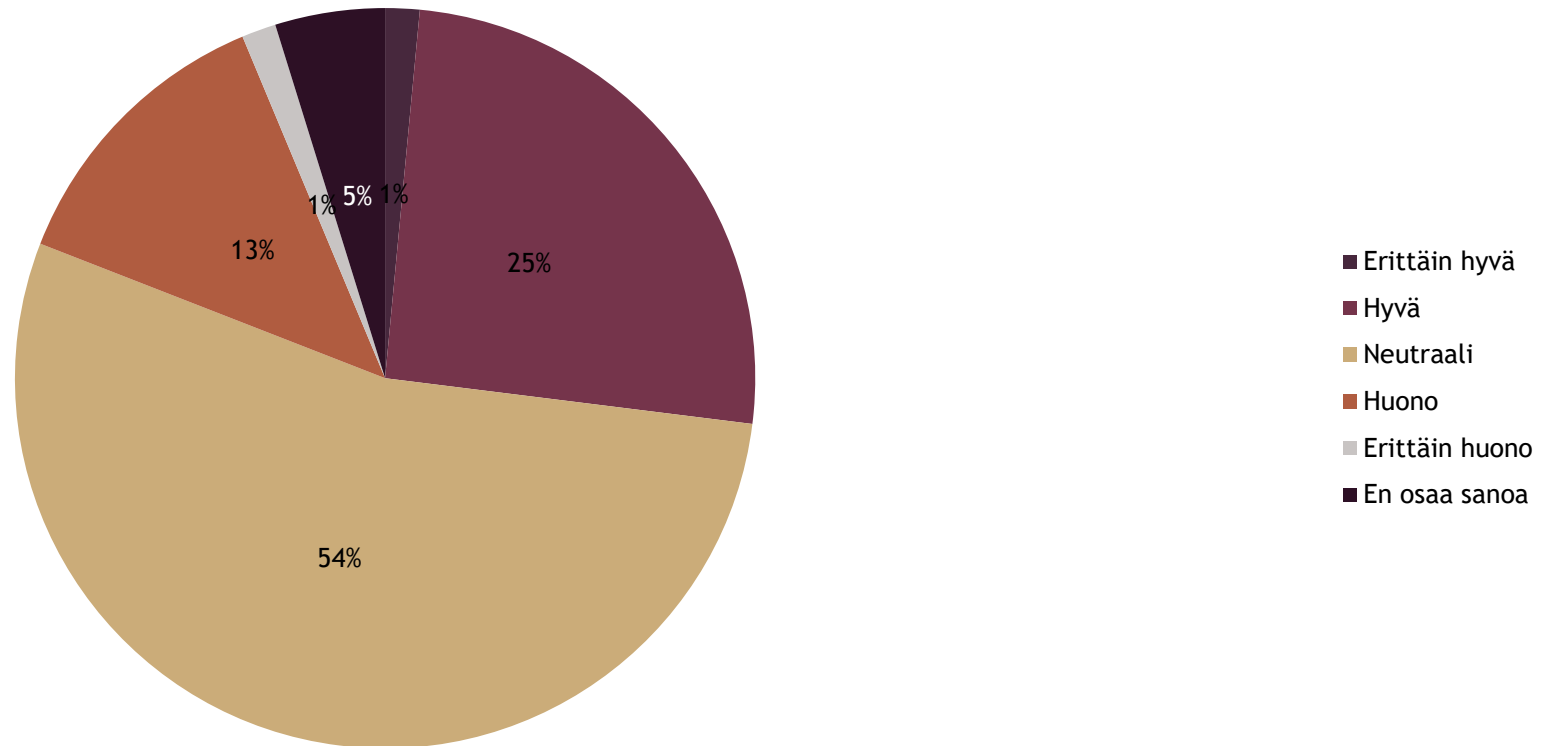
11. Jos olet työssäkäyvä, niin onko työssäsi etätyömahdollisuus?



- Vastaajista lähes kolmanneksella (29 %) on etätyömahdollisuus. Kysymyksellä selvitettiin vastaajien mahdollisuutta joustavaan työhön.

Mielikuvat Forssan seudusta

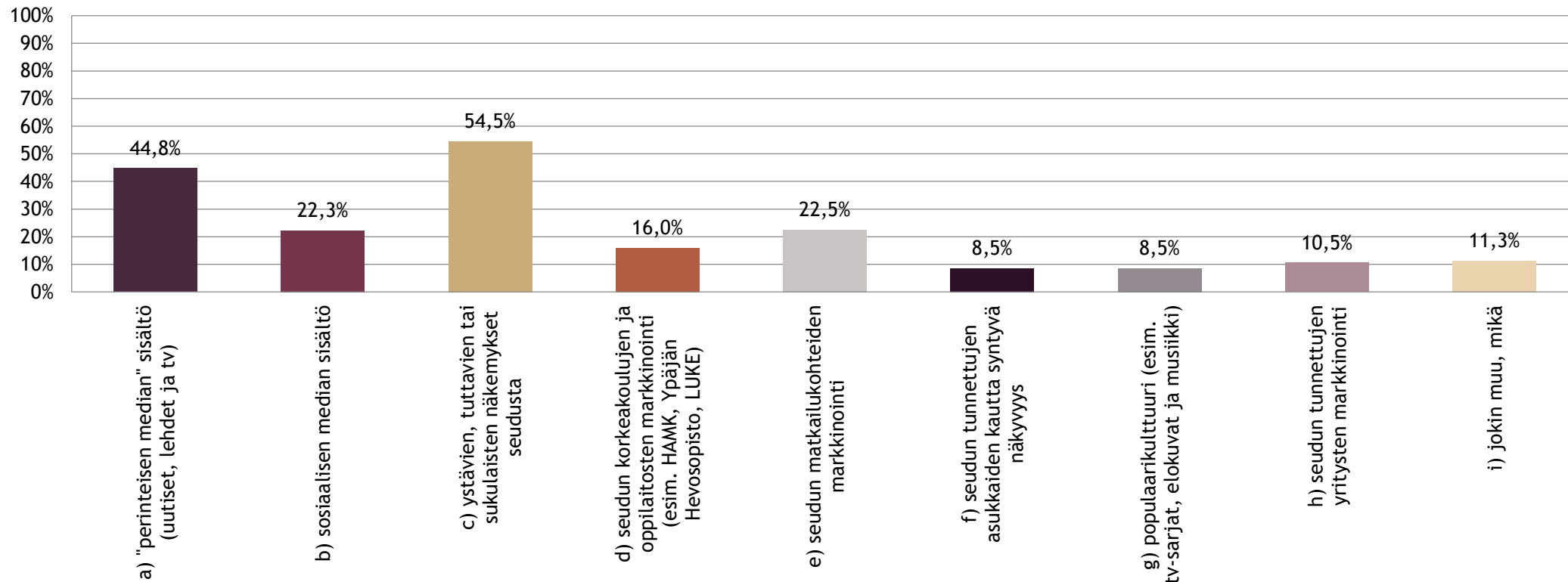
12. Millainen on mielikuvasi Forssan seudusta? Vastaaminen tapahtuu asteikolla 1-6.



- Suurin osa, yli puolet (54 %), mielti seudun imagon *neutraaliksi*
- Neljänneksellä vastaajista (26 %) mielikuva seudusta oli positiivinen (1% *erittäin hyvä* ja *hyvä* 25 %)
- *Erittäin huonona* imagon koki vain 1 % ja *huonona* (13 %)

Mielikuvan muodostumiseen vaikuttaneet tekijät

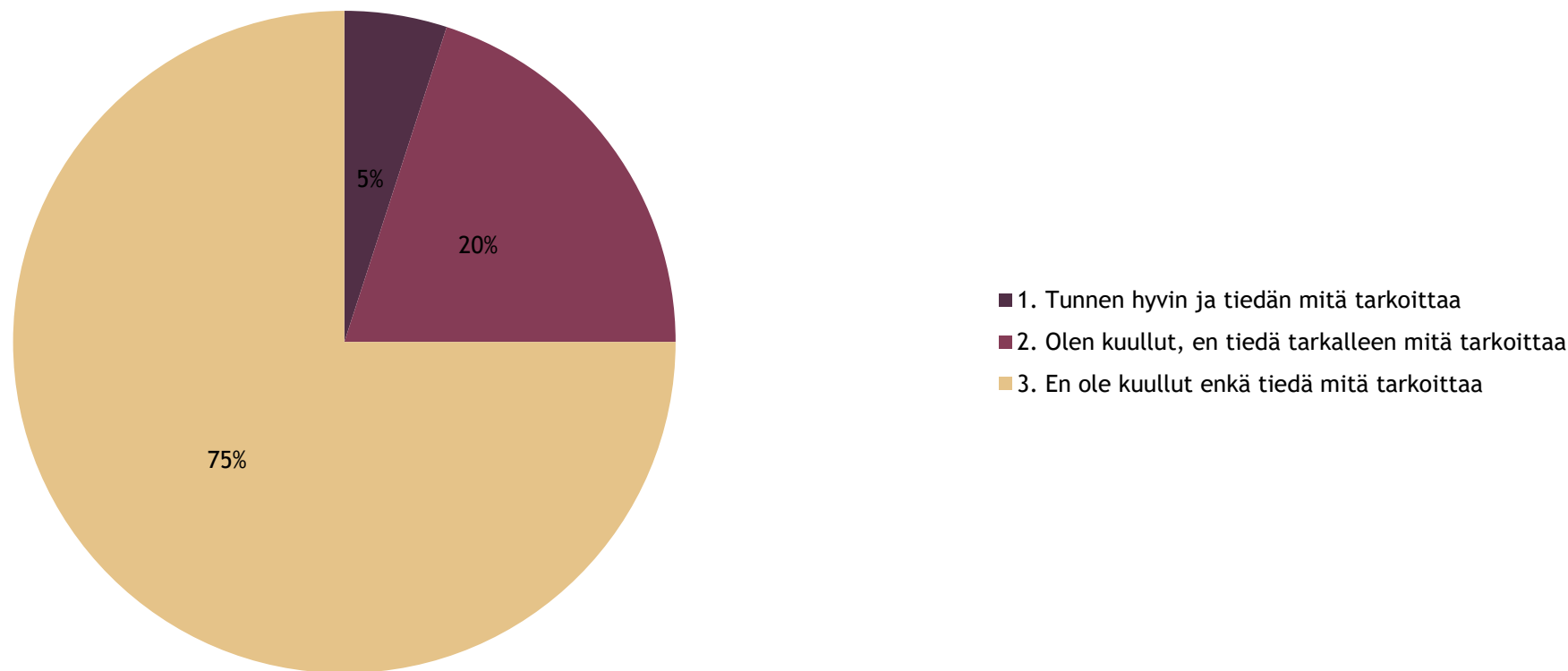
13. Millä asioilla on eniten vaikutusta mielikuvaasi Forssan seudusta? Valitse 1-3 merkittävintä.



- Ystävien, tuttavien tai sukulaisten näkemyksillä oli vastaajien mukaan suurin merkitys seudusta mielikuvan muodostumiseen (54 %)
- "Perinteisen median" sisältö, käsittäen uutiset, lehdet ja tv:n oli toiseksi merkittävin (45 %)
- Kolmanneksi merkittävimpänä pidettiin sosiaalisen median sisältöä ja seudun matkailukohteiden tuottamaa markkinointia (kumpainenkin n. 22 %)

Järkivihreyden tunnettavuus

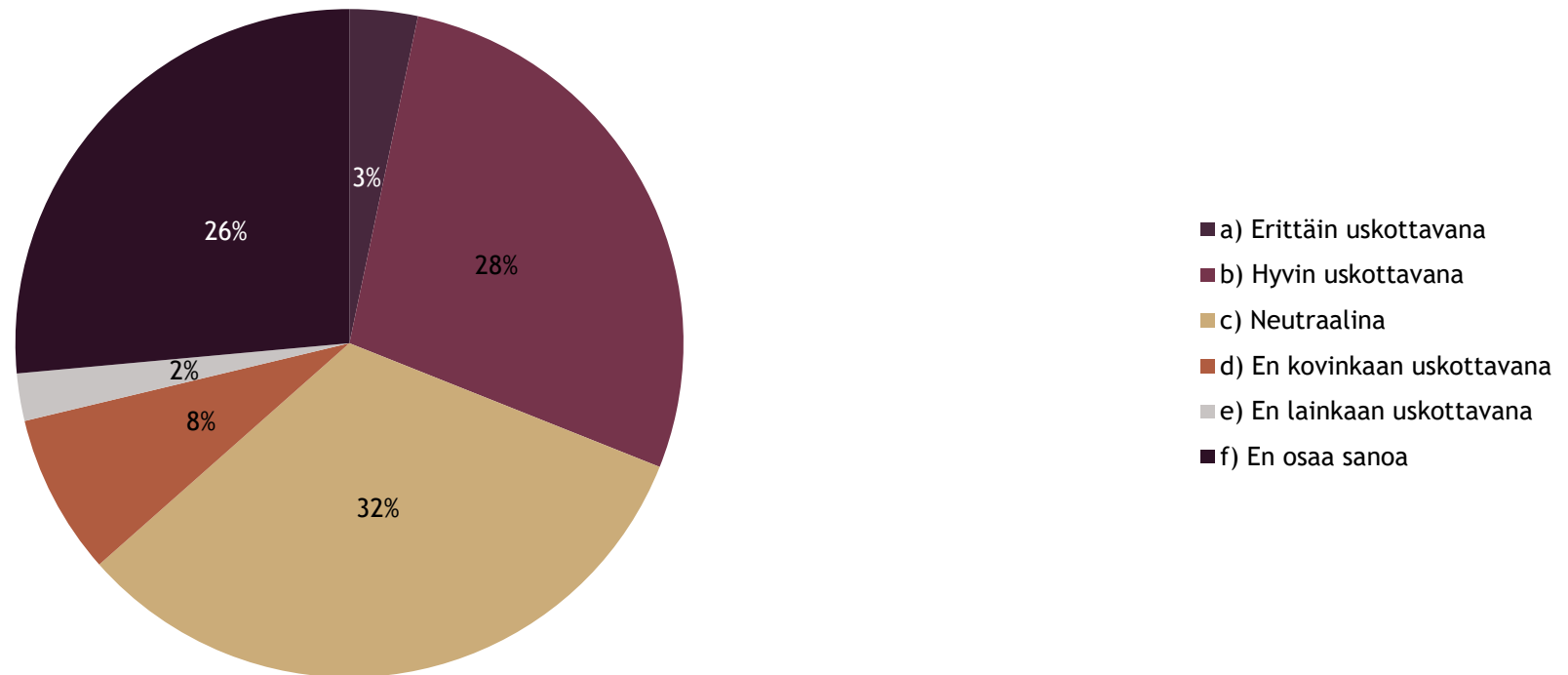
15. Arvio kuinka hyvin tunnet Järkivihreän toimintatavan ja brändin?



- Neljännes vastaajista oli kuullut (20 %) tai tunsi hyvin (5 %) Järkivihreän toimintatavan ja brändin
- Järkivihreä toimintatapaa ja brändi oli suurimalle osalle vastaajista vielä tuntematon sillä 75 % vastaajista ei ollut kuullut siitä, eikä tiennyt mitä sillä tarkoitetaan

Järkivihreyden uskottavuus ja toteuttamiskelpoisuus

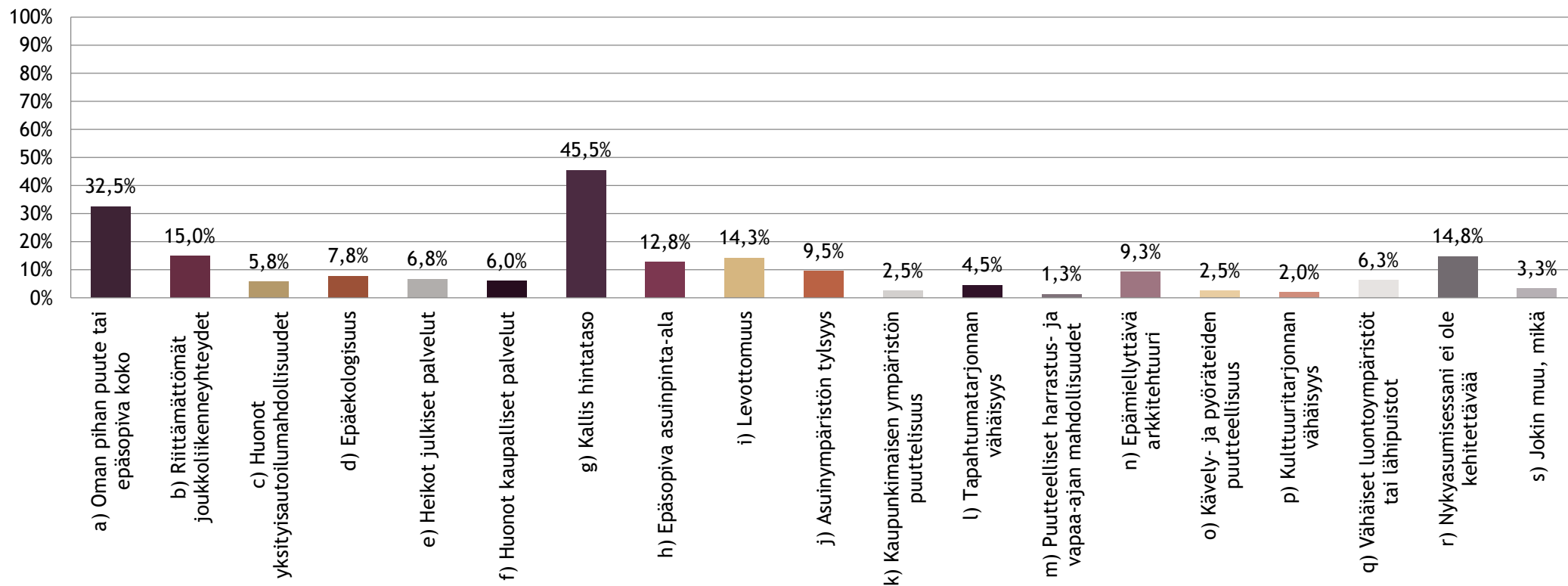
16. Kuinka uskottavana ja toteuttamiskelpoisena toimintatapana ja brändinä pidät Järkivihreyttä?



- Järkivihreyttä pidettiin varsin uskottavana ja toteuttamiskelpoisena, sillä lähes kolmannes (31 %) vastaajista piti sitä *erittäin* tai *hyvin uskottavana*

Vastaajien nykyasumisen puutteet ja kehityskohteet

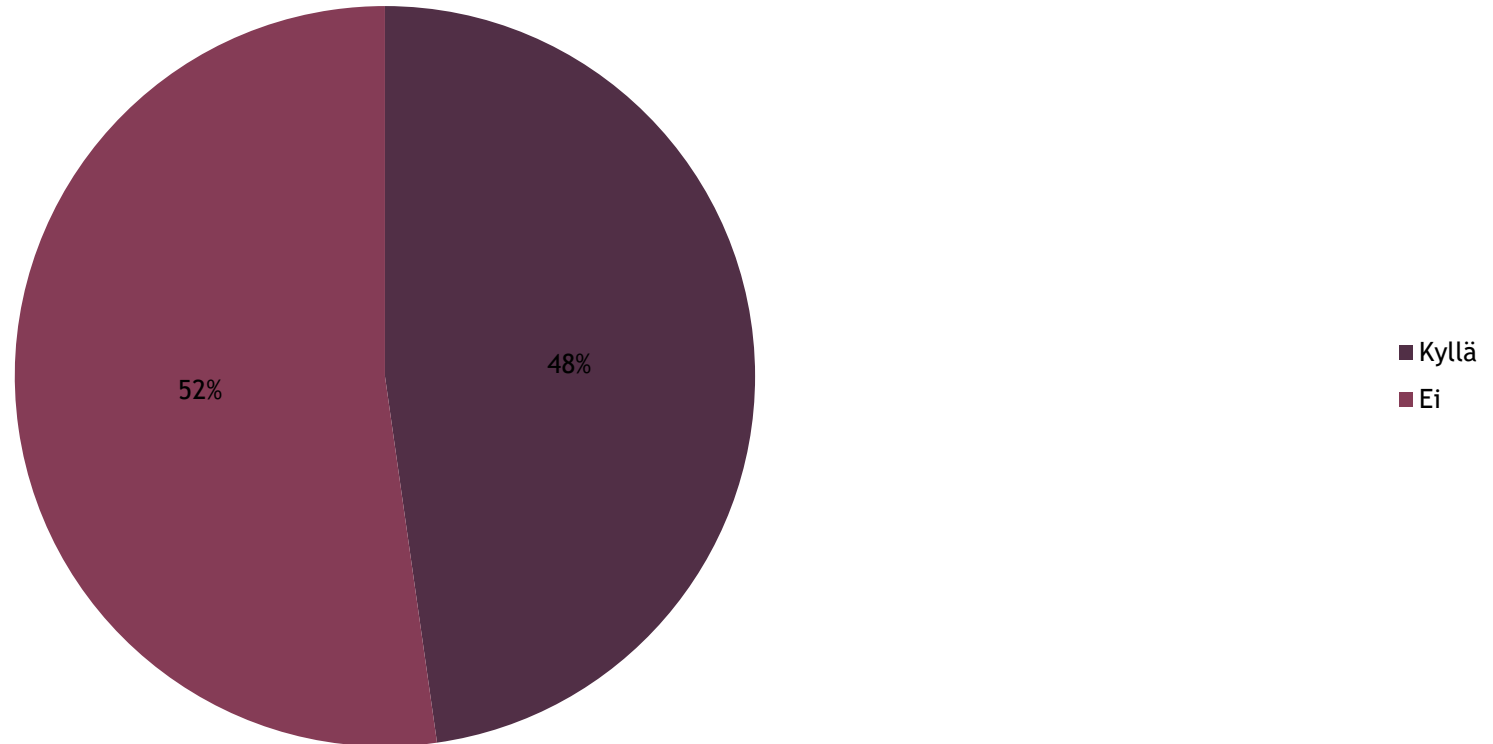
17. Mitkä ovat suurimmat puutteet tai kehityskohteet nykyisessä asumisessasi tai asuinympäristössäsi? Valitse 1-3 merkittävintä.



- Vastaajien nykyisen asumistilanteen suurimmat puutteet ja kehityskohteet liittyivät varsin perinteisiin asioihin, kuten *kalliiseen hintatasoon* (45 %) ja *oman pihan puutteeseen* (32 %)
- Kolmantena puutteena toisiaan hyvin lähellä olivat *riittämättömät joukkoliikenneyhteydet* (15 %) ja *levottomuus* (14 %)

Asiat paremmin Forssan seudulla?

18. Luuletko että em. 1-3 asiaa ovat paremmin Forssan seudulla kuin nykyisessä asuinpaikassasi?



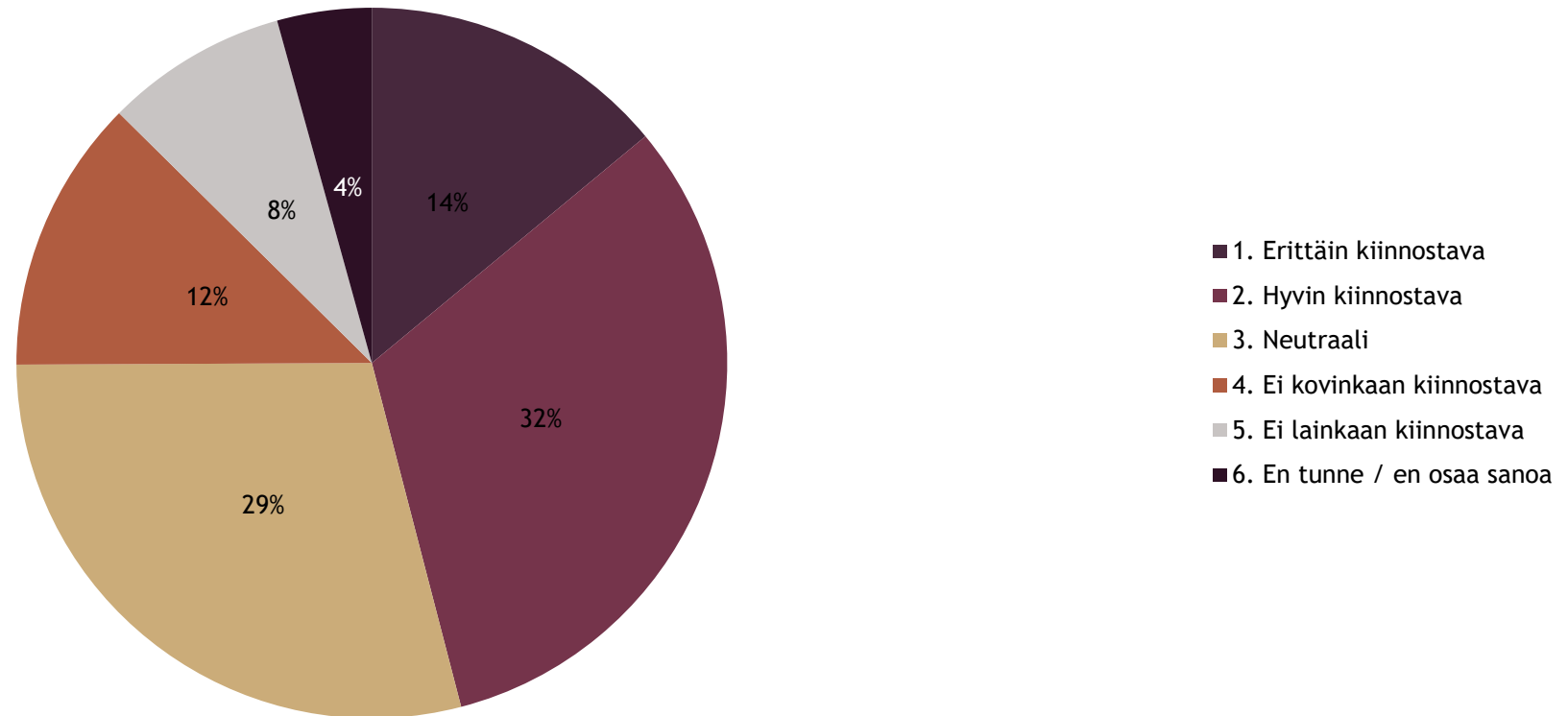
- Miltei puolet vastaajista arveli että koetut puutteet ja kehityskohteet olisivat paremmin Forssan seudulla

Asumisen uudet trendit

- 19. Asumisen uudet trendit - Arvioi seuraavien asumismuotojen kiinnostavuutta huomioiden nykyinen elämäntilanteesi.

Ekopientaloasuminen

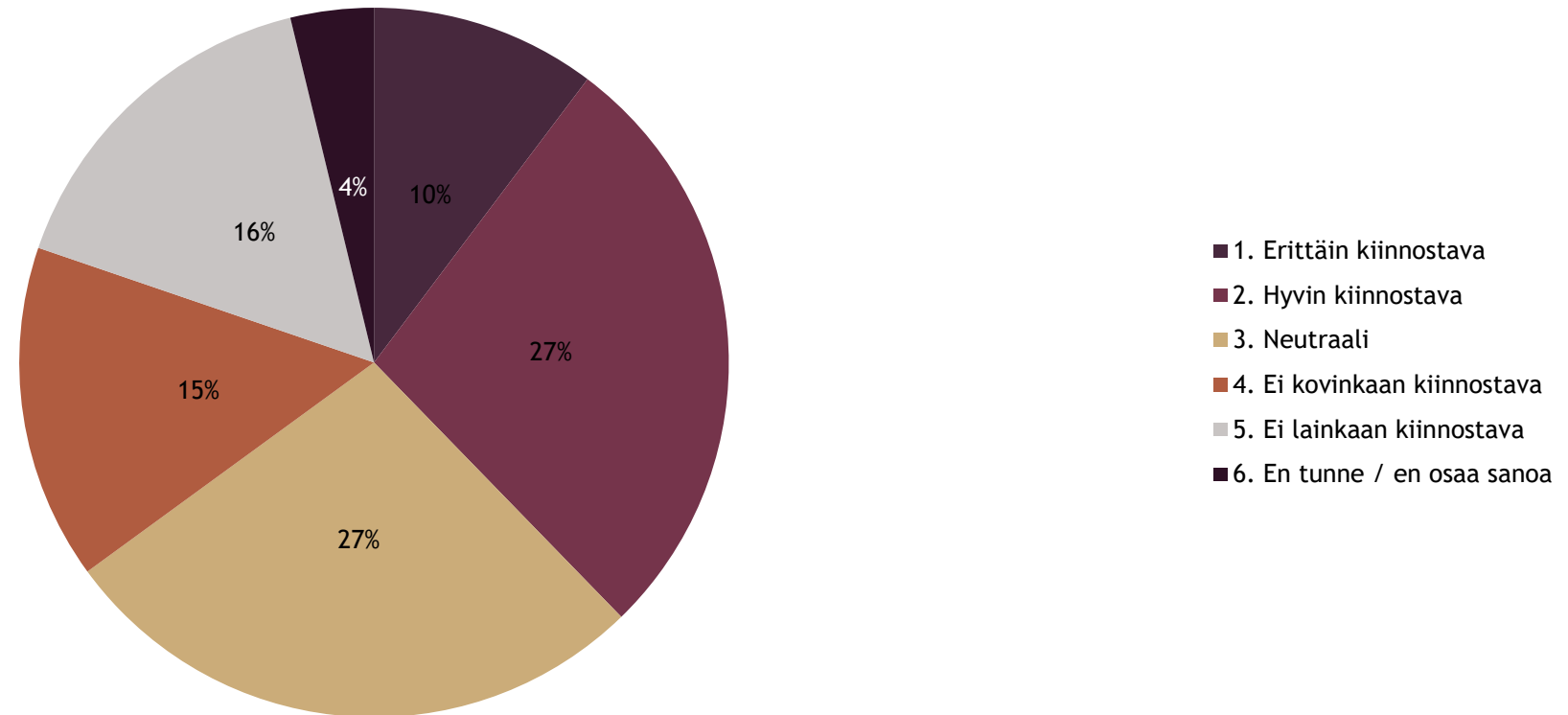
Ekopientaloasuminen (esim. nollaenergiatalot, yhteiskäyttöautot, sähköauton latauspiste, aurinkopaneelit ja muut ekologiset ratkaisut)



- Lähes puolet vastaajista (46 %) piti ekopientaloasumista erittäin tai hyvin kiinnostavana, joten kyseiselle asumismuodolle on osoitettavissa selkeätä kysyntää.
- Erityisesti nuoret ja nuorehkot, 18-35 vuotiaiden ikäryhmistä ovat kiinnostuneita ekopientaloasumisesta, sillä puolet (50 %) näistä vastaajaryhmistä oli *erittäin kiinnostunut* tai *hyvin kiinnostunut* ekopientaloasumisesta.

Miniomakotitaloasuminen

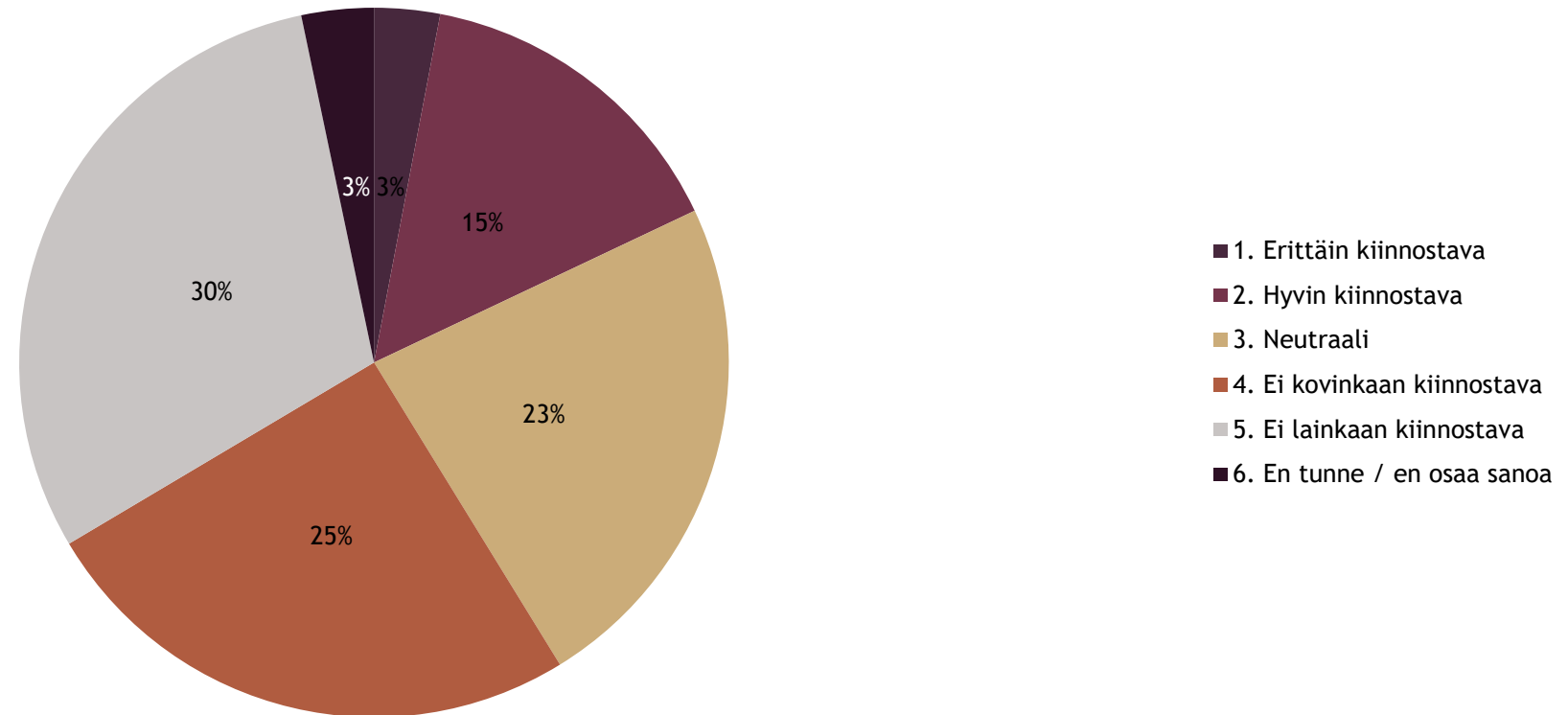
Miniomakotitaloasuminen (asuinpinta-ala alle 100m², voi olla vuokratontilla, siirrettävyys, voi sijaita lähellä palveluita)



- Yli kolmannes vastaajista oli kiinnostunut miniomakotitaloasumisesta
- Erityisen kiinnostuneita miniomakotitaloista ovat nuoret vastaajat, iältään 18-22 v. (43 %), 23-35 v. (41 %).
- 36-55 v. (27 %) ja 56-60 v. (29 %)

Sukupolviasuminen

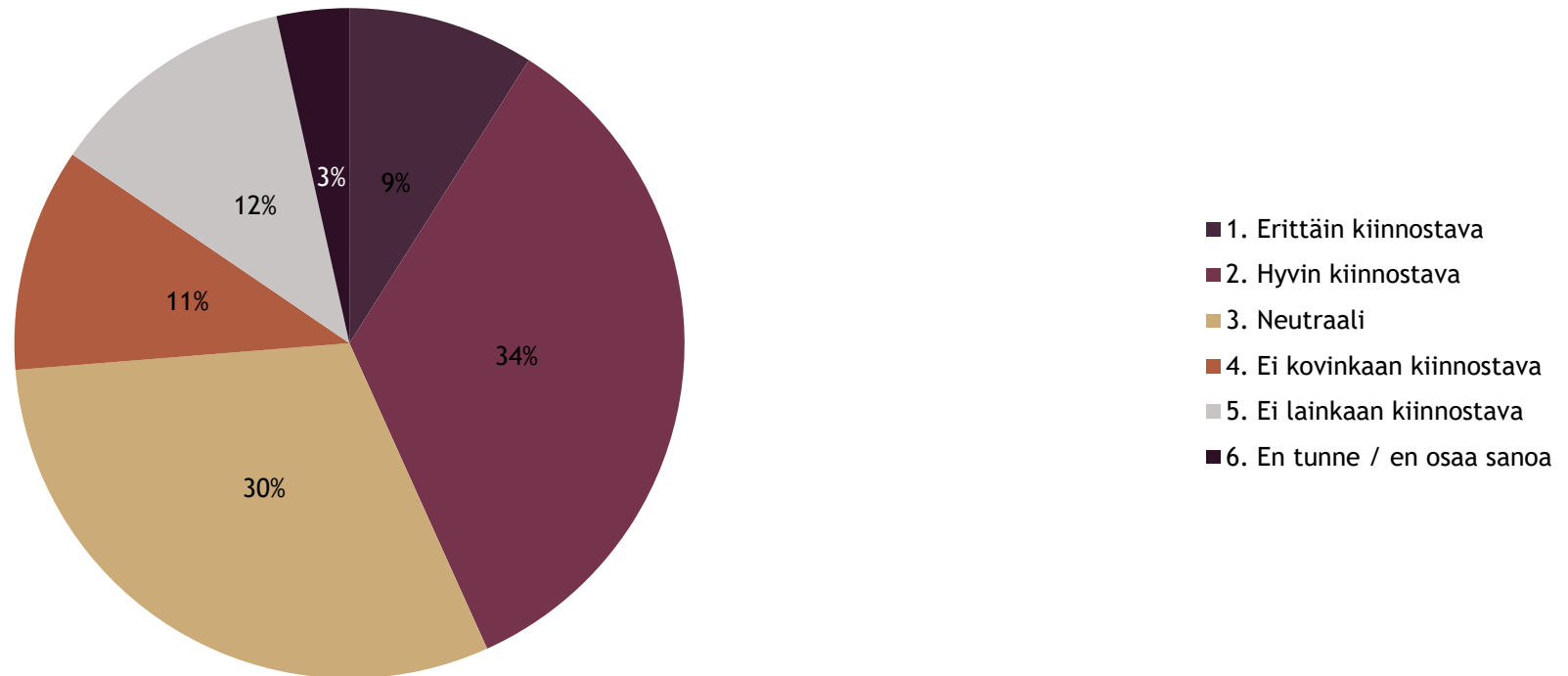
Sukupolviasuminen (pien- tai kaupunkipientalossa, esim. kahden sukupolven kesken)



- Sukupolviasuminen ei herättänyt erityistä mielenkiintoa minkään ikäryhmän kohdalla. 56-60 -vuotiaissa kiinnostus oli suurinta, 21 % kyseisestä ryhmästä piti sukupolviasumista erittäin tai hyvin kiinnostavana.

Kaupunkipientalo (townhouse)

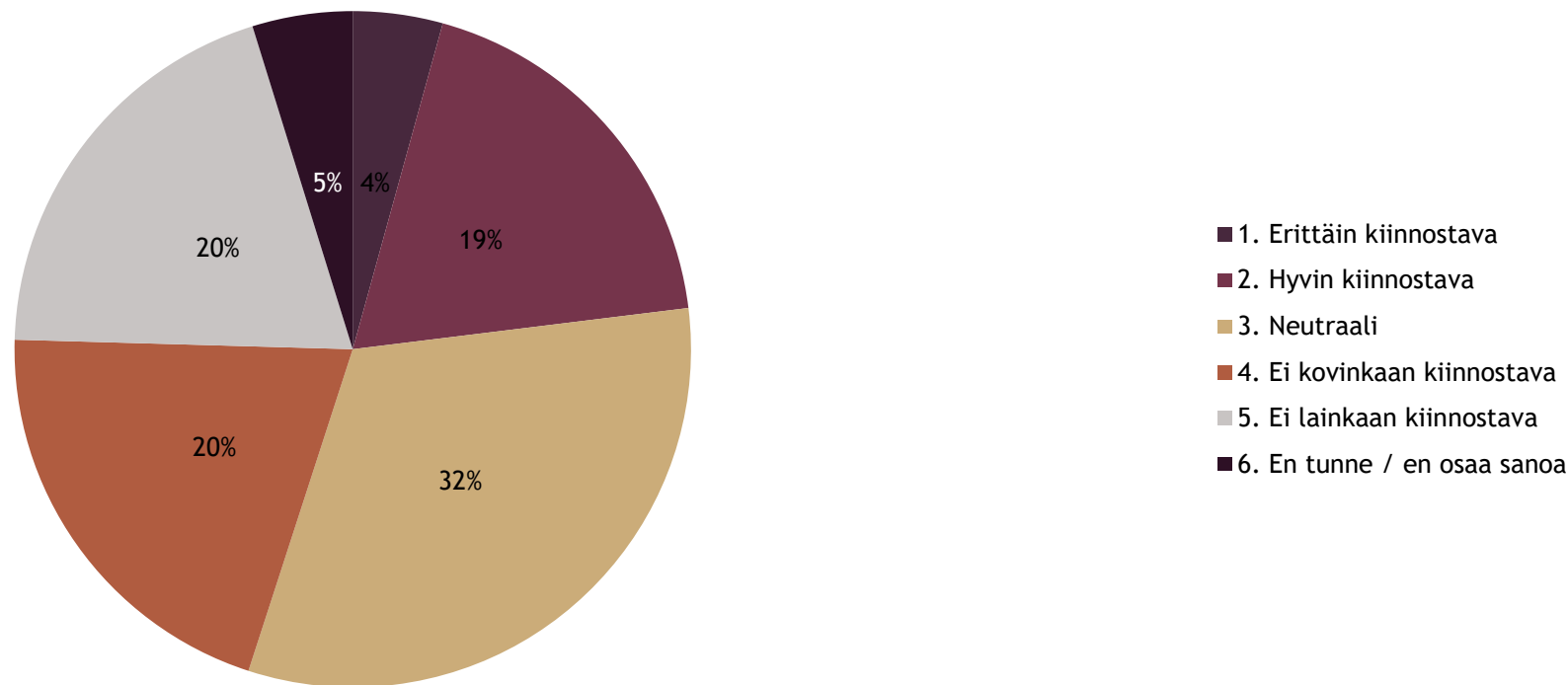
Yleensä 2-4 krs:ta, katutilaan rajautuva, pientalomaista ja kaupunkimaista asumista yhdistävä tiivis asumismuoto, jossa pieni piha. Mahdollistaa omakotitaloa paremmin palvelut ja joukkoliikenteen järjestämisen)



- Kaikissa vastaajaryhmissä, sekä nuorissa että vanhoissa, oli varsin suurta kiinnostusta kaupunkipientaloasumista kohti, sillä vajaa puolet (43 %) kaikista vastaajista piti kaupunkipientaloa kiinnostavana asuntoratkaisuna
- Eniten kiinnostusta ko. talotyyppiä kohtaan oli 18-22 -vuotiailla (51 %) 56-60 -vuotiailla (50 %), sekä myös 23-35 -vuotiailla (44 %). 36-55 -vuotiaiden ikäryhmässä kiinnostus oli vähäisintä, siltikin kiinnostuneita oli yli kolmanneksen ko. ryhmän kaikista vastaajista (37 %)

Ryhmärakentaminen

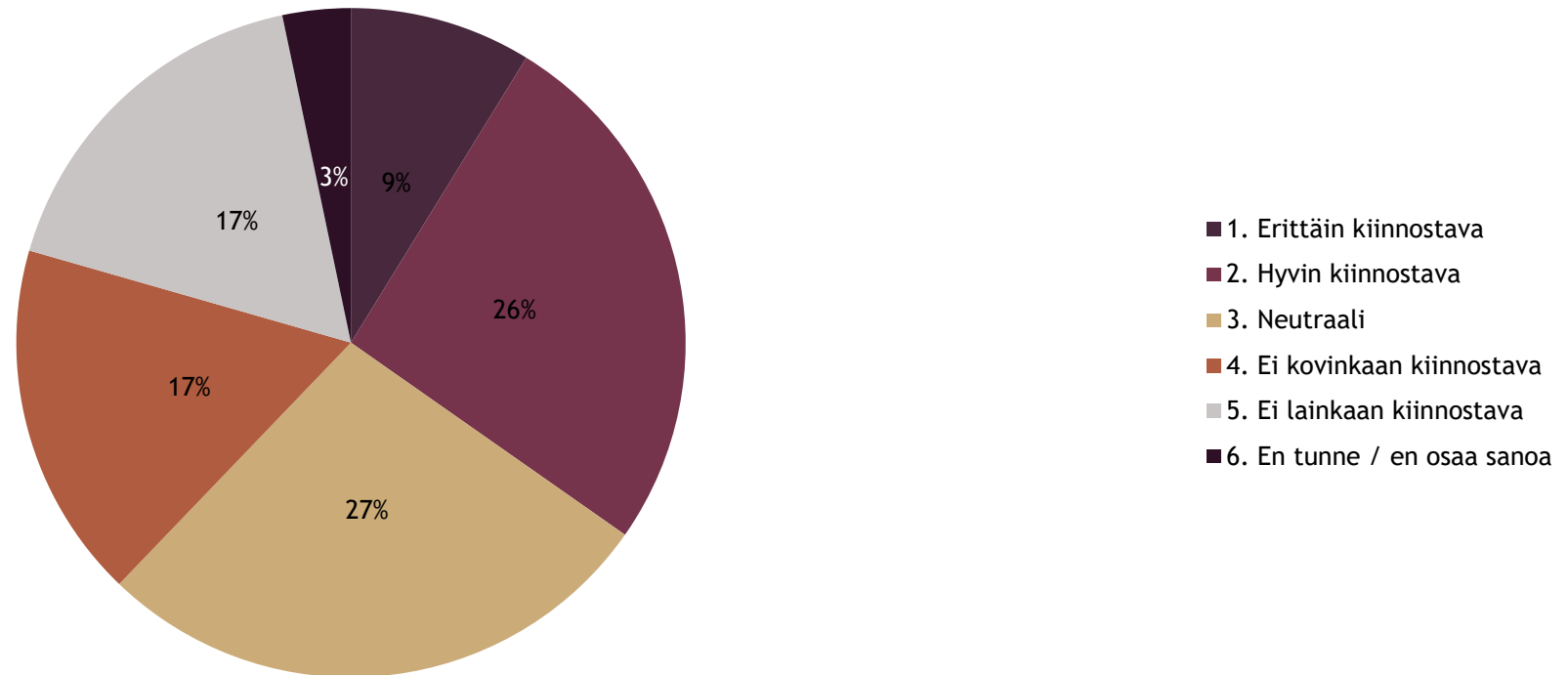
Ryhmärakentaminen (valitun ryhmän kesken mahdollista rakentaa yksilöllinen talo tai asuinalue, kunnilta koordinaattori ja tuki projekteille, mahdollista kaikissa talotyypeissä)



- Hieman vajaa neljännes (23 %) oli kiinnostunut ryhmärakentamisesta. Vastausvaihtoehto *neutraali* keräsi lähes kolmanneksen vastauksista, joka voi selittyä ryhmärakentamisen vielä vähäisellä tunnettavuudella
- Eniten kiinnostusta ryhmärakentamista kohtaan löytyi 23-35-vuotiaiden ikäryhmästä, joista neljännes (26 %) piti ryhmärakentamista erittäin tai hyvin kiinnostavana

Jakamistalouden ja palveluasumisen konseptit

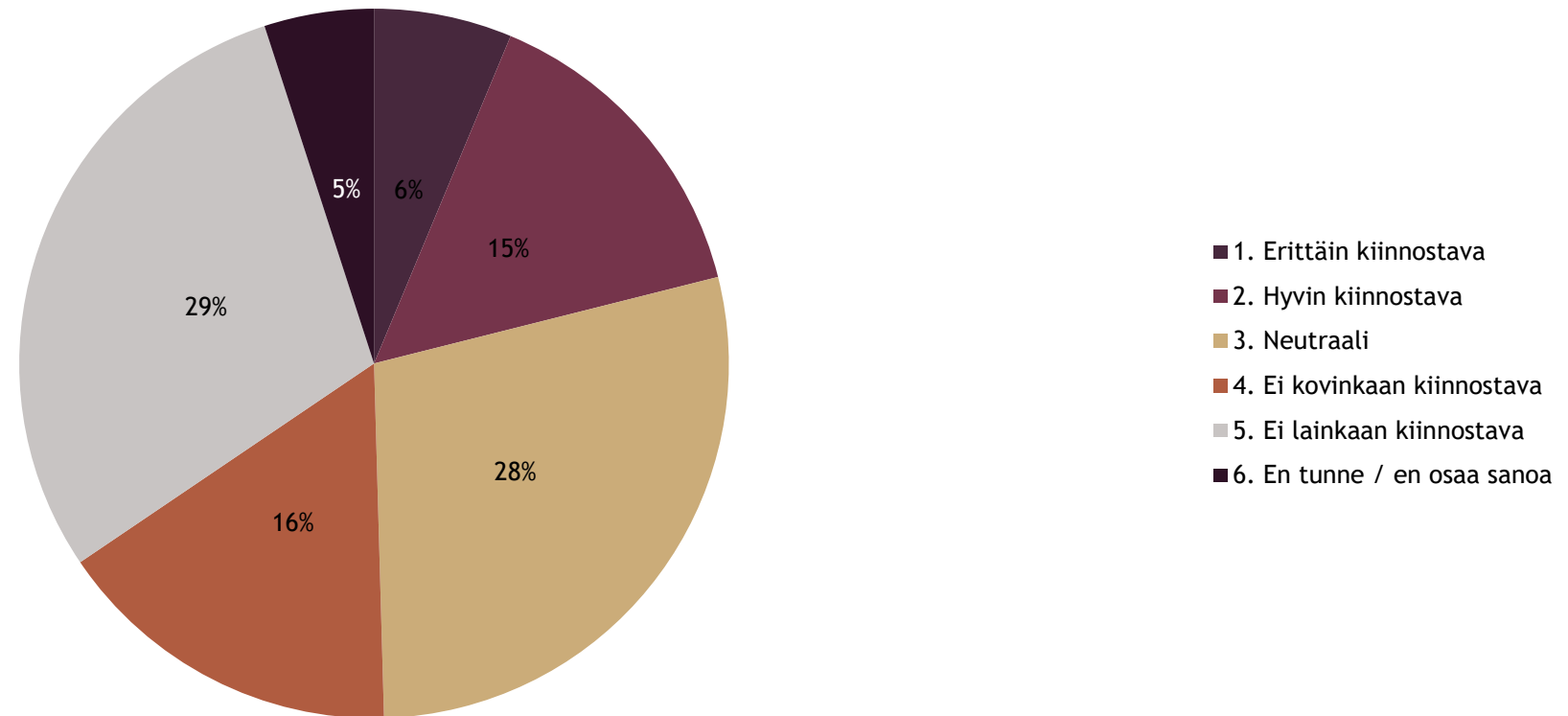
Jakamistalouden ja palveluasumisen konseptit (esim. yhteisiä kokoontumis- ja työskentelytiloja, yhteiskäyttöautoja, pihapalvelut, siivooja, lastenhoitaja, kotiin tuotavat ostokset, kuntosali, terveys- ja hyvinvointipalvelut kk-maksulla)



- Eniten kiinnostusta kyseinen asumismuoto herätti 23-35 -vuotiaissa, joista 38 % piti jakamistalouden ja palveluasumisen konseptia erittäin tai hyvin kiinnostavana.
- Kaikissa muissa ikäryhmissä noin kolmannes piti asumismuotoa erittäin tai hyvin kiinnostavana
- Kyselyn kohderyhmään ei kuulunut yli 60-vuotiaita vastaajia

Sinkkukoti

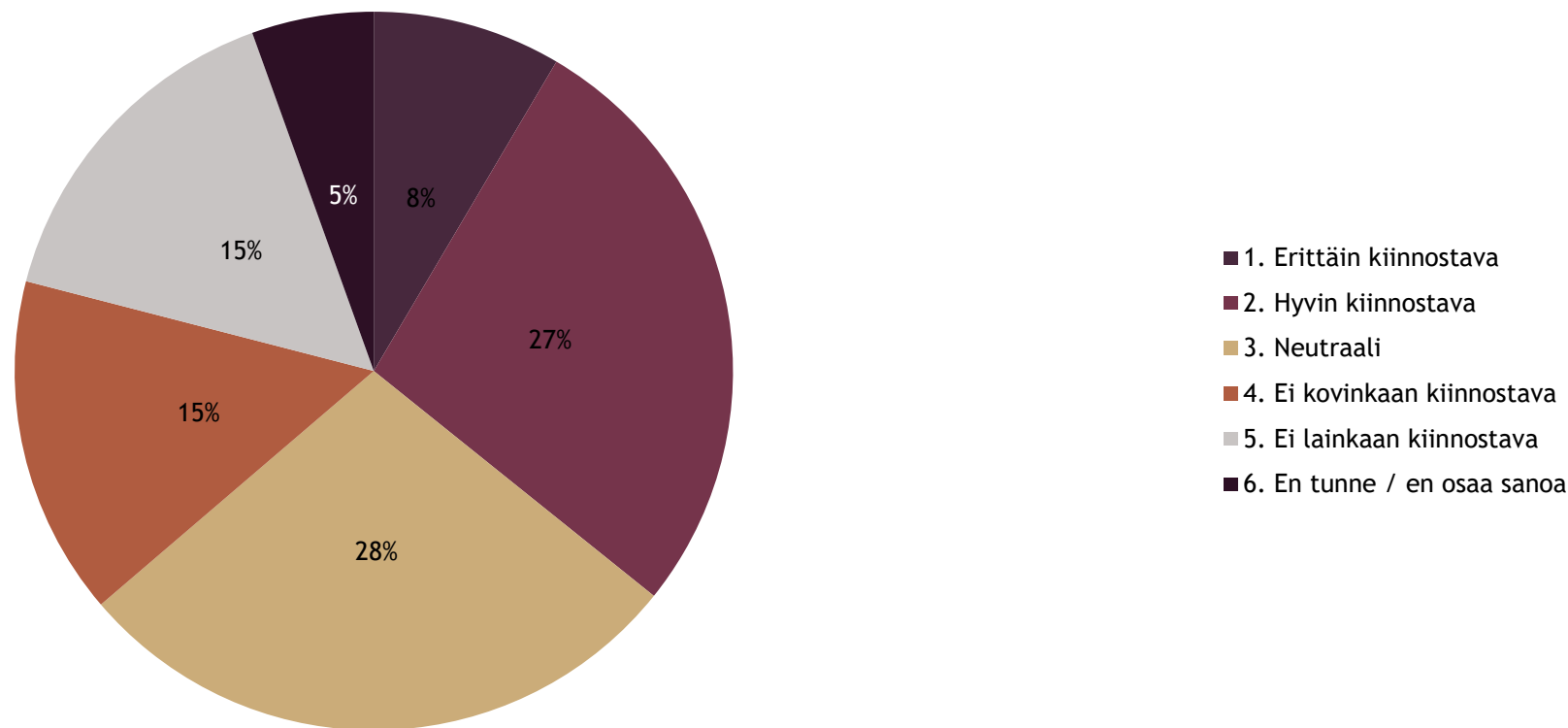
Sinkkukoti (pieni, alle 30m²), talonyhtiön varattavia yhteiskäyttötiloja, kuten vieras- ja työhuoneita ja tila esim. synttäreiden järjestämiseen



- Sinkkukotia ei pidetty erityisen kiinnostavana vastaajien kesken, sillä kaikista vastaajista viidennes (21 %) piti sitä erittäin tai hyvin kiinnostavana
- Eniten kiinnostusta sinkkukoti herätti 18-22 -vuotiaiden ikäryhmässä, jossa 27 % vastaajista oli erittäin tai hyvin kiinnostunut asumismuodosta

Harrastus- ja elämäntyyliasuminen

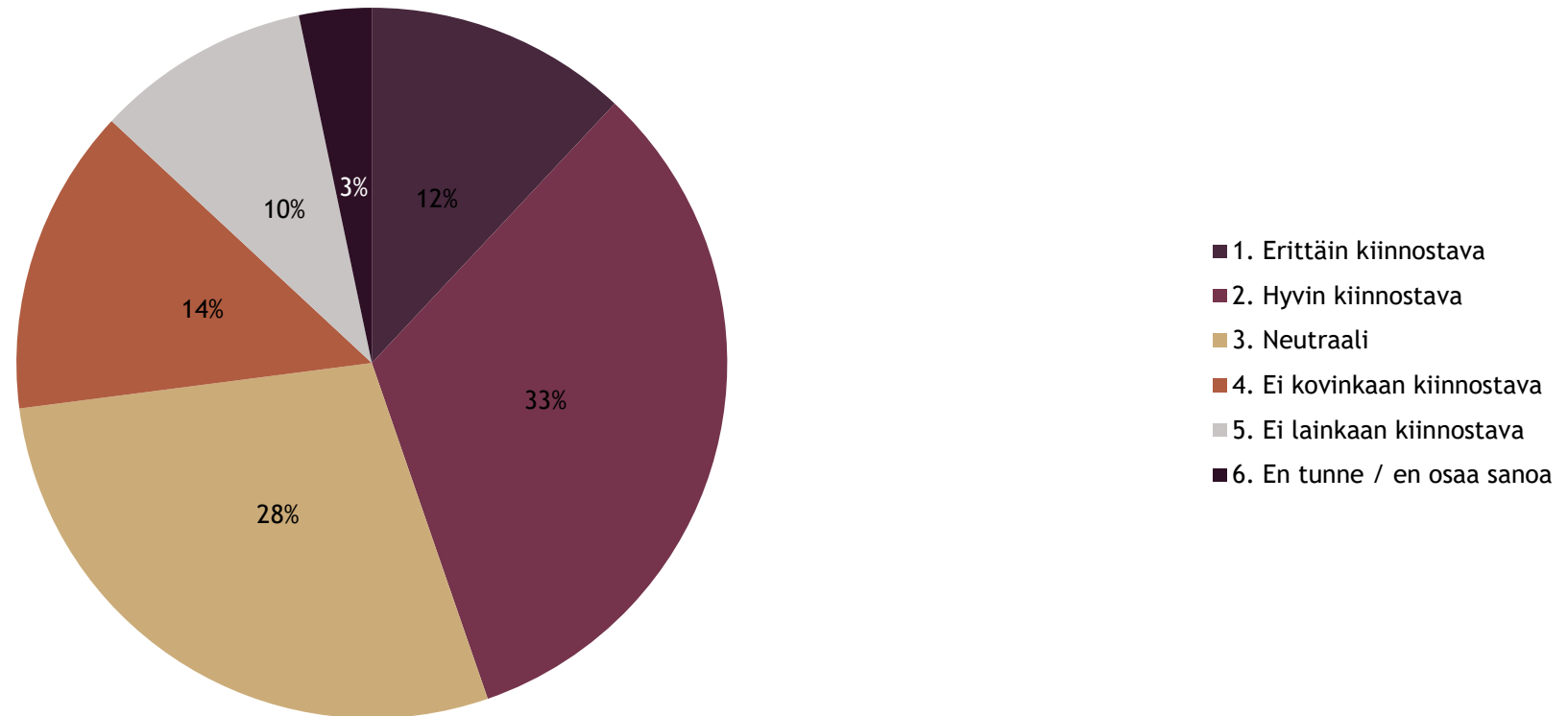
Harrastus- ja elämäntyyliasuminen (mahdollistaa yksilöllisen elämäntyylin tai harrastamisen, esim. hevosharrastus)



- Harrastus- ja elämäntyyliasumista pidettiin vastaajien kesken kiinnostavana, sillä yli kolmannes (35 %) piti sitä erittäin tai hyvin kiinnostavana
- Erityisesti 18-22 -vuotiaat (41 %) ja 23-35 -vuotiaat (40 %) pitivät sitä erittäin tai hyvin kiinnostavana, kun taas vanhemmissa ikäryhmissä asumismuoto ei herättänyt aivan yhtä suurta mielenkiintoa

Vapaa-ajan asunnolla asuminen

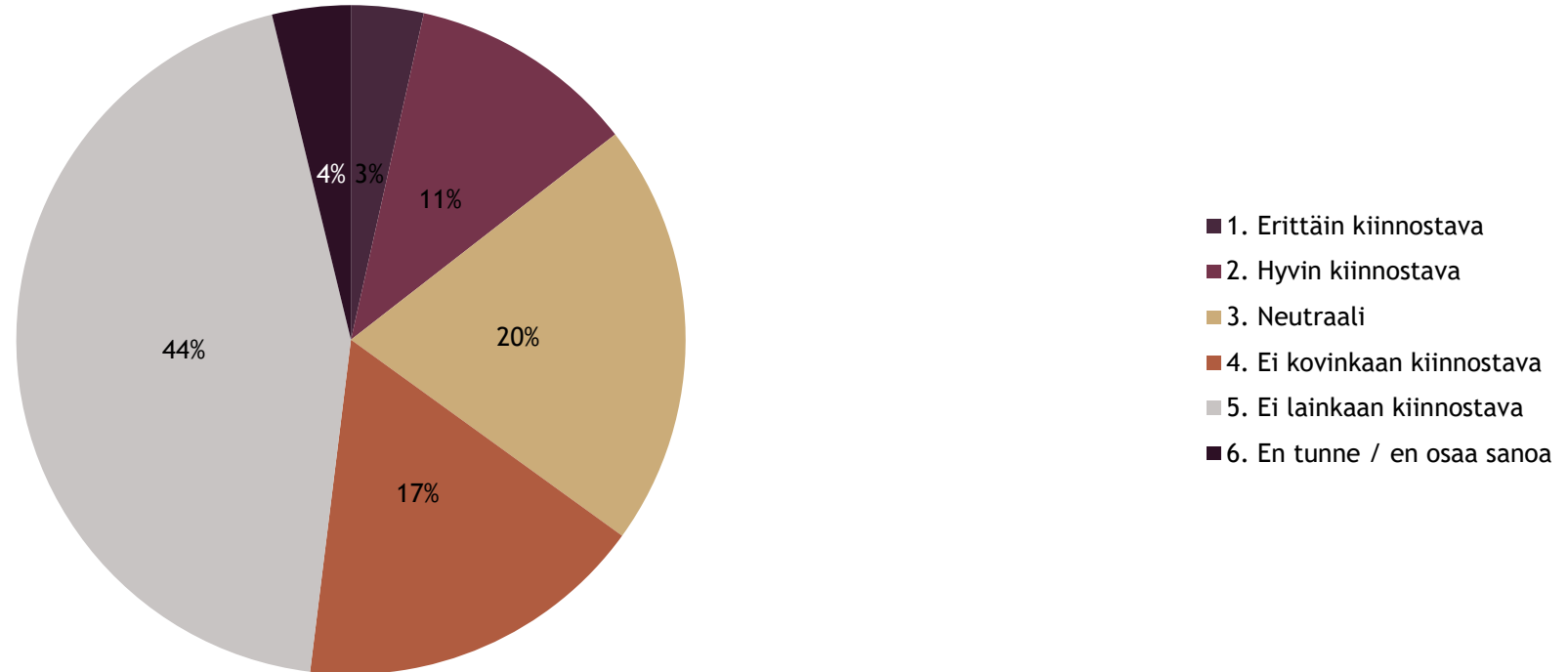
Vapaa-ajan asunnolla asuminen (asuminen mökillä myös arkisin ja loma-aikojen ulkopuolella)



- Vapaa-ajan asunnolla asuminen herätti suurta mielenkiintoa vastaajissa, sillä lähes puolet (45 %) kaikista vastaajista piti asumismuotoa erittäin tai hyvin kiinnostavana
- Erityisesti vanhemmat vastaajat olivat kiinnostuneita vapaa-ajan asunnolla asumisesta, sillä 36-55 -vuotiaissa (51 %) ja 56-60 -vuotiaissa (54 %) oli suurta kiinnostusta

Yhteisöllinen asuminen

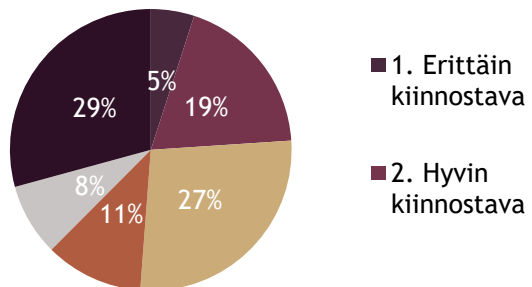
Yhteisöllinen asuminen (mahdollisuus asua suuremmassa ja edullisemmassa, mutta jaetussa asunnossa useamman henkilön kesken. Sopii esim. opiskelijoille ja yksinasujille)



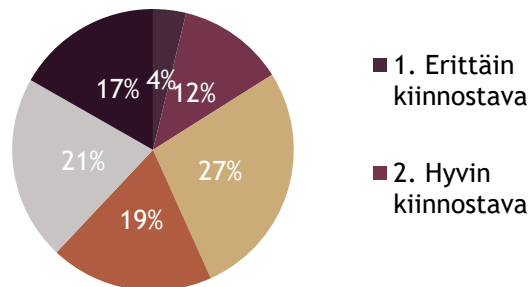
- Vastaajien kesken yhteisöllinen asuminen ei herättänyt erityistä mielenkiintoa, sillä vain 14 % kaikista vastaajista oli kiinnostunut kyseisestä asumismuodosta

Yhteenveto Forssan seudun matkailukohteiden ja tapahtumien kiinnostavuudesta

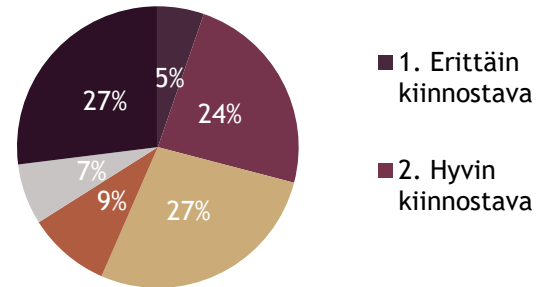
1. Eerikkilän urheiluopisto



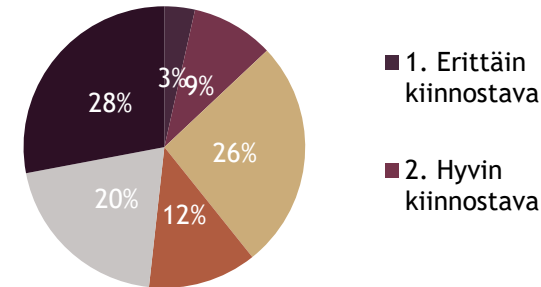
4. Ypäjän hevosopisto



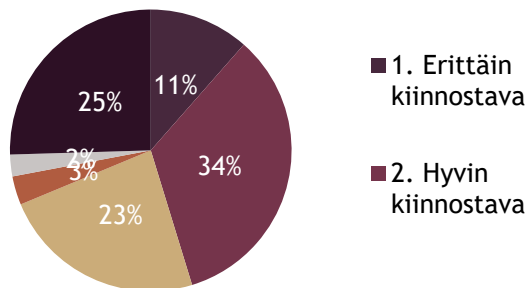
7. Jokioisten museorautatie



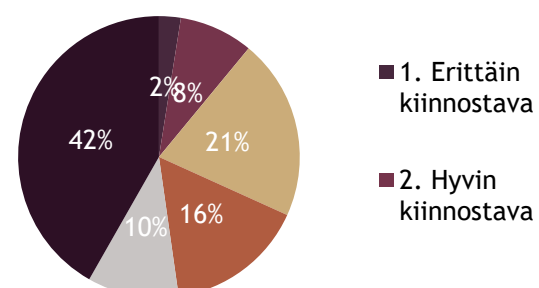
10. Autokeidas



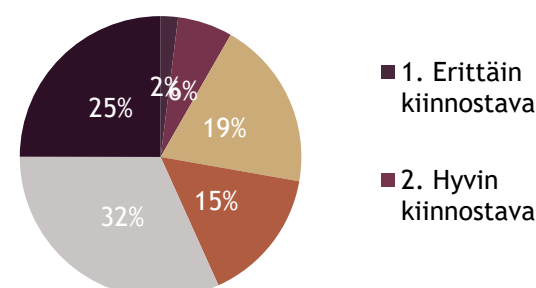
2. Liesjärven kansallispuisto



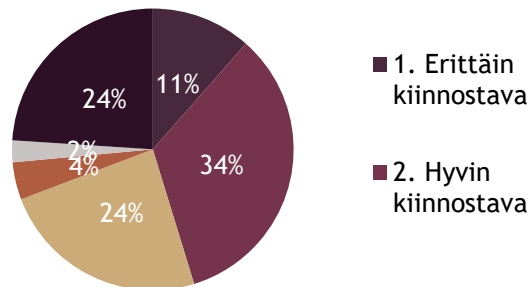
5. Holjat-festivaali



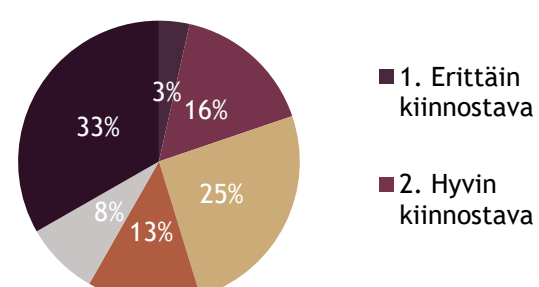
8. Loimijoki Golf



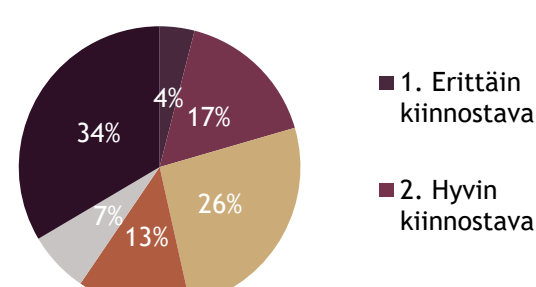
3. Torronsuon kansallispuisto



6. Forssan kehräämöalue



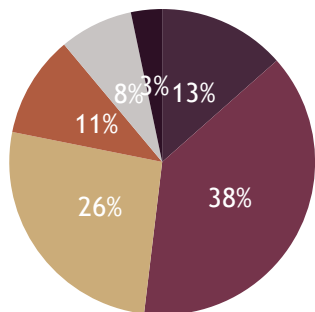
9. Vekkilän museotila



- Ylivoimaisesti kiinnostavimpia matkailukohteita olivat Liesjärven ja Torronsuon kansallispuistot
- 45 % vastaajista piti molempia kohteita joko erittäin tai hyvin kiinnostavana
- Myös Eerikkilän urheiluopisto ja Jokioisten museorautatie herättivät mielenkiintoa vastaajien kesken

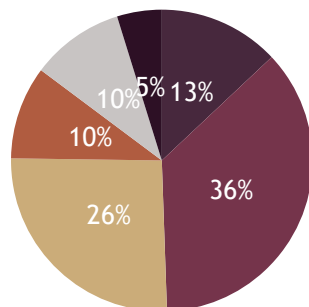
Matkailu- ja tapahtumapakettien kiinnostavuus

Luontopaketti - Torronsuon ja Liesjärven kansallipuistojen kohteet, joihin varusteet ja tarvittaessa opas mukaan.



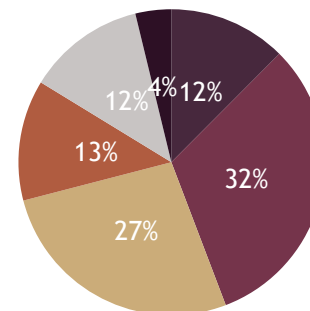
- 1. Erittäin kiinnostava
- 2. Hyvin kiinnostava
- 3. Neutraali
- 4. Ei kovinkaan kiinnostava

Lähiruokaelämys - Valittavana erilaisia ruokia seudun tuottajilta, saatavilla mm. luomu- ja kasvisruokaa, tapahtumapaikkana idyllinen maatila.



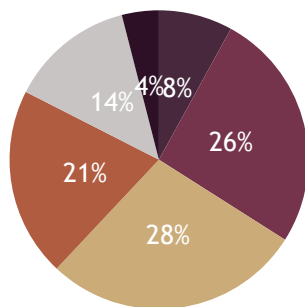
- 1. Erittäin kiinnostava
- 2. Hyvin kiinnostava
- 3. Neutraali
- 4. Ei kovinkaan kiinnostava

Hyvinvointipaketti - Kylpylät, kauneudenhoito ja muut hemmottelupalvelut esim. puolen päivän aikana.



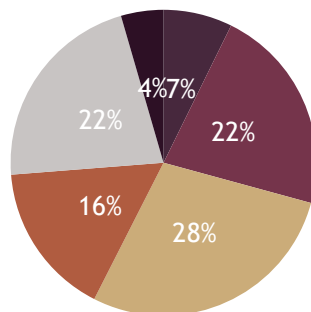
- 1. Erittäin kiinnostava
- 2. Hyvin kiinnostava
- 3. Neutraali
- 4. Ei kovinkaan kiinnostava

Kulttuuripaketti - Päivän tai puoli päivää kestävä kiertoajelu historiallisissa kulttuurikohteissa, halutessaan oppaan tai aplikaation avulla.



- 1. Erittäin kiinnostava
- 2. Hyvin kiinnostava
- 3. Neutraali
- 4. Ei kovinkaan kiinnostava

Sporttipaketti - Urheiluopistolla valinnaisia urheiluaktiviteetteja, valmennusta ja luentoja. Yöpymiset ja ruokailut Eerikkilässä.

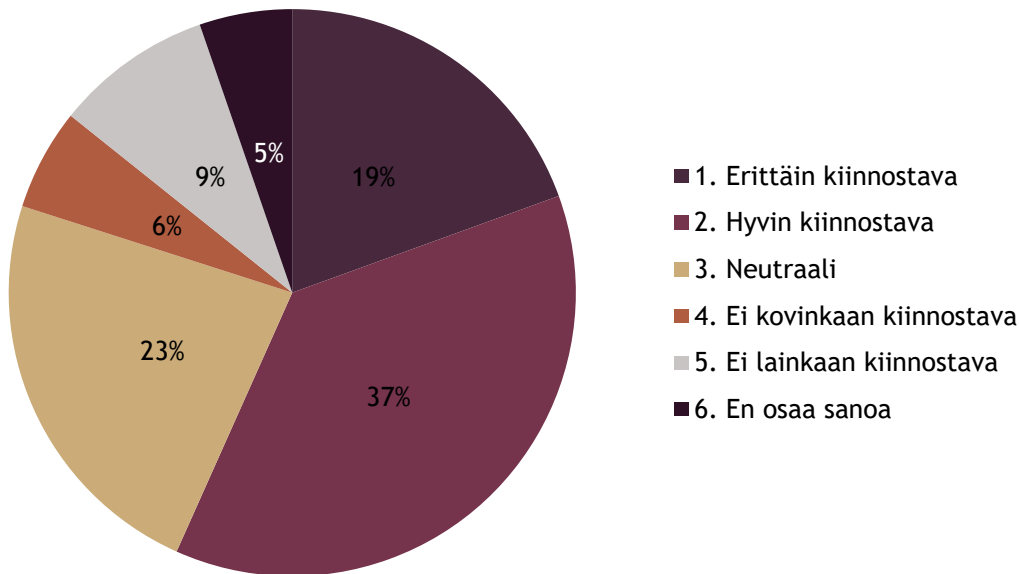


- 1. Erittäin kiinnostava
- 2. Hyvin kiinnostava
- 3. Neutraali
- 4. Ei kovinkaan kiinnostava

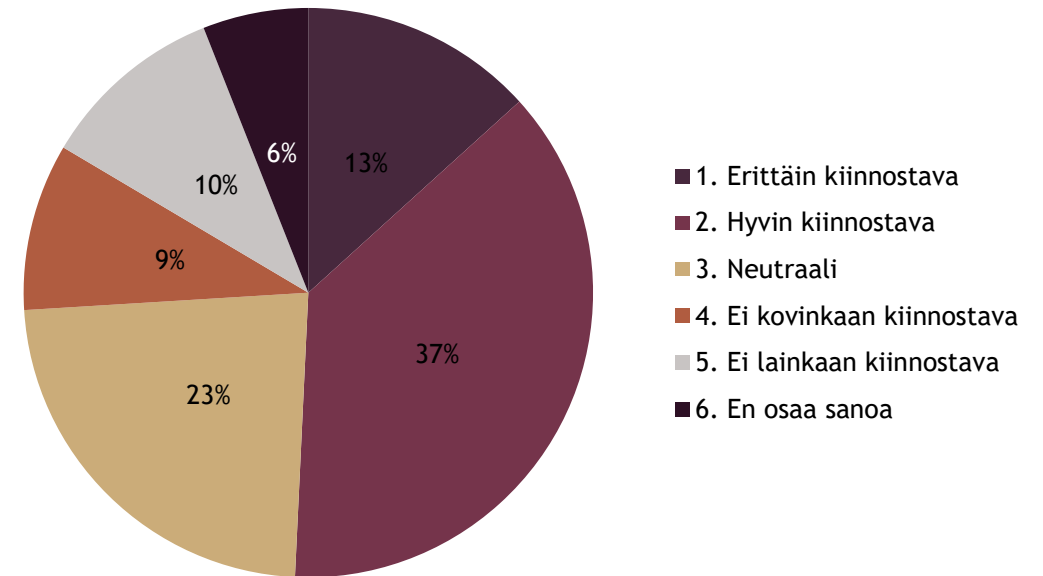
- Vastaajien kesken erityisen suurta mielenkiintoa herätti luontopaketti, sillä puolet (51 %) olivat kiinnostuneita
- Lähiruokaelämys oli lähes yhtä kiinnostava (49 % oli kiinnostunut)
- Myös hyvinvointipaketti kiinnosti vastaajia, sillä hieman alle puolet (46 %) oli kiinnostuneita tästä

Muuttajapalveluiden kiinnostavuus

1. **“Avaimet käteen” -muuttopalvelu** jossa järjestettäisiin esim. lasten päivähoitopaikka, autettaisiin puolison työpaikan löytämisessä tai etsittäisiin sopiva asunto.



2. **“Koeasunto” -palvelu** jossa järjestettäisiin asunto työpaikan koeaikaa varten, esim. viikoiksi tai kuukausiksi.



- Molemmat muuttajapalvelukonseptit herättivät vastaajien kesken suurta mielenkiintoa
- ”Avaimet käteen” -muuttopalvelu oli erityisen kiinnostava, sillä yli puolet (57 %) piti sitä kiinnostavana
- ”Koeasunto” -palvelukin oli hyvin kiinnostava, sillä puolet (50 %) piti sitä erittäin tai hyvin kiinnostavana



Oli ilo!