



Screen.io-materiaali, MDI:n uuden väestöennusteen julkistus 2.6.2021

mdi.screen.io/ennuste2040

1. Kysymykset ja vastaukset uudesta väestöennusteesta

39 viestiä, 21 osallistujaa

07:46 » Mitä ennusteen laatija tekisi ennusteen perusteella? Näiden perusteellahan voidaan ohjata yhteisiä voimavaroja. +2

→ 08:52 » Korostaisin, että Suomi koostuu erilaisista kunnista ja erilaisista elinympäristöistä. Erityyppisille kunnille täytyy löytyä ratkaisuja kuntien omista lähtökohdista. Korostaisin, että entistä vahvemmin täytyisi huomioida kuntakentän erilaisuus: tarvitsemme erilaisia toimia eri alueille.

08:01 » Ennusteella voi olla monia kohderyhmiä? Kenelle se on näin vaalien alla erityisesti suunnattu?

→ 08:19 » MDI toivoo, että tietoa hyödynnetään a) paikallisesti kuntastrategioiden laadinnan tukena b) kansallisesti kun pohditaan, mitä aluekehityksessä halutaan tapahtuvan. (*)

→ 08:19 » Tämän ensi osa julkistettiin jo aiemmin keväällä. Samalla kerrottiin tästä toisesta vaiheesta. +1

08:22 » Useampi skenaario tässä ja aineistoa käyttävissä useimmissa kunnissa on tarpeen

08:28 » Kuinka paljon nettomaahanmuuttoa pitäisi olla vuosittain perusuraennusteessa, jotta väkiluku olisi vuonna 2040 nykytasolla väestötappiomaakunnissa, mikäli niiden nettomaassamuutto ja luonnollinen väestönkasvu pysyvät nykyisellä tasollaan? Millaista muutosta se merkitsisi nykytasoon verraten? (*)

→ Sen verran, kun erotus on supistumisen ja nollassa välillä. Korostaisin, että maahanmuutto yksin ei ole monessa maakunnassa ja kunnassa ole ratkaisu, koska vieraskielinen väestö muuttaa huomattavasti kotimaista alttiimmin etenkin pk-seudulle. Tämä korostaa sitä, että maahanmuutto ulkomailta ei yksin ratkaise monen kunnan ongelmia. Maahanmuuttajataustaisen henkilön tulisi kotiutua hyvin uuteen kotikuntaansa.

08:33 » Millaisia aluejakoja on käytetty alueellisia muuttoalttiuksia laskettaessa? +3

→ 09:41 » MDI: aluejako on räätälöity, on rakennettu 92 aluetta aiemman muuttoliikekäyttämisen mukaisesti. (*)

08:34 » Kuinka ulkomainen kausityövoima näkyy tilastoissa ja kuinka sen muuttuminen mahdolliseksi pysyväksi työvoimaksi on huomioitu tulevaisuuden skenaarioissa?



→ 08:53 » Mukana on vain vakituinen väestö, eli kausityövoima ei näy.

Kausityövoiman huomioiminen yhtenä ratkaisuna esim. työvoiman supistumiseen on tärkeä huomioida.

08:35 » Työikäisen väestön uhkakuvat ovat merkittäviä ja taistelu osaavasta työvoimasta kasvaa. Onko teillä näkemyksiä kehitykseen reagoimiseen? +1

→ 08:55 » Tämä vaatii mielestäni kansallisen tason pohdintaa: miten meillä riittää osaajia ja työntekijöitä eri alueiden tarpeisiin. On koko kansakunnan etu, että investointien ja yritystoiminnan haasteena ei ole työvoiman puute

08:36 » Kuntakohtainen ennuste vieraskielisestä väestöstä on todella mielenkiintoinen. Miten vieraskielisten muuttoliike on huomioitu ennusteessa? Onko keskittyminen vieraskielisillä voimakkaampaa? +2

→ 08:56 » Vieraskielisen tai taustaltaan vieraskielisen väestön muuttoliike ja kaikki muukin väestönkehitys on mallinnettu erikseen. Vieraskielinen väestö muuttaa merkittävästi alttiimmin etenkin pk-seudulle. +1

08:37 » Ovatko ennusteen tulokset saatavissa jossain taulukkomuodossa? Koko maa, maakunnat, kunnat? Ikäryhmittäin ja kielen mukaan? +1

→ Saatavilla ovat sivustolla <https://www.mdi.fi/ennuste2040/> taulukkomuodossa kunta- ja maakuntatasolla eri skenaarioiden mukaiset absoluuttiset luvut ennusteesta. Tietoja ei siis ole saatavilla avoimesti ikä- ja kieliryhmittäin.

08:38 » Oletteko tehneet skenaarioita eri syntyvyyden oletuksilla? Nyt esitetyissä kolmessa skenaariossa sama syntyvyysoletus taustalla siis? +1

→ 08:57 » Syntyvyyden oletamat ovat identtiset. Olisi mielenkiintoista laittaa erilaisia syntyvyysoletuksia, mutta tämä heti moninkertaistaisi skenaarioiden määrät. Voimme kuitenkin tehdä herkkyyslaskelmia eri syntyvyysolettamilla ihan kunta/kieliryhmä ja vuositasona.

08:39 » Ilmaston lämpeneminen on kaksi kertaa nopeampaa pohjoisessa, myös sotilaallinen aktiivisuus on lisääntynyt arktisella alueella. Pitää pohjoista ja itää ruveta vahvistamaan entiseen malliin maanpuolustuksellisista syistä? +1

→ 08:58 » Väestö- ja aluekehitys on myös turvallisuuspoliittinen kysymys, jota voisi nostaa esille myös näkökulmana vahvemmin. Käsittääkseni esim. Kekkonen ajan aluepolitiikka nojasi osin myös turvallisuuspoliittisiin kysymyksiin

08:43 » Vieraskielisen väestön houkuttelemisen ja tyytyväisyyden takaaminen mahdollistaa kunnan kasvun. Äärimmäisen mielenkiintoinen analyysi ja päätelmä tulevasta.

08:43 » Kuinka paljon kunnan sijaintiin voi vaikuttaa? Onko sijainti = nopeat liikenneyhteydet lähimpään yliopistokaupunkiin? Vai liittyykö siihen luontoarvojen tyyppisiä arvoja, joihin kunta ei itse voi vaikuttaa?

→ 08:54 » MDI: sijainti korreloi saavutettavuuden kanssa. eli siihen voidaan vaikuttaa infra- ja palveluinvestoinneilla. toki saavutettavat asiat voivat muuttua ajan saatossa (esim. nyt luontokohteiden saavutettavuus) (*)



08:45 » Yksi vaihtoehtohan voisi olla, että katsotaan nyt ensin, jääkö koronavuosi häiriöksi vai aiheuttaako se muutoksia väestöliikkeissä. Nythän emme todellakaan voi tietää sitä vaan ainoastaan laatia siis skenaarioita. Tietysti kaikki skenaariot näyttävät miinusta suurelle osalle kunnista - enemmän tai vähemmän.

→ 09:47 » Juuri näin. Ainakin lähitulevaisuus tulee olemaan hybridiä, jolloin perusura voi olla hyvinkin osuva. Lisäksi tietysti sijainti- ja ajankäyttöpreferenssien muutos niin työssä kuin vapaa-ajalla tulevat vaikuttamaan. (*)

08:46 » Ennusteurissa kaikissa on keskeisenä muuttoliike. Syntyvyyden vaikutus olisi myös muuttuja, jonka suuntaa ei voi pitää vakiona!

→ 08:59 » Tämä on totta, mutta toisin kuin muuttoliikettä, syntyvyyttä ei voi mallintaa vastaavasti. On kuitenkin mahdollista tehdä herkkyyyslaskelmia tästä ja luoda syntyvyyteen vuosittaista vaihtelua.

08:48 » Tulevaisuuteen liittyy vahvasti maahanmuuttajien työllisyydenhoidon kehittyminen. Millaisia kriittisiä kehitystarpeita tähän liittyy? Mikä on työllisyyden kuntakokeilun onnistumisen rooli tässä ja mitä pitää kuntakokeilussa pitää ottaa väestönäkölmasta huomioon?

→ 09:45 » MDI: työllistämistoimet ovat integraation ytimessä. Tänä aamulla useassa yhteydessä esiin nostettu Närpiön esimerkki on oiva esimerkki siitä, miten monimuotoisesta toimenpiteiden nipusta on kyse. Työllisyyden kuntakokeilut rooli voi olla merkittävä, jos se aiheuttaa merkittävää muutosta aikaisempaan. (*)

08:50 » Onko vieraskielisen väestön maassamuutosta nähtävissä muita virtoja maan sisällä kuin suoraan pääkaupunkiseudulle?

→ 08:58 » MDI: myös Turun seutu on vetovoimainen, siinä ovat päävirrat. (*)

→ 09:00 » Lisäksi osa Helsingin seudun kehyskunnista ovat hyvin vetovoimaisia

08:52 » Nämä ennusteet ovat trendiennusteita, jossa ei ole voitu ottaa huomioon alueilla ja kunnissa suunniteltuja panostuksia. Oletteko kokeilleet, mitä kehitteillä olevilla raideinvestoinneilla kehitykseen voisi olla? +1

→ 08:55 » MDI: kunnille voidaan tehdä artesaanityönä räätälöintiä, jossa huomioidaan erilaisten investointien ja tulevaisuustekojen vaikutusta. (*)

08:53 » Kaikki lähdeaineistot lienevät Tilastokeskuksen avoimia aineistoja?

→ 08:54 » Useimmat pohjadata EIVÄT ole avoimia, vaan MDI:n tilaamia maksullisia aineistoja. Tilastokeskuksen avoimet aineistot ovat erittäin kattavia, mutta esim. muuttoliikkeen suuntautumisesta on parempia tilastoja maksullisina. +2

09:00 » Oliko muuten kaikissa projektioissa sama kokonaisluku Suomessa?

→ 09:43 » MDI: kyllä, skenaarioiden erot tulevat erilaisista olettamista maan sisäisessä muuttoliikkeessä. (*)

→ 10:48 » Tarkennus: Kokonaisluvussa skenaarioissa on pientä eroa, johtuen erilaisista väestön asuinpaikoista, joka vaikuttaa esim. syntyvyyteen. Erot ovat kuitenkin merkityksettömän pieniä



2. Yleiset kommentit ja huomiot väestöennusteeseen liittyen 2.6.2021

12 viestiä, 13 osallistujaa

07:47 » On tuhannen taalan kysymys, halutaanko väestötappiokunnissa ylipäättänsä muuttaa suuntaa uusien asukkaiden avulla. Suomi on kiusallisen rasistinen maa, poikkeuksena ehkä aamuteeveessäkin esillä ollut Närpiö. +3

08:08 » Mielenkiintoista, että MDI käytti sanaa "tasapainottamaan kehitystä" puhuttaessa suuren muuton aalloista.

→ 09:57 » MDI: suuren muuton aiheuttamat muutokset olivat haastavia sekä lähtö- että vastaanottaville alueille. siksi tasapainottumista on meillä pidetty koko yhteiskuntakehityksen kannalta kestävämpänä kuin liian nopeaa muutosta. (*)

08:08 » Mainio "raamitus" Janne Antikaiselta 👍 +2

08:10 » hieno visuaalinen esitys muuttoliikkeen pitkistä kaarista! +5

08:44 » Mitä suurempi osa ulkomaalaistaustaisista on Suomessa syntyneitä, sitä useammin vieraskieliset ovat myös suomenkielisiä. Tämä tarkoittaa enemmänkin kaksi- ja monikielisyyden nopeaa lisääntymistä, joka haastaa yksikielisyyteen perustuvan tilastoinnin. Monikulttuuristuminen enemmän kuin kielisyys?

Kuntien näkökulmasta on tärkeää tietää keitä nämä vieraskieliset ovat kulttuuritaustaltaan. Tämä vaikuttaa esimerkiksi asuntotuotantoon ja palveluiden tuottamiseen.

→ 09:56 » MDI: ...ja hienoa, kun tilastokeskukselta saadaan nyt tarkempaa tietoa kieliryhmittäin. (*)

08:44 » Esimerkiksi Helsingin seudun pientalovaltaisissa kehyskunnissa vieraskielisistä valtaosa on viron- ja venäjänkielisiä, jotka lähtökohtaisesti ovat hyvin integroituneet suomalaiseen yhteiskuntaan. On myös tutkimuksia, joissa on todettu virolais- ja venäläistaustaisten asumispreferenssien olevan hyvin samansuuntaisia kantaväestön kanssa eli omakotitaloihin siirrytään tulotason kasvun myötä. Lisäksi kehitys ei ole näyttänyt vaikuttavan merkittävästi esimerkiksi nettomuuton tulokertymään. Osaltaan tuloluokkien nettomuuton kertymät puoltavat vieraskielisten kuntaan muuttajien olevan tukevasti kiinni työelämässä.

→ 09:55 » MDI: hyvä huomio. Helsingin seudulta on hyvin tietopohjaa vieraskielisten muutosta. kts. myös esim.

https://www.hel.fi/hel2/tietokeskus/julkaisut/pdf/20_11_04_Tilastoja_11_Vuori_Kaasila.pdf (*)

08:47 » Rasmusen vinkit kuntien strategiseen suunnitteluun mainiot. Vaalien jälkeen kaikki kunnat joutuvat tekemään strategiat uusiksi tai ainakin ns. viilaamaan niitä!

08:57 » Kiitos mielenkiintoisesta esityksestä. Olen Jannen kanssa samaa mieltä Rasmusen asiantuntemuksesta. Vakuuttavaa. +1



08:57 » Suurkiitokset. Paljon jää pohdittavaa ja ajatuksia hautumaan. Etenkin etätyön hyödyntäminen, monipaikkaisuus ja vieraskielisten merkitys. +1